

Оригинальная статья / Original article

УДК 81

Теория аутопозза как методологическая основа исследования интернет-коммуникации**Д. Р. Абдульмянова¹** ✉¹Московский городской педагогический университет

2-ой Сельскохозяйственный проезд, д. 4, к. 1, г. Москва 129226, Российская Федерация

✉ e-mail: diana-gazieva@mail.ru

Резюме

Особое место в процессе межличностного взаимодействия принадлежит сети Интернет, ставшей неотъемлемой частью жизни цивилизованного общества, что не могло не сказаться на форме и способе общения, которое в наши дни в значительной мере переместилось из реального мира в виртуальный и повлекло за собой ряд изменений в самом характере и структуре межличностной коммуникации. Существенные изменения, которые претерпевает коммуникация в связи с развитием компьютерных технологий, требуют специального изучения и поэтому представляют собой важную исследовательскую задачу. При этом важно учитывать то, что участники общения в интернете используют принципиально новый арсенал средств репрезентации мысли, в котором вербальные способы оформления высказывания интегрированы с невербальными средствами. Целью работы является рассмотрение коммуникации как гибкого динамичного процесса с большим количеством возможных путей развития.

В статье рассматривается возможность применения аутопозитической теории в качестве методологической платформы исследования коммуникации в интернет-пространстве. Представляется, что опора на данную теорию позволяет учитывать динамику интернет-коммуникации и моделировать поведение коммуникантов, тем самым описывая процессуальность коммуникативного взаимодействия с учетом таких адаптационных параметров, как активность, языковая способность и структурность. Рассмотрение коммуникации с позиции теории аутопозза позволяет выявлять причинно-следственные связи в поведении коммуникантов и говорить о коммуникативном акте как о процессе с несколькими допустимыми вариантами развития. Адаптация как основа всей деятельности коммуникантов дает возможность говорить о поведении участников интернет-форумов и чатов с точки зрения их индивидуальных характеристик, интересов и ценностей, а не рассматривать их как составные элементы фиксированной схемы взаимодействия.

Ключевые слова: теория аутопозза; рекурсивность; коммуникативное поведение; адаптация; языковая способность.

Конфликт интересов: Автор декларирует отсутствие явных и потенциальных конфликтов интересов, связанных с публикацией настоящей статьи.

Для цитирования: Абдульмянова Д. Р. Теория аутопозза как методологическая основа исследования интернет-коммуникации // Известия Юго-Западного государственного университета. Серия: Лингвистика и педагогика. 2022. Т. 12, № 2. С. 31-42.

Статья поступила в редакцию 28.03.2022

Статья подписана в печать 15.04.2022

Статья опубликована 30.06.2022

Autopoiesis Theory as a Methodological Basis for Internet Communication Research

Diana R. Abdulmianova¹ ✉

¹Moscow City Pedagogical University

4, 2-oj Sel'skohozyajstvennyj proezd, Moscow 129226, Russian Federation

✉ e-mail: diana-gazieva@mail.ru

Abstract

A special place in the process of interpersonal interaction belongs to the Internet, which has become an integral part of the life of a civilized society, which could not but affect the form and method of communication, which nowadays has largely moved from the real world to the virtual world and entailed a number of changes in the very nature and structure of interpersonal communication. The significant changes that communication is undergoing due to the development of computer technology require special study and therefore represent an important research task. At the same time, it is relevant to take into account that the participants of communication on the Internet use a fundamentally new arsenal of means of representation of thought, in which verbal ways of making statements are integrated with non-verbal means. The objective of the current study is to consider communication as a flexible dynamic process with a large number of possible ways of development.

The paper focuses on the autopoiesis theory as a methodological platform for the study of communication in the Internet space. This approach allows us to consider the dynamics of Internet-mediated communication and model communicants' behavior, thereby describing the processality of communicative interaction based on such adaptive parameters as activity, language capacity and structurality. When considering communication from the autopoiesis perspective, it allows to identify cause-and-effect relationships in the behavior of communicants and talk about a communicative act as a process with several acceptable development options. Adaptation as the basis of all the activities of communicants makes it possible to state the behavior of participants in the Internet-forums and chats from the point of view of their individual characteristics, interests and values, and not to consider them as components of a fixed scheme of interaction.

Keywords: *the theory of autopoiesis; reclusiveness; communicative event; adaptation; language capacity.*

Conflict of interest: *The Author declare the absence of obvious and potential conflicts of interest related to the publication of this article.*

For citation: Abdulmianova D. R. Autopoiesis Theory as a Methodological Basis for Internet Communication Research. *Izvestiya Yugo-Zapadnogo gosudarstvennogo universiteta. Seriya: Lingvistika i pedagogika = Proceedings of the Southwest State University. Series: Linguistics and Pedagogics.* 2022, 12(2): 31–42 (In Russ.).

Received 28.03.2022

Accepted 15.04.2022

Published 30.06.2022

Введение

Постоянно изменяясь и усложняясь, открывая новые возможности для взаимодействия, коммуникация остается одним из самых важных видов деятельности человека. Появление и распространение интернет-технологий во второй половине XX века привело к очень существенному изменению характера межличностного взаимодействия. Привычные форматы коммуникации вытесняются, меняется не только способ коммуникации, но и условия, и механизмы ее

осуществления. Крайне актуальным в современной действительности становится углубленное понимание принципов взаимодействия в виртуальном пространстве и знание всего набора факторов и особенностей, определяющих характер такого общения. К основным из них относятся, на наш взгляд, нелинейность, дистантность, анонимность, механизмы стереотипизации, добровольность, отсутствие временных и пространственных ограничений и др.

Материалы и методы

Интернет-пространство предоставляет возможность любому индивиду взаимодействовать с любым субъектом или объектом этой коммуникативной среды (с одним или несколькими коммуникантами). В отличие от традиционной линейной межличностной коммуникации в интернет-общении имеется возможность нарушать принцип линейности: отвечать в любой момент на любое сообщение, когда-либо опубликованное, например, в комментариях, и перемещаться на любой этап обсуждения. В рамках одного форума, например, это приводит к созданию ответвлений, каждое из которых развивается случайным образом вне зависимости от каких-либо закономерностей или иных установок.

Разумеется, коммуниканты вынуждены менять привычную стратегию коммуникативного поведения, вырабатывается новая коммуникативная культура, которой свойственны гибкость коммуникативного поведения (то есть частое изменение его стратегии), стремление не только выразить мысль, но создать посредством комментариев представление о себе (истинное или ложное), повышение и снижение активности коммуникантов.

В результате описание взаимодействия в интернет-пространстве с помощью прежних моделей коммуникации становится проблематичным или невозможным. Позиция наблюдателя не дает возможности учитывать в интернет-коммуникации ряд факторов, поскольку при рассмотрении данного процесса извне они могут оставаться латентными. Кроме того, не принимается во внимание одно из существенных характеристик процесса коммуникации – ее континуальность (или непрерывность). Активность коммуниканта постулируется как исходное свойство, однако активность как свойство коммуницирующего субъекта еще не изучена, несмотря на то, что она определяет доминирующую роль в процессе моделирования динамики комму-

никативного взаимодействия. Активность представляется собой способность к смыслопорождению, а не только способность вступать в коммуникативное взаимодействие.

Помимо этого, коммуникация на форумах и в чатах обладает гибкостью и изменчивостью, которые также трудно отразить в существующих моделях. Возможности, предоставляемые интернет-платформой, требуют от участников этого общения использования принципиально новых стратегий коммуникации. Определение ключевых параметров речевого поведения участников коммуникативного взаимодействия в интернет-пространстве позволяет, безусловно, описать сценарий развития интернет-коммуникации. Однако, как представляется, описывая процесс как формальную последовательность, эти методы не объясняют динамику интернет-коммуникации, которая детерминируется последовательностью однопорядковых речевых действий на фоне отсутствия когнитивного взаимодействия между участниками. В связи с этим, перспективной представляется опора на теорию аутопозза, поскольку она дает теоретическую возможность анализировать вербальное взаимодействие в интернет-пространстве как процесс постоянной адаптации участника общения к конструируемой им среде.

Результаты и обсуждение

Основные положения аутопоэтической теории (от греч. *auto* – сам, *poiesis* – создание, производство) впервые были сформулированы в 70-х годах XX века чилийскими нейробиологами Умберто Матураной и Франциско Варелой. Как представляется, применение данной концепции открывает новые возможности для изучения коммуникации, поскольку в фокусе исследования оказывается именно субъект социальной коммуникации, обладающий определенным набором адаптационных свойств, во многом детерминирующим характер взаимодействия.

Так, чилийские ученые предложили принципиально новый взгляд на устройство живых систем и протекание взаимодействия между ними. *Теория аутопоэза*, также известная как теория самоорганизации, впервые предложила взглянуть на взаимодействие, в целом, и коммуникативный акт как его неотделимую составляющую, в частности, не как на отношения между двумя системами, описание которых происходит с позиции наблюдателя (то есть третьего лица, не участвующего в коммуникативном акте), а как на взаимодействие системы со средой, частью которой является, в том числе, и другая система. При таком подходе позиция наблюдателя исчезает, а взаимодействие рассматривается изнутри. Ученые предлагают взглянуть на существование живых организмов с новой точки зрения. Прежде всего, авторы поднимают вопрос о том, что есть живая система, и какие параметры позволяют относить ее именно к данному типу систем. Авторы называют живым организмом имеющую временные и пространственные границы сеть процессов, направленных на производство компонентов, аналогичных тем, что составляют этот организм [1]. А.Г. Сонин подчеркивает, что «особенность данного определения состоит в том, что привычное в таких случаях указание на субстанциональные основания различия живого и неживого и традиционное перечисление заданного списка свойств заменяется акцентуацией процессуального аспекта сущности живой системы» [2, с. 30].

У. Матурана и Фр. Варела утверждают, что сам механизм превращения живых существ в автономные системы представляет собой аутопоэз (самоорганизацию). Под *аутопоэзом* авторы теории понимают стремление живой системы к поддержанию собственной организации при возможной необходимости структурных изменений в результате взаимодействия с окружающей средой. Следует отметить, что структура и организация живых систем представляют собой

принципиально разные характеристики живой системы: структура живой системы включает в себя такие компоненты и отношения, которые формируют конкретную систему и благоприятствуют поддержанию ее организации. Организация, в свою очередь, представляет собой такие отношения, которые образуются между компонентами живой системы с той целью, чтобы ее можно было отнести к определенному классу [3].

Так, организация становится постоянным, обязательным, инвариантным условием каждой отдельно взятой системы, позволяющим выявить ее принадлежность к классу, в то время как структура свойственна конкретной живой системе и может видоизменяться, что является регулярным при взаимодействии данной живой системы со средой. Среда представляет собой область взаимодействий живой системы с любыми другими объектами, а также с другими живыми системами. Исходя из этого, можно постулировать о том, что живая система вступает во взаимодействие со средой, частью которой является другая система, а не с другой системой как таковой.

Авторы аутопоэтической концепции утверждают, что взаимодействия между системой и средой состоят из взаимных возмущений. Во время таких взаимодействий структура окружающей среды запускает структурные изменения в аутопоэтических системах, однако не определяет их и не управляет ими, и наоборот, структурные изменения в живых системах служат толчком к формированию структурных изменений в среде. В данной ситуации и среда, и живая система функционируют в качестве источников взаимных возмущений, активизирующих изменения состояния. Авторы концепции определили данный непрерывный процесс как «структурное сопряжение». При этом, как утверждают ученые, данное взаимодействие необратимо приводит к структурным изменениям как в живой системе, так и в среде. Структурное со-

пряжение всегда двусторонне, таким образом, можно говорить о том, что преобразования претерпевают и живая система, и конструируемая ею среда. А.Г. Сонин подчеркивает, что «такие воздействия по определению не могут повлиять на характер изменений, способ их протекания» [2, с. 31], и утверждает, что общее направление изменений задается организацией системы. Любое структурное изменение, осуществляющее в живой системе, с необходимостью ограничено сохранением аутопоэза данной системы. Изменения, ведущие за пределы организации, заканчиваются крахом системы или переходом ее на другой уровень. Непрерывное структурное изменение живых систем с сохранением их самоорганизации происходит в каждый момент времени, постоянно, многими способами одновременно. Постоянное структурное изменение в системе и в среде (в связи с постоянным стремлением к равновесию) неизбежно приводит к эволюции и того, и другого. При этом живая система обладает такими свойствами, как самоорганизация, адаптивность и структурная пластичность. Важным моментом является то, что порождаемая структурная перестройка неизбежно приводит к изменению сценария ее дальнейшего существования в среде, а, следовательно, изменяется и качество среды. В результате отношения между системой и средой меняются, и последующие структурные изменения, которые они вызывают друг в друге, тоже меняются [2, с. 35]. Факт наличия подобных постоянных изменений позволяет говорить о стремлении к совместимости системы и среды, подстраивании их друг под друга, что У. Матурана и Фр. Варела назвали адаптацией. Следовательно, следствием структурного сопряжения с окружающей средой является адаптация живой системы к окружающей среде.

Принципиально важным в теории аутопоэза является тот факт, что чилийские ученые предложили отказаться от

рассмотрения коммуникации как взаимодействия между двумя или несколькими участниками коммуникативного акта, а значит, отказаться от позиции наблюдателя. С позиции теории аутопоэза, коммуникация представляется как внутреннее сопряжение между живой системой (коммуникантом) и средой. Характер восприятия окружающего пространства и оценивание факторов как релевантных, менее релевантных и нерелевантных осуществляется собственно живой системой. Ввиду того, что структура (внутреннее устройство) каждой живой системы отличается от структуры других систем, можно утверждать, что среда и иерархия средовых факторов у каждой системы свои. Введенное ими понятие аутопоэза рассматривает жизнедеятельность системы как постоянное поддержание ее организации при возможной необходимости структурных изменений в результате взаимодействия с окружающей средой.

Согласно авторам теории аутопоэза, в основании взаимодействия между системой и средой лежит *принцип рекурсивности*. У. Матурана определяет принцип рекурсивности как повторяющийся характер взаимодействия двух или более организмов, обладающих структурной пластичностью, при котором один организм выступает средой для реализации аутопоэза другого организма [4, с. 47]. Система структурно изменяется, подстраиваясь под условия окружающей среды, и этот процесс повторяется постоянно. Так, коммуницируя со средой, система эволюционирует на каждом новом этапе рекурсивного взаимодействия в силу того, что она регулярно взаимодействует с конструируемой ею средой.

Опираясь на фундаментальные постулаты теории аутопоэза и методологически обработав их для анализа коммуникации, предлагаем рассматривать интернет-взаимодействие как взаимодействие коммуниканта со средой, частью которой является, в том числе, и другой

коммуникант / другие коммуниканты. При таком подходе роль наблюдателя исчезает, а взаимодействие рассматривается изнутри. Это позволяет абстрагироваться от анализа интересубъектного взаимодействия и изучать непосредственно сам процесс коммуникации. Так, каждый участник интернет-общения является живой системой и одновременно частью среды другого участника. Во время взаимодействия он изменяет свою структуру, адаптируясь к выстроенной им окружающей среде, частью которой является другой участник. В результате структурного изменения одной системы среда, выстраиваемая другой системой, также претерпевает изменения, в результате чего эта система также будет вынуждена подстраиваться под новую среду и структурно изменяться. Таким образом, теория аутопоэза предоставляет возможность описывать коммуникацию как не дискретный динамический процесс, определяемый стремлением каждого участника коммуникации поддерживать баланс со средой, что, в свою очередь, требует постоянной адаптации к среде. Видение

коммуникации как стремления коммуниканта адаптироваться позволяет рассматривать взаимодействие с учетом индивидуальных свойств каждого коммуниканта, то есть его структуры, и учитывать факторы, которые зачастую остаются латентными для стороннего наблюдателя. Тот факт, что среда не является постоянной, а меняется вместе с изменениями в структуре коммуниканта, дает возможность создать гибкую и динамическую модель, которая отражает сущность коммуникации в интернет-пространстве. При рассмотрении поведения коммуникантов на форуме с позиции теории аутопоэза можно говорить о том, что адаптация является основной деятельностью коммуникантов и одновременно двигателем взаимодействия. Описанный выше принцип рекурсивности позволяет рассматривать коммуникацию как последовательность однотипных действий, вне зависимости от того, участвуют ли в ней два человека или более. Таким образом, модель коммуникации в Интернете в упрощенном виде можно изобразить следующим образом (рис. 1).

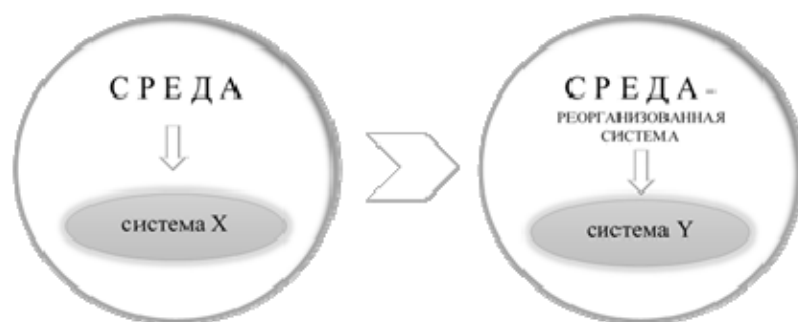


Рис. 1. Упрощенная модель коммуникации (с опорой на теорию аутопоэза)

Fig. 1. Simplified communication model (based on the autopoiesis theory)

Принцип взаимодействия в упрощенном виде можно описать следующим образом: со стороны среды исходят стимулы, нарушающие ее баланс с системой (усл. Система X), что вынуждает систему адаптироваться посредством реорганизации; реорганизованная система, в свою очередь, становится новой средой для

другой системы (усл. Система Y), что снова приводит к дисбалансу. Участник интернет-взаимодействия, выступающий в качестве системы в представленной модели, выстраивает свою среду, в которую включается некоторое количество интересных ему других коммуникантов и линий обсуждения на форуме. При этом

участник определенным образом ранжирует эти компоненты среды, создавая свою уникальную иерархию средовых факторов, ориентируясь на которые, он осуществляет коммуникативное поведение. Поскольку интернет-форум представляет собой очень гибкое и сложно организованное пространство, любые действия со стороны участников интернет-коммуникации приводят к изменениям этого пространства, что, в свою очередь, приводит к ответным изменениям в участниках этой коммуникации. Задействовав свои адаптационные механизмы, система реорганизуется, и такая реорганизация вынуждает других участников

форума также осуществлять адаптацию, так как изменившаяся система выступает средой для других систем/коммуникантов. При этом адаптация постоянно вынуждает коммуниканта не просто перестраиваться, а повышать, либо понижать свой уровень организации в зависимости от уровня взаимодействующей с ним системы. В связи с этим имеет смысл утверждать, что коммуникация на форуме носит не просто циклический, а спиралевидный характер, в ходе которого происходит ряд изменений в уровне организации систем, как показано на схеме ниже (рис. 2).

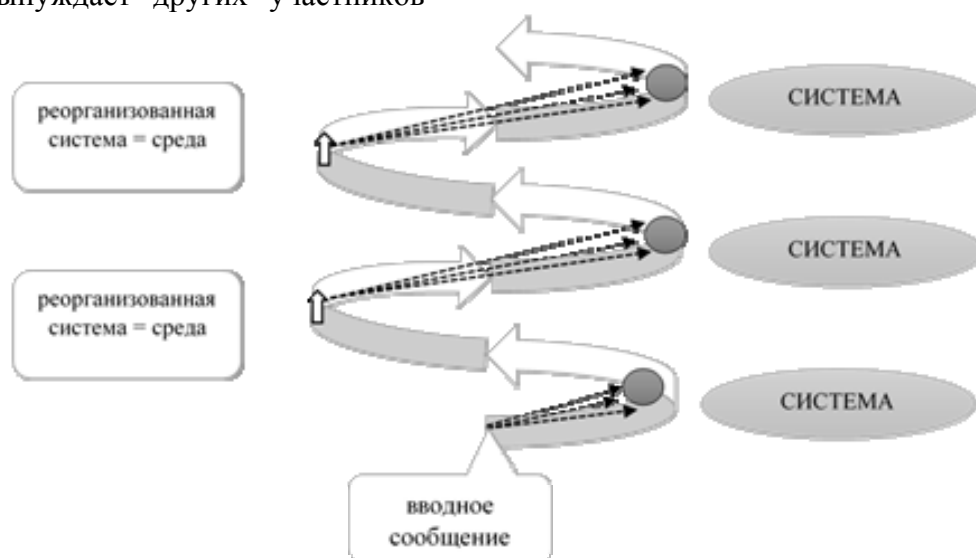


Рис. 2. Принцип коммуникативного взаимодействия (с опорой на теорию аутопоэза)

Fig. 2. The principle of communicative interaction (based on the autopoiesis theory)

Отправной точкой коммуникации (точкой рекурсивности) на форуме можно считать первое вводное сообщение. Оно задает тему обсуждения, ставит перед коммуникантами вопрос или проблему и, как правило, предоставляет коммуниканту информацию, необходимую для первичного понимания темы. Коммуникант, пришедший на форум и увидевший первое сообщение, подстраивается под заданные рамки и в перспективе оставляет ответное сообщение на форуме. Следующий коммуникант, или новый участ-

ник форума, или автор вводного сообщения, в свою очередь, подвергается воздействию среды, которой для него выступают уже два сообщения. И далее взаимодействие на форуме развивается посредством подобных влияний и ответных перестроений. Хотя на некоторых форумах имеется практика закрытия темы, в большинстве случаев коммуникация в Интернете не имеет конечной точки: любой человек может в любой момент присоединиться к форуму как новый участник или вернуться на него по истечении

определенного времени. Стоит отметить, что коммуниканты, оказавшись на одном и том же форуме, тем не менее, ведут себя не одинаково, прибегая к разным стратегиям поведения при, казалось бы, общих для всех условиях. Данное явление связано с тем, что коммуникант выбирает формат поведения, исходя из своей индивидуальной, выстроенной им иерархии факторов, которая и составляет его среду. Таким образом, объективной реальности в интернет-пространстве не существует, а восприятие среды у каждого коммуниканта будет субъективно и уникально.

Иерархия факторов выстраивается на основе характеристик системы, определяющих ее способность к адаптации, к которым на данный момент можно с уверенностью отнести языковую способность, активность и структуру коммуниканта, которую, в частности, составляют фоновые знания коммуниканта и используемые им психические операции. Данный набор параметров не является исчерпывающим, но он представляется наиболее стабильным при рассмотрении адаптационных механизмов коммуникантов.

Языковая способность субъекта коммуникации определяет его ориентированность на содержание, структуру, стилистику речевых действий, составляющих интернет-коммуникацию, а также учет этих характеристик при выстраивании собственного ответного речевого действия. Под языковой способностью понимается степень владения языком коммуникации, уровень понимания чужих сообщений, а также умение коммуниканта адаптироваться в среде, опираясь на свое владение языком [5]. При изучении данного аспекта адаптации принимаются во внимание, прежде всего, языковые средства, используемые коммуникантами, синтаксические структуры текстов и их лексическое наполнение.

Под активностью понимается степень вовлеченности участника в коммуникативный процесс и его стремление к

поддержанию/не поддержанию общения [6]. Представляется, что активность бывает конструктивной и деструктивной. В первом случае коммуникант стремится в полной мере реагировать на предложенное ранее сообщение. Такие комментарии будут информативны и будут логически встраиваться в ход дискуссии, нередко аргументированы и подкреплены ссылками или информативными вставками. Все это указывает на стремление коммуниканта способствовать развитию обсуждения и развитию заданного направления дискуссии. Для участников форума, придерживающихся конструктивной коммуникации, приоритетом является непосредственно дискуссия и обсуждаемый вопрос. Во втором случае сообщения коммуниканта несколько расходятся или вообще не соотносятся с заданной темой, что может быть вызвано рядом факторов (недостаточное знание языка, низкий уровень понимания представленного сообщения или стремление к самопрезентации, а именно мнение о первостепенной важности своей личности и имиджа в сравнении с темой обсуждения). Такой тип коммуникации принято называть деструктивным, потому что он, как правило, затормаживает, а иногда и полностью останавливает развитие обсуждения.

Структурность представляет собой самый комплексный и сложный по своему содержанию аспект адаптации. В сущности, под структурностью понимаются определенные характеристики того или иного коммуниканта: перцептивно-когнитивно-аффективная база (термин А.А. Залевской), прошлый коммуникативный опыт, степень сформированности психических операций и пр.

В настоящем исследовании представляется релевантным рассматривать такие явления, как фоновое/фактическое знание и психические операции, которые применяет коммуникант при совершении ответного речевого действия, являющиеся наиболее очевидными проявлениями структурности. Под фоновым знанием

понимается владение информацией, непосредственно связанной с заданной в обсуждении темой (знание дат и исторических событий, основных действующих лиц, основных закономерностей и пр.). Наличие знания по теме обсуждения предоставляет коммуниканту больше возможностей для продолжения коммуникации. Коммуникант, располагающий этой информацией, может успешно поддерживать общение с другими участниками общения, подкрепляя свои утверждения фактами, равно как и сам задавать дальнейшее направление обсуждения, предлагая новую информацию по теме, способную сдвинуть курс беседы. Применение разнообразных психических операций (анализ, синтез, сравнение, генерализация, абстрагирование и пр.), в свою очередь, указывает на вариативность возможных стратегий поведения, к которым коммуникант может прибегнуть, оказавшись в той или иной ситуации общения. Следует отметить, что, по мнению А.А. Залевской, «все виды психической деятельности функционируют в ансамбле, т.е. такие психические процессы, как мышление, речь, память, восприятие и др., онтологически вообще не существуют как отдельные обособленные акты, они искусственно разграничиваются в целях научного анализа, хотя в жизнедеятельности человека «все состоит из всего». Таким образом, следует помнить о том, что для продуцирования ответной реакции коммуникант проводит одновременно целый комплекс когнитивных операций» [7].

Языковая способность, активность и структура системы взаимосвязаны, и характеристики одного параметра неизбежно влияют на характеристики других параметров. Так, например, низкий уровень сформированности языковой способности коммуниканта может сказываться на его активности, в большинстве случаев снижая ее ввиду низкого качества понимания исходных сообщений и ограни-

ченной способности составлять ответные комментарии. Тем не менее, если при этом фоновые знания коммуниканта по обсуждаемому вопросу настолько широки, что позволяют ему не отказываться от участия в дискуссии, он вопреки незначительной языковой способности сможет участвовать в форуме, тем самым повышая свою активность.

Таким образом, теория аутопозза, преломленная для изучения коммуникативного поведения участников форумов и чатов, позволяет рассматривать коммуникацию в виртуальном пространстве с принципиально новой точки зрения. Коммуникант, являясь живой системой, выстраивает собственную среду, так или иначе иерархизируя ее компоненты. Иерархия факторов зависит от целей и потребностей системы в конкретный момент времени, а также от сложности этой живой системы. Здесь стоит еще раз подчеркнуть, что в рамках теории аутопозза понятие объективной реальности не представляется релевантным: каждый коммуникант обладает своей субъективной реальностью, которая выстраивается, исходя из его индивидуальных характеристик, и меняется каждый раз, когда меняется структура этой живой системы (коммуниканта). Взаимодействие системы и среды (ввиду постоянной изменчивости, как первого, так и второго) приводит к тому, что они постоянно подстраиваются друг под друга с целью восстановить баланс. Описание коммуникативного поведения участника интернет-коммуникации как постоянной адаптации дает возможность говорить о бесконечности и недискретности коммуникации в Интернете. В связи с этим представляется обоснованным применять теорию аутопозза в качестве методологической базы для построения новой динамической модели интернет-коммуникации.

Инструментом адаптации коммуниканта выступают коммуникативные стратегии, к которым он прибегает в процессе

взаимодействия. Вариативность стратегий и предпочтение одних схем поведения другим определяется структурой коммуниканта. При этом предполагается, что сочетание определенных параметров системы с параметрами среды может вынудить коммуникантов к выбору из ограниченного набора стратегий.

С целью верификации и применения аутопоэтической динамической модели интернет-коммуникации к анализу языкового материала представляется целесообразным провести экспериментальное исследование, направленное на изучение характера реализации языковой способности в интернет-коммуникации [8]. Проведение экспериментального исследования планируется с участием двух экспериментальных групп испытуемых, состоящих из носителей английского языка и русскоязычных билингвов, владеющих английским языком на высоком уровне.

В ходе эксперимента планируется выявить различия в ответной реакции носителя английского языка и русскоязычного билингва. Предполагается, что билингвы ввиду своих особенностей языковой способности могут допускать ряд коммуникативных ошибок, которые при этом не будут распознаваться носителями и могут быть восприняты как намеренное стремление нарушить логику коммуникативного взаимодействия и спровоцировать конфликт. Таким образом, допускается, что в ситуации, когда общение протекает между носителем языка и билингвом с недостаточной в прагматическом аспекте степенью сформированности языковой способности, ошибка в выборе ответной стратегии может привести к дальнейшему конфликту между коммуникантами. Из этого вытекает гипотеза о том, что при недостаточной степени сформированности языковой способности, заключающейся в незнании культурно-обусловленных стратегий поведения в заданных условиях, коммуникант будет некорректно подбирать ответную коммуникативную стратегию.

Данная гипотеза может быть верифицирована с помощью задания, содержащего в себе текст (аутентичный комментарий), отобранный на англоязычном интернет-форуме. Ввиду того, что текст будет отобран на узкоспециализированном интернет-форуме, он может включать большое количество профессиональных терминов и требовать для его понимания специализированных знаний, которыми среднестатистический участник интернет-общения вряд ли обладает. При этом текст должен быть написан в разговорном стиле и являться типичным примером комментария на интернет-форуме. Предполагается, что испытуемые должны прочесть данный текст и оставить ответный комментарий, как если бы они были участниками данного интернет-форума. С целью выявления потенциальных культурно-обусловленных расхождений возможно сопоставление ответных комментариев носителей английского языка и русскоязычных билингвов, показавших высокий уровень сформированности языковой способности.

Выводы

Рассмотрение коммуникации с позиции теории аутопоэза позволяет выявлять причинно-следственные связи в поведении коммуникантов и говорить о коммуникативном акте как о процессе с несколькими допустимыми вариантами развития. Адаптация как основа всей деятельности коммуникантов дает возможность говорить о поведении участников интернет-форумов и чатов с точки зрения их индивидуальных характеристик, интересов и ценностей, а не рассматривать их как составные элементы фиксированной схемы взаимодействия. Коммуникация, в целом, рассматривается уже как гибкий динамичный процесс с большим количеством возможных путей развития. Многие составляющие адаптации по-прежнему остаются неизученными, в связи с чем необходимо провести ряд исследова-

ний, направленных на выявление параметров системы, которые потенциально могут служить адаптационными механизмами системы или в той или иной степени влиять на выбор дальнейшей линии коммуникативного поведения. Таким образом, в дальнейшем предполагается

подготовить и провести экспериментальное исследование, позволяющее более глубоко изучить факторы, обуславливающие коммуникативное поведение в интернет-пространстве, условия их реализации, а также взаимосвязи между ними.

Список литературы

1. Maturana H.R. Autopoiesis and Cognition. Dordrecht, Holland: D. Reidel, 1980. P. 13–90.
2. Сонин А.Г. Теория аутопозеза и когнитивная лингвистика // Современные парадигмы языкознания. М.: АСОУ, ИНИОН РАН, 2010. С. 24–44.
3. Матурана У. Древо познания. М.: Прогресс-Традиция, 2001. 224 с.
4. Матурана У. Биология познания // Язык и интеллект: сб. научных трудов: [пер. с англ. и нем.] / сост. и вступ. ст. В.В. Петрова. М.: Прогресс, 1995. С. 95–142.
5. Абдульмянова (Гагиева) Д.Р. Активность коммуниканта как основа взаимодействия в интернет-пространстве // Слово и текст: психолингвистический подход. 2014. №14. С. 234–236.
6. Абдульмянова (Гагиева) Д.Р. Исследование динамических параметров интернет-коммуникации: языковая способность (по результатам эксперимента) // Вестник КемГУ. 2015. Вып. 3 (63). Т. 1. С. 146–151.
7. Залевская А.А. Введение в психолингвистику. М.: РГГУ, 1999. 382 с.
8. Сулейманова О.А., Фомина М.А., Тивьяева И.В. Принципы и методы лингвистических исследований. 2-е изд., перераб. и доп. М.: Языки Народов Мира, 2020. 352 с.
9. Тарева Е.Г., Викулова Л.Г., Макарова И.В. Инновационное моделирование кейсов по межкультурной коммуникации // Бизнес. Образование. Право. 2018. № 4 (45). С. 398–404.
10. Щепилова А.В. Учет фактора адресата в современном образовательном дискурсе / А.В. Щепилова, О.А. Сулейманова, М.А. Фомина, А.А. Водяницкая // Вестник Московского городского педагогического университета. Серия: Филология. Теория языка. Языковое образование. 2017. № 3 (27). С. 68–82.
11. Манаенко Г.Н. Дискурс и лингвистические параметры его описания // Дискурс как универсальная матрица вербального взаимодействия. М.: Ленанд, 2018. С. 17–30.

References

1. Maturana H.R. Autopoiesis and Cognition. Dordrecht, Holland: D. Reidel, 1980, pp. 13–90.
2. Sonin A.G. Teoriya autopoeza i kognitivnaya lingvistika [The theory of Autopoiesis and Cognitive Linguistics]. *Sovremennyye paradigmy yazykoznavaniya* [The Modern Paradigms of Linguistics]. Moscow, ASOU. INION RAN Publ., 2010, pp. 24–44.
3. Maturana U. *Drevo poznaniya* [The Tree of Knowledge]. Moscow, Progress-Tradicia Publ., 2001. 224 p.
4. Maturana U. *Biologiya poznaniya* [The Biology of Cognition]. *Yazyk i intellect. Sb. nauchnykh trudov* [Language and Intellect. Collection of Scientific Works]. Moscow, Progress Publ., 1995, pp. 95–142.

5. Abdul'mianova (Gaziyeva) D.R. Aktivnost' kommunikanta kak osnova vzaimodejstviya v internet-prostranstve [Communication activity as a vital component of Internet-communication]. *Slovo i tekst: psiholingvisticheskiy podhod* = *Word and Text: Psycholinguistic Approach*, 2014, no. 14, pp. 234–236.
6. Abdul'mianova (Gaziyeva) D.R. Issledovanie dinamicheskikh parametrov internet-kommunikatsii: yazykovaya sposobnost' (po rezul'tatam eksperimenta) [Analysis of dynamic parameters of internet-communication: linguistic capacity (experimental data)]. *Vestnik Kemerovskogo gosudarstvennogo universiteta* = *Bulletin of Kemerovo State University*, 2015, no. 3 (63), vol. 1, pp. 146–151.
7. Zalevskaya A.A. *Vvedenie v psiholingvistiku* [Introduction into Psycholinguistics]. Moscow, RGGU Publ., 1999. 382 p.
8. Sulejmanova O.A., Fomina M.A., Tiv'yaeva I.V. *Principy i metody lingvisticheskikh issledovaniy* [The Principles and Methods of Linguistic Studies]. Moscow, Yazyki Narodov Mira Publ., 2020. 352 p.
9. Tareva E.G., Vikulova L.G., Makarova I.V. Innovacionnoe modelirovanie kejsov po mezhkul'turnoj kommunikatsii [Innovative Modeling of Cases on Intercultural Communication]. *Biznes. Obrazovanie. Pravo* = *Business. Education. Law*, 2018, no. 4 (45). pp. 398–404.
10. Shchepilova A.V., Sulejmanova O.A., Fomina M.A., Vodyanickaya A.A. Uchet faktora adresata v sovremennom obrazovatel'nom disкурсе [Taking into Account the Addressee Factor in Modern Educational Discourse]. *Vestnik Moskovskogo gorodskogo pedagogicheskogo universiteta. Seriya: Filologiya. Teoriya yazyka. Yazykovo obrazovanie* = *Bulletin of Moscow City University. Philology. The Theory of Language. Language Education*, 2017, no. 3 (27), pp. 68–82.
11. Manaenko G.N. Diskurs i lingvisticheskie parametry ego opisaniya [Discourse and Linguistic Parameters]. *Diskurs kak universal'naya matrica verbal'nogo vzaimodejstviya* [Discourse as a Universal Matrix of Verbal Interaction]. Moscow, Lenand Publ., 2018, pp. 17–30.

Информация об авторе / Information about the Author

Абдульмянова Диана Рустамовна, кандидат филологических наук, старший преподаватель кафедры языкознания и переводоведения, Московский городской педагогический университет, г. Москва, Российская Федерация
e-mail: diana-gazieva@mail.ru

Diana R. Abdulmianova, Cand. of Sci. (Philologica), Senior Lecturer in Linguistics and Translation Studies Department, Moscow City University, Moscow, Russian Federation
e-mail: diana-gazieva@mail.ru