

Оригинальная статья / Original article

УДК 376:378.14

<https://doi.org/10.21869/2223-151X-2026-16-2-105-117>**Инклюзивные аспекты профессионального образования****Т. В. Скобликова¹ ✉**

¹ Юго-Западный государственный университет
ул. 50 лет Октября, д. 94, г. Курск 305040, Российская Федерация

✉ e-mail: skoblikova-t@mail.ru

Резюме

Актуальность исследования обусловлена проблемой развития инклюзивного образования в системе высшего образования. Цель исследования. Выявить тенденции инклюзивного образования в системе высшего образования для совершенствования кадровой и образовательной политики.

Методы. Для организации и проведения исследования использовались следующие методы: анализ, систематизация, сопоставление и обобщение информационно-аналитических материалов по результатам мониторинга инклюзивного образования в системе высшего образования и деятельности высших учебных заведений России.

Результаты. Проведенный мониторинг отечественных и зарубежных исследований свидетельствует о том, что инклюзивное образование – это неотъемлемая составляющая современного высшего образования. Национальный проект «Профессионалитет» является базовым ориентиром для трансформации профессионального образования инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья (ОВЗ) в России. Актуальное состояние цифровой трансформации института инклюзивного образования оценили многие отечественные и зарубежные ученые. Анализ проведенных исследований по данной проблеме позволил сделать следующие умозаключения: авторами выявлены наиболее значимые вызовы и проблемы; предлагаются конкретные стратегические векторы в контексте цифровой трансформации, ориентированные на перспективные направления развития отечественного института инклюзивного образования в системе высшего образования. Создание условий от комплексной профессиональной ориентации к успешному карьерному развитию инвалида является необходимой базой в профессиональной системе подготовки в высшем образовании. В результате мониторинга определены критериально-содержательные показатели применения инклюзивного образования в образовательных учреждениях высшего образования.

Заключение. Таким образом, проведенный мониторинг организации инклюзивного образования в образовательных учреждениях высшего образования позволил выявить тенденции инклюзивного образования в системе высшего образования для совершенствования кадровой и образовательной политики. Во-первых, интеграция зарубежного опыта возможна исключительно с коррекцией, соответствующей реалиям конкретного образовательного учреждения и контингента обучающихся. Во-вторых, люди с ограничениями здоровья выступают инициаторами и организаторами актуальных направлений деятельности, способствующей активной поддержке людей с инвалидностью в процессе их непрерывного образования. В-третьих, архитектура организации инклюзивного образования является основным, но не единственным условием. В-четвертых, профессиональная компетентность педагогов, консультантов в сфере инклюзивной образовательной среды должна включать не только профессионально-ориентированные знания, умения и навыки, но и универсальные навыки (например, гибкость, лояльность, эмпатию и др.). В-пятых, подготовке специалистов для работы в инклюзивной образовательной среде следует уделять больше времени на этапе их высшего образования, а не только на стадии профессиональной переподготовки или повышения квалификации.

Ключевые слова: инклюзивное образование; высшее образование; безбарьерная среда; инклюзивная культура; ограниченные возможности здоровья (ОВЗ); социализация; инклюзия.

Конфликт интересов: Скобликова Т. В. является членом редакционной коллегии журнала «Известия Юго-Западного государственного университета. Серия: Лингвистика и педагогика» с 2011 г., но не имеет никакого отношения к решению опубликовать эту статью. Статья прошла принятую в журнале процедуру рецензирования. Об иных конфликтах интересов автор не заявлял.

Для цитирования: Скобликова Т. В. Инклюзивные аспекты профессионального образования // Известия Юго-Западного государственного университета. Серия: Лингвистика и педагогика. 2026. Т. 16, № 2. С. 105–117. <https://doi.org/10.21869/2223-151X-2026-16-2-105-117>.

Статья поступила в редакцию 25.02.2026 Статья подписана в печать 09.04.2026

Статья опубликована 29.06.2026

Inclusive aspects of professional education

Tatiana V. Skoblikova¹ ✉

¹ Southwest State University
50 Let Oktyabrya Str. 94, Kursk 305040, Russian Federation

✉ e-mail: skoblikova-t@mail.ru

Abstract

The relevance of this study is determined by the problem of developing inclusive education in the higher education system. Purpose of the study: To identify trends in inclusive education in higher education for the improvement of personnel and educational policies.

Methods. The following methods were used to organize and conduct the study: analysis, systematization, comparison, and generalization of information and analytical materials based on the results of monitoring inclusive education in the higher education system and the activities of higher education institutions in Russia.

Research results. A review of domestic and international research demonstrates that inclusive education is an integral component of modern higher education. The national project "Professionalism" is a fundamental benchmark for transforming the vocational education of individuals with disabilities and individuals with limited health capabilities (LHCs) in Russia. The current state of digital transformation of inclusive education has been assessed by many domestic and international scholars. An analysis of the research conducted on this issue allowed us to draw the following conclusions: the authors identified the most significant challenges and problems; they proposed specific strategic vectors in the context of digital transformation, focused on promising areas for the development of the domestic institution of inclusive education in the higher education system. Creating conditions for comprehensive career guidance and successful career development for individuals with disabilities is a necessary foundation for professional training in higher education. The monitoring resulted in the identification of criteria and content indicators for the implementation of inclusive education in higher education institutions.

Conclusion. Thus, the conducted monitoring of the organization of inclusive education in higher education institutions made it possible to identify trends in inclusive education in the higher education system for improving personnel and educational policies. First, the integration of international experience is only possible with adaptations tailored to the specific educational institution and student population. Second, people with disabilities are initiators and organizers of relevant activities that promote active support for people with disabilities in their continuing education. Third, the architecture of inclusive education is a key, but not the only, factor. Fourth, the professional competence of teachers and consultants in inclusive educational environments should include not only professionally-focused knowledge, skills, and abilities, but also universal skills (e.g., flexibility, loyalty, empathy, etc.). Fifth, more attention should be devoted to training specialists for work in inclusive educational environments during their higher education, and not just during professional retraining or advanced training.

Keywords: Inclusive education; higher education; barrier-free environment; inclusive culture; disabilities; socialization; inclusion.

Conflict of interest: Skoblikova T.V. is a member of the editorial board of the journal "Proceedings of the Southwest State University. Series: Linguistics and Pedagogics" since 2011, but has nothing to do with the decision to publish this article. The article has passed the procedure of re-censorship accepted in the journal. The author has not stated any other conflicts of interest.

For citation: Skoblikova T.V. Inclusive aspects of professional education. *Izvestiya Yugo-Zapadnogo gosudarstvennogo universiteta. Seriya: Lingvistika i pedagogika = Proceedings of the Southwest State University. Series: Linguistics and Pedagogics*. 2026; 16(2): 105–117 (In Russ.). <https://doi.org/10.21869/2223-151X-2026-16-2-105-117>.

Received 25.02.2026

Accepted 09.04.2026

Published 29.06.2026

Введение

Образование является основополагающим правом человека, гарантирующим возможность самореализации, профессиональной деятельности и полноценной жизни в обществе [1]. В современном мире, где общество стремится к инклюзии и равным возможностям для всех, вопросы доступности и качества образования для людей, имеющих инвалидность, становятся все более актуальными. Государство поддерживает получение инвалидами образования и гарантирует создание инвалидам необходимых условий для его получения. Как отмечается в докладе «Защита прав инвалидов в Российской Федерации» уполномоченного по правам человека Российской Федерации (2025), важно «провести изучение и распространение лучшего педагогического, реабилитационного опыта работы в сфере образования лиц с ОВЗ и инвалидностью»¹. По данным Министерства образования и науки Российской Федерации, 34 тыс. инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья (ОВЗ) получают высшее образование в 818 вузах². Отметим, что по данным Росстата, в России насчитывается 527 тыс. человек в возрастной группе от 18 до 30 лет³. Таким образом, лишь менее 1% из них получают высшее образование.

¹ Защита прав инвалидов в российской федерации. Тематический доклад уполномоченного по правам человека Российской Федерации. М., 2025. С. 134.

² Министерство образования и науки Российской Федерации. URL: <https://minobrnauki.gov.ru/press-center/news/molodezhnaya-politika/74549/> (дата обращения: 15.01.2026).

³ Положение инвалидов // Федеральная служба государственной статистики. URL: <https://rosstat.gov.ru/folder/13964> (дата обращения: 15.01.2026).

Цель исследования. Выявить тенденции инклюзивного образования в системе высшего образования для совершенствования кадровой и образовательной политики.

Результаты и обсуждение

Инклюзивное образование – это неотъемлемая составляющая современного высшего образования. Стратегическое направление развития высшего образования в современной России ориентировано на создание равных условий для профессиональной подготовки для всех. Инклюзивная форма образования признана во всем мире и является одной из наиболее важных проблем развития педагогики и социологии [2; 3; 4; 5; 6].

Отмечаются страны-лидеры по реализации инклюзивного высшего образования: Бельгия, Великобритания, Германия, Дания, Испания, Канада, Кипр, США, Швеция, Швейцария [4; 6]. Принцип равного доступа является основополагающим в инклюзивном образовании, он подразумевает не только архитектуру организации пространства, но и индивидуальные учебные планы, адаптированные учебные материалы (аудио-форматы, шрифт Брайля и др.), специальные технические средства. Также разработаны и внедряются «разумные корректировки», которые являются основой инклюзии, включая тьюторов, предоставление дополнительного времени на промежуточной аттестации, обеспечивая интеграцию в образовательный процесс и молодежную среду, независимую жизнь. Существует специальная поддержка студентов с инвалидностью в виде грантов, а также в предоставлении технического оборудования и помощь в обучении [4; 6].

Национальный проект «Профессионалитет» является базовым ориентиром для трансформации профессионального образования инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья (ОВЗ) в России [7, 8, 9]. Исследования концептуальных основ данного проекта и внедрение принципов «трансфессии», в условиях его реализации, представлены в работе Н. К. Миньковой. Автором выявлены векторы разработки адаптированных образовательных программ; создание центров консультирования и сопровождения лиц с ОВЗ; непрерывное взаимодействие с работодателями в процессе профессиональной подготовки, прохождения практики, трудоустройства. В результате научного поиска представлены новые взгляды на инклюзивное образование с целью повышения доступности и качества профессиональной подготовки [10].

SWOT-анализ состояния инклюзивного высшего образования в вузах проведен Ю. В. Синчуком [11]. Автором выявлены сильные и слабые стороны его текущего состояния, разработаны направления стратегического развития с минимизацией рисков, обусловленных спецификой данного образовательного процесса, обоснована значимость комплексного подхода к созданию наиболее оптимальных условий доступного и качественного образования лиц с ОВЗ. Ю.В. Богинская проводит анализ российской и зарубежной инклюзивной практики использования ассистивных технологий и средств в обеспечении доступности обучения для молодежи с особыми образовательными потребностями. Также представлен опыт работы сети ресурсных учебно-методических центров по обучению инвалидов и лиц с ОВЗ по обеспечению ассистивными средствами и технологиями студентов высших учебных заведения Российской Федерации [12].

Профессиональная деятельность инвалидов как фактор развития образования в инклюзивном социуме явилась направлением для исследования С. С. Лебедевой

и М. Е. Кудрявцевой. На основе глубокого анализа социально-образовательного и экологического подходов установлено, что люди с инвалидностью, которые активно участвовали не только в профессиональной, но и общественной деятельности, отразили многие аспекты проблемы инклюзивного образования [13]. Таким образом, реализация идей инклюзивного образования может быть успешной, если будет учитываться опыт лиц с инвалидностью, продуктивно построивших свою профессиональную траекторию и активно участвующих в общественных, образовательных, социокультурных и других инициативах современного социума.

Достижения, противоречия и ресурсы развития инклюзивного высшего образования в России исследовала Р. А. Андрианова. Ученой отмечается, что создание безбарьерной среды является важным, но не единственным условием качественного инклюзивного образования лиц с особыми образовательными потребностями. Представлены, с одной стороны, негативные стереотипы в отношении инклюзии, с другой стороны, неготовность профессорско-преподавательского состава к работе со студентами с ограниченными возможностями, с третьей стороны, риски дискриминации и социального исключения данной группы студентов. Представлены методологические подходы к организации комфортной безопасной инклюзивной образовательной среды в соответствии с потребностями данной категории обучающихся [14]. Выявленные критериально-содержательные показатели инклюзивного образования определяют следующий аспект для совершенствования кадровой и образовательной политики.

Актуальное состояние цифровой трансформации института инклюзивного образования оценили многие отечественные и зарубежные ученые (Г. А. Хакимова, Н. Л. Харченко, О. В. Елисеева и др.) [15; 16; 17]. Анализ проведенных исследований по данной проблеме позволил

сделать следующие умозаключения: авторами выявлены наиболее значимые вызовы и проблемы; предлагаются конкретные стратегические векторы в контексте цифровой трансформации, ориентированные на перспективные направления развития отечественного института инклюзивного образования в системе высшего образования.

Исследователями рассматриваются условия формирования инклюзивного образования в разнопрофильных университетах [18, 19, 20, 21, 9]. Так, Р. Е. Калинин, Д. Н. Оськин проанализировали доступность среды для медицинского образования лиц с инвалидностью в РУМЦ. Выявлено, что сложно решаются такие важные вопросы, как преодоление инфраструктурных, технических, социокультурных, методических и психологических барьеров; трудности в обучении; включенность во внеучебную деятельность.

Результатом научного поиска явилась разработка Ресурсным центром Атласа медицинских профессий. Данный материал подготовлен с учетом нозологических групп, ориентирован на конкретную адаптацию инфраструктуры и учебных программ с учетом перспективы развития инклюзивной образовательной среды в системе здравоохранения, как инструмент, позволяющий обеспечивать современное инклюзивное человекоориентированное образование [22].

Рассмотрим некоторые методы инклюзивной педагогики для естественнонаучного образования, представленные в работе Г. М. Бобизода, З. М. Файзуллоева. Представленный авторами краткий обзор педагогических и теоретических подходов назван ими «инклюзивной педагогикой». Суть данного исследования направлена на уменьшение образовательного неравенства и повышение уровня академической строгости и доступности для всех обучающихся не только для инвалидов и лиц с ОВЗ, но и для обучающихся из разных культурных, языковых и

социальных слоев. Отмечается, что реформирование естественнонаучного образования должно опираться на рассмотренные инклюзивные педагогические подходы [23].

Создание условий от комплексной профессиональной ориентации к успешному карьерному развитию инвалида является необходимой базой в профессиональной системе подготовки в высшем образовании. Научная работа Н. К. Миньковой посвящена проблеме создания условий доступной образовательной экосистемы. Выявленные ключевые компоненты, такие как установление партнерских отношений с работодателями, карьерное консультирование, адаптация инфраструктуры, механизмы поддержки карьерного роста инвалидов, мониторинг карьеры, подготовка преподавателей к инклюзивному обучению, ориентированы на создание необходимых и достаточных условий успешной интеграции инвалидов в общество [24]. Данное исследование подчеркивает непереносимость совместных усилий всех участников образовательного процесса в создании условий доступной образовательной экосистемы.

Следующим важным блоком в инклюзивном образовании является коммуникативное взаимодействие. Анализ данных качественного исследования, проведенного Н. А. Лебедевой-Несевря, А. И. Флеминг, Д. В. Пучковской, выявил две основные стратегии взаимодействия: активную и пассивную. Это позволило ученым определить группы индикаторов, определяющие выбор стратегии (социально-психологические, культурно-личностные, интеллектуально-компетентностные и пр.), а также обосновать способы преодоления барьеров в коммуникации в зависимости от особенностей взаимодействия обучающихся [25].

С целью регулирования в сфере инклюзивного образования государственной и университетской политики отметим, что существуют риски инклюзивного обучения в магистратуре в восприятии

студентов. Данную проблему исследовали Е. В. Воеводина, А. В. Гармонова, Е. А. Опфер, Д. В. Щеглова. Учеными осуществлено обширное анкетирование обучающихся из 28 вузов 21 региона России. Исследование опиралось на теоретические основы, включающие «социальную модель инвалидности, концепции нормализации и социальной нетипичности, а также управленческий подход к понятию риска» [26, с. 309]. При этом использовалась типология образовательных рисков, сформированная по базовым элементам: социализация, профессиональный выбор, организация профессиональной подготовки, учебной деятельности, учебно-воспитательной работы. В результате исследования выявлено, что обучающиеся с инвалидностью высоко оценивают социокультурные и психолого-педагогические условия в университете, однако организационные трудности и доступность ключевых сервисов, связанные с материально-техническим оснащением для отдельных нозологических групп, считают основным риском инклюзивного образования [26].

Рассмотрим следующий блок формирования инклюзивной образовательной среды в университете – готовность педагогических кадров к осуществлению профессиональной деятельности в инклюзивно-образовательном пространстве университета. Разработке модели формирования инклюзивной готовности педагогов посвящены многие исследования отечественных и зарубежных ученых, в которых отмечается развитие их компетенций [27, 28, 29]. И. А. Макарова, Е. М. Долгушина посредством комплексного подхода выявили важнейшие факторы, влияющие на инклюзивную готовность, включая психологические, методические и профессиональные компоненты. Отмечая высокую практическую значимость проведенного исследования, включающую разработку модели процесса формирования инклюзивной готовности студентов педагогических вузов, посредством раз-

работки и внедрения эффективных методик инклюзивного образования [30]. Отметим, что авторами не исследуется социокультурный компонент, который является одним из основополагающих в обеспечении полноценной интеграции лиц с ОВЗ в университетскую среду.

Трансформация программ профессионального развития преподавателей в условиях цифровизации, глобализации и инклюзивного образования является ориентиром для их готовности к успешной профессиональной деятельности. Данную проблему и условия ее решения исследовали многие ученые [16]. С. Г. Карстина, С. К. Абильдина, А. К. Тусупбекова, М. К. Тамабаева определили теоретические и методологические основы формирования инновационной активности преподавателей и оценили роль системы повышения квалификации. Результаты подтверждают необходимость модульных и адаптивных программ, сочетающих цифровые, инклюзивные и ценностные компоненты, что позволит развивать инновационный потенциал и профессиональную идентичность преподавателей, а также модернизировать систему профессионального развития в условиях глобальных трансформаций и совершенствования инклюзивных практик в образовательных учреждениях.

Проведенный мониторинг готовности педагогов к реализации инклюзивного образования (на примере Республики Татарстан (К. Ш. Шарифзянова, И. А. Кедрова) позволил диагностировать имеющиеся дефициты в области данного вида образования. Наиболее существенным является низкий уровень сформированных профессиональных инклюзивных компетенций, а также недостаточная мотивационная составляющая [31].

Методическая подготовка педагогов к реализации индивидуальных подходов с целью разработки индивидуальных образовательных маршрутов посредством создания адаптированной образовательной среды в инклюзивном образовании

представлена в исследовании Т. Е. Мальцевой [32].

Трудности молодых педагогов в первые годы работы в условиях инклюзивного образовательного пространства и пути их преодоления обоснованы в исследовании М. В. Братковой и В. А. Галкиной. Авторами выявлен ряд специфических проблем, начиная от сложности коммуникации со всеми участниками образовательных отношений и недостаточной работы наставничества, до слабо развитых процессов самоконтроля и навыков смены видов деятельности и завышенного представления о собственных профессиональных компетенциях. Сформулированы рекомендации о важности внесения корректив в ОПОП ВО на этапе обучения в университете, расширении подготовки будущих педагогов для работы в инклюзивном образовательном пространстве [33].

Вопросы продвижения инновационных идей в области инклюзии представлены в работе Д. З. Ахметовой. Автором проанализирован уникальный опыт развития инклюзивных образовательных систем в соответствии с региональными особенностями развития регионов нашей страны. В качестве площадок для обмена опытом и продвижения инновационных идей социокультурной инклюзии предлагается авторский подход к системе российских и международных мероприятий научно-практического характера [35].

Анализ проведенных исследований позволил сделать следующие умозаключения: авторами выявлены наиболее значимые вызовы и проблемы; предлагаются конкретные стратегические векторы в контексте цифровой трансформации, ориентированные на перспективные направления развития отечественного института инклюзивного образования в системе высшего образования. Создание условий от комплексной профессиональной ориентации к

успешному карьерному развитию инвалида является необходимой базой в профессиональной системе подготовки в высшем образовании. В результате мониторинга определены критериально-содержательные показатели применения инклюзивного образования в образовательных учреждениях высшего образования.

Выводы

Таким образом, проведенный мониторинг организации инклюзивного образования в образовательных учреждениях высшего образования позволил выявить тенденции инклюзивного образования в системе высшего образования для совершенствования кадровой и образовательной политики. Во-первых, интеграция зарубежного опыта возможна исключительно с коррекцией, соответствующей реалиям конкретного образовательного учреждения и контингента обучающихся. Во-вторых, люди с ограничениями здоровья выступают инициаторами и организаторами актуальных направлений деятельности, способствующей активной поддержке людей с инвалидностью в процессе их непрерывного образования и направленной на формирование инклюзивного социума. В-третьих, архитектура организации инклюзивного образования является основным, но не единственным условием. В-четвертых, профессиональная компетентность педагогов, консультантов в сфере инклюзивной образовательной среды должна включать не только профессионально-ориентированные знания, умения и навыки, но и универсальные навыки (например, гибкость, лояльность, эмпатию и др.). В-пятых, подготовке специалистов для работы в инклюзивной образовательной среде следует уделять больше времени на этапе их высшего образования, а не только на стадии профессиональной переподготовки или повышения квалификации.

Список литературы

1. Шадчин И. В. Формирование условий доступности профессионального образования для инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья // Инновационное развитие профессионального образования. 2022. № 3(35). С. 157-183. EDN NUJAWL.
2. Акпамбетова К. М., Долматова М. И. Инклюзивное образование в Казахстане: современное состояние, проблемы, пути решения // Педагогика современности. 2024. № 2-1(29). С. 10-15. EDN IADNYP.
3. Бурнаева Е. М. Роль педагогического коллектива в формировании инклюзивной образовательной среды в университете // Управление образованием: теория и практика. 2024. № 12-2. С. 99-106. <https://doi.org/10.25726/c8682-5260-9057-p>. EDN PUTWRJ.
4. Глузман Я. А. Особенности высшего инклюзивного образования в США, Великобритании и Германии // Проблемы современного педагогического образования. 2019. № 65-1. С. 70-74. EDN OHUMMO.
5. Зенина Л. В., Стрижова Е. В., Лобанова Е. И. Проблемы формирования инклюзивной онлайн-среды для обучения иностранным языкам // Этносоциум и межнациональная культура. 2025. № 8(206). С. 41-50. EDN KZSHAM.
6. Истоки и развитие инклюзивного образования / О. В. Коннова, И. В. Романова, В. В. Хохлова, Д. И. Величко // Международный научно-исследовательский журнал. 2024. № 1(139). <https://doi.org/10.23670/IRJ.2024.139.59>. EDN PFXERJ.
7. Мануйлова В. В. Динамика специальных условий в профессиональных образовательных организациях // Стандарты и мониторинг в образовании. 2024. Т. 12, № 4. С. 49-54. <https://doi.org/10.12737/1998-1740-2024-12-4-49-54>. EDN CVDSHP.
8. Миназова З. М., Латышкина А. А. Влияние методов инклюзивного обучения на академическую успеваемость в высших учебных заведениях // Научное обозрение. Серия 2: Гуманитарные науки. 2024. № 6. С. 199-208. <https://doi.org/10.26653/2076-4685-2024-06-21>. EDN DWIBOH.
9. Роль индивидуальных образовательных траекторий в обучении студентов с ограниченными возможностями здоровья / Е. Г. Тупицына, И. Е. Плещев, В. В. Савгачев [и др.] // Современная наука: актуальные проблемы теории и практики. Серия: Гуманитарные науки. 2025. № 7-2. С. 140-143. EDN NBAKCP.
10. Минькова Н. К. Национальный проект «Профессионалитет» и его значение для трансформации профессионального образования инвалидов: от концепции к практике // Отечественный журнал социальной работы. 2024. № 4(99). С. 111-116. EDN FXVKSP.
11. Синчук Ю. В. Swot-анализ состояния инклюзивного высшего образования в вузах // Вестник ГГУ. 2025. № 3. С. 466-475. EDN NSJDWH.
12. Богинская Ю. В. Ассистивные технологии как средство обеспечения доступности высшего образования для молодежи с особыми образовательными потребностями: обзор отечественных и зарубежных инклюзивных практик // Инклюзивное образование - путь к успеху : материалы третьей международной научно-практической конференции. Якутск: Северо-Восточный федеральный университет имени М.К. Аммосова, 2022. С. 339-349. EDN ZWFDSC.
13. Лебедева С. С., Кудрявцева М. Е. Профессиональная деятельность инвалидов как фактор развития образования в инклюзивном социуме // Дискурс. 2022. Т. 8, № 2. С. 53-65. <https://doi.org/10.32603/2412-8562-2022-8-2-53-65>. EDN VPNXPK.
14. Андрианова Р. А. Инклюзивное высшее образование в России: достижения, противоречия и ресурсы развития // Экономические и социальные проблемы России. 2025. № 3(63). С. 132-146. <https://doi.org/10.31249/espr/2025.03.07>. EDN VANXSB.

15. Актуальное состояние цифровой трансформации отечественного института инклюзивного образования / Г. А. Хакимова, Н. Л. Харченко, О. В. Елисеева [и др.] // Современная наука: актуальные проблемы теории и практики. Серия: Гуманитарные науки. 2024. № 7. С. 135-139. <https://doi.org/10.37882/2223-2982.2024.07.42>. EDN BQCWVC.

16. Трансформация программ профессионального развития преподавателей в условиях цифровизации, глобализации и инклюзивного образования / С. Г. Карстина, С. К. Абильдина, А. К. Тусупбекова, М. К. Тамабаева // Gumilyov Journal of Pedagogy. 2025. № 3(152). С. 319-340. <https://doi.org/10.32523/3080-1710-2025-152-3-319-340>. EDN ADVBII.

17. Цель, задачи и основные направления развития инклюзивного высшего образования в Российской Федерации / В. В. Рубцов, Г. Г. Саитгалиева, О. А. Денисова, Л. М. Волосникова, Л. А. Гутерман, Т. Ф. Краснопевцева, Н. М. Борозинец, Л. А. Осьмук // Психологическая наука и образование. 2023. Т. 28, № 6. С. 6–23. <https://doi.org/10.17759/pse.2023280601>.

18. Кузнецова Е. В., Провоторова А. Е. Необходимость формирования инклюзивной компетенции у студентов Кировского ГМУ // Медицинское образование сегодня. 2024. № 1(25). С. 53-58. EDN ANSAFE.

19. Мануйлова В. В., Гусейнова А. А. Динамика развития специальных условий в профессиональных образовательных организациях // Вестник МГПУ. Серия: Педагогика и психология. 2024. Т. 18, № 3. С. 91-104. <https://doi.org/10.25688/2076-9121.2024.18.3.06>. EDN VTPLUG.

20. Пахомова Е. А., Самутина О. С. Инклюзивное образование в вузах отрасли культуры // Вестник Кемеровского государственного университета культуры и искусств. 2024. № 66. С. 267-274. <https://doi.org/10.31773/2078-1768-2024-66-267-274>. EDN VCSICI.

21. Проботюк Л. О., Богинская Ю. В. Профессиональный консалтинг в инклюзивной образовательной среде: подготовка специалиста новой формации // Мир науки. Педагогика и психология. 2022. Т. 10, № 1. EDN QRKYYL.

22. Калинин Р. Е., Оськин Д. Н. Формирование доступной среды для медицинского образования лиц с инвалидностью: опыт РУМЦ и разработка Атласа медицинских профессий // Общественное здоровье. 2025. Т. 5, № 1. С. 31-40. <https://doi.org/10.21045/2782-1676-2025-5-1-31-40>. EDN YYZTHT.

23. Бобизода Г. М., Файзуллоева З. М. Некоторые методы инклюзивной педагогики для естественнонаучного образования // Вестник Института развития образования. 2022. № 3(39). С. 123-129. EDN HWOTEE.

24. Минькова Н. К. Создание доступной образовательной экосистемы: от комплексной профессиональной ориентации к успешному карьерному развитию инвалида // Человек. Социум. Общество. 2025. № S2. С. 61-75. EDN GCFHJO.

25. Лебедева-Несевря Н. А., Флеминг А. И., Пучковская Д. В. Коммуникативное взаимодействие студентов инклюзивных групп в российском вузе // Вестник Пермского национального исследовательского политехнического университета. Социально-экономические науки. 2025. № 3. С. 129-148. <https://doi.org/10.15593/2224-9354/2025.3.9>. EDN QGYFOM.

26. Риски инклюзивного обучения в магистратуре в восприятии студентов / Е. В. Воеводина, А. В. Гармонова, Е. А. Опфер, Д. В. Щеглова // Журнал исследований социальной политики. 2025. Т. 23, № 2. С. 309-328. <https://doi.org/10.17323/727-0634-2025-23-2-309-328>. EDN XXWERY.

27. Колокольцева М. А. Инклюзивная культура педагога: сущность, структура, способы решения профессиональных задач // Научно-методический электронный журнал "Концепт". 2022. № 4. С. 1-17. <https://doi.org/10.24412/2304-120X-2022-11020>. EDN RKAXVU.

28. Неумоева-Колчеданцева Е. В., Григорьева Е. А. Показатели оценки субъективного аспекта самоопределения педагога в контексте образовательной инклюзии // Успехи гуманитарных наук. 2024. № 3. С. 285-290. <https://doi.org/10.58224/2618-7175-2024-3-285-290>. EDN EYWWYZ.

29. Парманкулова П. Ж., Ахметова Э. К. Профилактика профессионального выгорания педагогов в условиях инклюзивного образования // Universum: психология и образование. 2025. № 4-1(130). С. 20-24. <https://doi.org/10.32743/UniPsy.2025.130.4.19631>. EDN NLREBH.

30. Макарова И. А., Долгушина Е. М. Модель процесса формирования инклюзивной готовности студентов педагогических вузов // Педагогическое образование. 2025. Т. 6, № 5. С. 32-39. EDN JQSQAB.

31. Шарифзянова К. Ш., Кедрова И. А. Мониторинг готовности педагогов к реализации инклюзивного образования (на примере Республики Татарстан) // Современное образование: актуальные вопросы и инновации. 2022. № 1. С. 140-146. EDN NHOWPP.

32. Мальцева Т. Е. Методическая подготовка педагогов к реализации индивидуальных подходов в инклюзивном образовании // Современное профессиональное образование. 2025. № 6. С. 173-178. EDN BESFZF.

33. Браткова М. В., Галкина В. А. Трудности молодых педагогов в первые годы работы в условиях инклюзивного образовательного пространства и пути их преодоления (на примере выпускников Московского городского педагогического университета) // Педагогика. Вопросы теории и практики. 2025. Т. 10, № 3. С. 314-322. <https://doi.org/10.30853/ped20250038>. EDN IRZFAW.

35. Ахметова Д. З. Как продвигать инновационные идеи в области инклюзии // Муниципальное образование: инновации и эксперимент. 2025. № 2(99). С. 17-22. https://doi.org/10.36871/2306-8329_2025_99_2_17. EDN YMSMGP.

References

1. Shadchin I.V. Formation of conditions for the accessibility of vocational education for persons with disabilities and individuals with disabilities. *Innovatsionnoye razvitiye professional'nogo obrazovaniya = Innovative development of vocational education*. 2022;(3):157-183. (In Russ.) EDN NUJAWL.

2. Akpambetova K.M., Dolmatova M.I. Inclusive Education in Kazakhstan: Current State, Problems, and Solutions. *Pedagogika sovremennosti = Pedagogy of Our Time*. 2024;(2-1):10-15. (In Russ.) EDN IADNYP.

3. Burnaeva E.M. The role of the teaching staff in forming an inclusive educational environment at the university. *Upravleniye obrazovaniyem: teoriya i praktika = Education Management: Theory and Practice*. 2024;(12-2):99-106. (In Russ.) <https://doi.org/10.25726/c8682-5260-9057-p>. EDN PUTWRJ.

4. Gluzman Ya.A. Features of higher inclusive education in the USA, Great Britain and Germany. *Problemy sovremennogo pedagogicheskogo obrazovaniya = Problems of modern pedagogical education*. 2019;(65-1):70-74. (In Russ.) EDN OHUMMO.

5. Zenina L.V., Strizhova E.V., Lobanova E.I. Problems of Forming an Inclusive Online Environment for Teaching Foreign Languages. *Etnosotsium i mezhnatsional'naya kul'tura = Ethnosociety and Interethnic Culture*. 2025;(8):41-50. (In Russ.) EDN KZSHAM.

6. Konnova O.V., Romanova I.V., Khokhlova V.V., Velichko D.I. Origins and Development of Inclusive Education. *Mezhdunarodnyy nauchno-issledovatel'skiy zhurnal = International Research Journal*. 2024;(1). (In Russ.) <https://doi.org/10.23670/IRJ.2024.139.59>. EDN PFXERJ.

7. Manuilova V.V. Dynamics of special conditions in professional educational organizations. *Standarty i monitoring v obrazovanii = Standards and monitoring in education*. 2024; 12(4):49-54. (In Russ.) <https://doi.org/10.12737/1998-1740-2024-12-4-49-54>. EDN CVDSHP.
8. Minazova Z.M., Latyshkina A.A. The Impact of Inclusive Education Methods on Academic Performance in Higher Education Institutions. *Nauchnoye obozreniye. Seriya 2: Gumanitarnyye nauki = Scientific Review. Series 2: Humanities*. 2024;(6):199-208. (In Russ.) <https://doi.org/10.26653/2076-4685-2024-06-21>. EDN DWIBOH.
9. Tupitsyna E.G., Pleshchev I.E., Savgachev V.V. et al. The Role of Individual Educational Trajectories in the Education of Students with Disabilities. *Sovremennaya nauka: aktual'nyye problemy teorii i praktiki. Seriya: Gumanitarnyye nauki = Modern Science: Current Problems of Theory and Practice. Series: Humanities*. 2025;(7-2):140-143. (In Russ.) EDN NBAKCP.
10. Minkova N.K. National Project "Professionalism" and its Importance for the Transformation of Vocational Education of Persons with Disabilities: From Concept to Practice. *Otechestvennyy zhurnal sotsial'noy raboty = Domestic Journal of Social Work*. 2024;(4):111-116. (In Russ.) EDN FXVKSP.
11. Sinchuk Yu.V. Swot analysis of the state of inclusive higher education in universities. *Vestnik GGU = Bulletin of GSU*. 2025;(3):466-475. (In Russ.) EDN NSJDWH.
12. Boginskaya Yu.V. Assistive technologies as a means of ensuring accessibility of higher education for young people with special educational needs: a review of domestic and foreign inclusive practices. In: *Inklyuzivnoye obrazovaniye - put' k uspekhу: materialy tret'yey mezhdunarodnoy nauchno-prakticheskoy konferentsii = Inclusive education - the path to success. Materials of the third international scientific and practical conference*. Yakutsk: Severo-Vostochnyy federal'nyy universitet imeni M.K. Ammosova; 2022. P. 339-349. (In Russ.) EDN ZWFDSC.
13. Lebedeva S. S., Kudryavtseva M. E. Professional activities of persons with disabilities as a factor in the development of education in an inclusive society. *Diskurs = Discourse*. 2022;8(2):53-65. (In Russ.) <https://doi.org/10.32603/2412-8562-2022-8-2-53-65>. EDN VPNXRK.
14. Andrianova R.A. Inclusive Higher Education in Russia: Achievements, Contradictions, and Development Resources. *Ekonomicheskkiye i sotsial'nyye problemy Rossii = Economic and Social Problems of Russia*. 2025;(3):132-146. (In Russ.) <https://doi.org/10.31249/espr/2025.03.07>. EDN VAHXSБ.
15. Khakimova G.A., Kharchenko N.L., Eliseeva O.V., et al. The Current State of Digital Transformation of the Domestic Institute of Inclusive Education. *Sovremennaya nauka: aktual'nyye problemy teorii i praktiki. Seriya: Gumanitarnyye nauki = Modern Science: Current Problems of Theory and Practice. Series: Humanities*. 2024;(7):135-139. (In Russ.) <https://doi.org/10.37882/2223-2982.2024.07.42>. EDN BQCWVC.
16. Karstina S.G., Abildina S.K., Tusupbekova A.K., Tamabaeva M.K. Transformation of professional development programs for teachers in the context of digitalization, globalization and inclusive education. *Gumilyov Journal of Pedagogy*. 2025;(3):319-340. <https://doi.org/10.32523/3080-1710-2025-152-3-319-340>. (In Russ.) EDN ADVBII.
17. Rubtsov V.V., Saitgalieva G.G., Denisova O.A., Volosnikova L.M., Guterman L.A., Krasnopevtseva T.F., Borozinets N.M., Osmuk L.A. The goal, objectives and main directions of development of inclusive higher education in the Russian Federation. *Psikhologicheskaya nauka i obrazovaniye = Psychological Science and Education*. 2023;28(6):6-23. (In Russ.) <https://doi.org/10.17759/pse.2023280601>.
18. Kuznetsova E. V., Provotorova A. E. The need to develop inclusive competence in students of Kirov State Medical University. *Meditinskoye obrazovaniye Segodnya = Medical education today*. 2024;(1):53-58. (In Russ.) EDN ANSAFE.

19. Manuilova V.V., Guseynova A.A. Dynamics of the development of special conditions in professional educational organizations. *Vestnik MGPU. Seriya: Pedagogika i psikhologiya = Bulletin of Moscow City Pedagogical Univ. Series: Pedagogy and Psychology*. 2024;18(3):91-104. (In Russ.) <https://doi.org/10.25688/2076-9121.2024.18.3.06>. EDN VTPLUG.
20. Pakhomova E.A., Samutina O.S. Inclusive education in universities of the cultural sector. *Vestnik Kemerovskogo gosudarstvennogo universiteta kul'tury i iskusstv = Bulletin of the Kemerovo State University of Culture and Arts*. 2024;(66):267-274. (In Russ.) <https://doi.org/10.31773/2078-1768-2024-66-267-274>. EDN VCSICI.
21. Probotyuk L.O., Boginskaya Yu.V. Professional consulting in an inclusive educational environment: training a new formation specialist. *Mir nauki. Pedagogika i psikhologiya = World of Science. Pedagogy and Psychology*. 2022;10(1). (In Russ.) EDN QRKYLY.
22. Kalinin R.E., Os'kin D.N. Formation of an accessible environment for medical education of persons with disabilities: the experience of the RMC and the development of the Atlas of medical professions. *Obshchestvennoye zdorov'ye = Public health*. 2025;5(1):31-40. (In Russ.) <https://doi.org/10.21045/2782-1676-2025-5-1-31-40>. EDN YYZTHT.
23. Bobizoda G.M., Fayzulloeva Z.M. Some methods of inclusive pedagogy for natural science education. *Vestnik Instituta razvitiya obrazovaniya = Bulletin of the Institute for Education Development*. 2022;(3):123-129. (In Russ.) EDN HWOTEE.
24. Minkova N.K. Creating an Accessible Educational Ecosystem: From Comprehensive Professional Guidance to Successful Career Development of Persons with Disabilities. *Chelovek. Sotsium. Obshchestvo = Man. Society. Obshchestvo*. 2025;(S2):61-75. (In Russ.) EDN GCFHJO.
25. Lebedeva-Nesevrya N.A., Fleming A.I., Puchkovskaya D.V. Communicative interaction of students from inclusive groups in a Russian university. *Vestnik Permskogo natsional'nogo issledovatel'skogo politekhnicheskogo universiteta. Sotsial'no-ekonomicheskiye nauki = Bulletin of Perm National Research Polytechnic University. Social and Economic Sciences*. 2025;(3):129-148. (In Russ.) <https://doi.org/10.15593/2224-9354/2025.3.9>. EDN QGYFOM.
26. Voevodina E.V., Garmanova A.V., Opfer E.A., Shcheglova D.V. The Risks of Inclusive Education in Master's Degrees as Perceived by Students. *Zhurnal issledovaniy sotsial'noy politiki = Journal of Social Policy Studies*. 2025;23(2):309-328. (In Russ.) <https://doi.org/10.17323/727-0634-2025-23-2-309-328>. EDN XXWERY.
27. Kolokoltseva M.A. Inclusive culture of a teacher: essence, structure, methods of solving professional problems. *Nauchno-metodicheskiy elektronnyy zhurnal "Kontsept" = Scientific and methodological electronic journal "Concept"*. 2022;(4):1-17. (In Russ.) <https://doi.org/10.24412/2304-120X-2022-11020>. EDN RKAXVU.
28. Neumoeva-Kolchedantseva E.V., Grigorieva E.A. Indicators for Assessing the Subjective Aspect of Teacher Self-Determination in the Context of Educational Inclusion. *Uspekhi gumanitarnykh nauk = Achievements of the humanities*. 2024;(3):285-290. (In Russ.) <https://doi.org/10.58224/2618-7175-2024-3-285-290>. EDN EYWWYZ.
29. Parmankulova P. Zh., Akhmetova E. K. Prevention of professional burnout of teachers in the context of inclusive education. *Universum: psikhologiya i obrazovaniye = Universum: psychology and education*. 2025;(4-1):20-24. (In Russ.) <https://doi.org/10.32743/UniPsy.2025.130.4.19631>. EDN NLREBH.
30. Makarova I.A., Dolgushina E.M. Model of the process of forming inclusive readiness of students of pedagogical universities. *Pedagogicheskoye obrazovaniye = Pedagogical education*. 2025; 6(5):32-39. (In Russ.) EDN JQSQAB.
31. Sharifzyanova K.Sh., Kedrova I.A. Monitoring the readiness of teachers to implement inclusive education (on the example of the Republic of Tatarstan). *Sovremennoye obrazovaniye: aktual'nyye voprosy i innovatsii = Modern education: current issues and innovations*. 2022;(1):140-146. (In Russ.) EDN NHOWPP.

32. Maltseva T.E. Methodological training of teachers for the implementation of individual approaches in inclusive education. *Sovremennoye professional'noye obrazovaniye = Modern professional education*. 2025;(6):173-178. (In Russ.) EDN BESFZF.

33. Bratkova M.V., Galkina V.A. Difficulties of young teachers in the first years of work in an inclusive educational space and ways to overcome them (based on graduates of the Moscow City Pedagogical University). *Pedagogika. Voprosy teorii i praktiki = Pedagogy. Theoretical and Practical Issues*. 2025;10(3):314-322. (In Russ.) <https://doi.org/10.30853/ped20250038>. EDN IRZFAW.

35. Akhmetova D.Z. How to Promote Innovative Ideas in the Field of Inclusion. *Munitsipal'noye obrazovaniye: innovatsii i eksperiment = Municipal Education: Innovations and Experiments*. 2025;(2):17-22. (In Russ.) https://doi.org/10.36871/2306-8329_2025_99_2_17. EDN YMSMGP.

Информация об авторе / Information about the Author

Скобликова Татьяна Владимировна,
доктор педагогических наук, профессор,
профессор кафедры физического воспитания,
Юго-Западный государственный университет,
г. Курск, Российская Федерация
e-mail: skoblikova-t@mail.ru,
SPIN: 7106-5418,
Researcher ID: AAJ-6635-2020,
ORCID: 0000-0003-0845-6179

Tatiana V. Skoblikova, Dr. Sci. (Pedagogical),
Professor, Professor of the Department
of Physical Education; Southwest State University,
Kursk, Russian Federation,
e-mail: skoblikova-t@mail.ru;
SPIN: 7106-5418,
Researcher ID: AAJ-6635-2020,
ORCID: 0000-0003-0845-6179