

Оригинальная статья / Original article

УДК 159.9.07, УДК 37.013

Отношение и уровень выраженности действенной составляющей молодежи к патриотизму и добровольческой деятельности (результаты психолого-педагогического исследования)Н.В. Тарасова¹ ✉

¹Юго-Западный государственный университет
ул. 50 лет Октября, 94, г. Курск 305040, Российская Федерация

✉ e-mail: nadia-79@bk.ru

Резюме

В работе с помощью психолого-педагогического анализа рассматриваются такие понятия, как «патриотизм», «патриотическое воспитание», «добровольческая (волонтерская) деятельность», «толерантность» через призму гражданско-патриотического воспитания подрастающего поколения. Актуальность изучения проблемы заключается в формировании и воспитании гражданско-патриотических характеристик личности молодежи, как решения одной из приоритетных задач современного российского государства. Уровень национальной безопасности страны будет высоким при эффективной реализации роли образовательных учреждений в рамках гражданско-патриотического воспитания. При этом патриотизм подрастающего поколения должен базироваться на духовных и культурных ценностях Родины. Добровольчество при этом выступает как действенный механизм межличностного взаимодействия; как продуктивный способ разрешения злободневных общественных проблем; как эффективный способ сохранения и укрепления фундаментальных общечеловеческих ценностей; как основа для развития таких личностных характеристик, как независимость, лидерство, эмпатия, сопереживание.

Целью данного психологического исследования стало изучение отношения студентов к патриотизму и добровольческой деятельности и готовности действовать (поступать) в рамках данной традиции. В работе изучаются такие характеристики, как отношение к добровольческой деятельности; личностное отношение к патриотизму и его проявлениям; этническая толерантность, социальная толерантность, толерантность как черта личности; общая коммуникативная толерантность.

Методологическую основу исследования составили подходы: системный, историко-культурный, аксиологический подход, гуманистически ориентированный. Методами исследования выступили теоретический анализ научных исследований; организационные методы; эмпирические методы: наблюдение, анкетирование, психодиагностические методы.

В работе осуществлен библиометрический анализ проблемы, проведено эмпирическое исследование. Благодаря проведенному эксперименту доказано, что у большинства опрошенных студентов присутствуют необходимые знания об основных категориях гражданско-патриотического воспитания (патриотизм, добровольчество, толерантность), сформирован достаточно высокий уровень важности понимания данных понятий, однако на низком уровне находится именно действенная составляющая.

Ключевые слова: патриотизм; добровольчество (волонтерство); толерантность; гражданско-патриотическое воспитание; психологические характеристики личности.

Конфликт интересов: Автор декларирует отсутствие явных и потенциальных конфликтов интересов, связанных с публикацией настоящей статьи.

Для цитирования: Тарасова Н.В. Отношение и уровень выраженности действенной составляющей молодежи к патриотизму и добровольческой деятельности (результаты психолого-педагогического исследования) // Известия Юго-Западного государственного университета. Серия: Лингвистика и педагогика. 2021. Т. 11, № 4. С. 214–227.

Статья поступила в редакцию 21.09.2021

Статья подписана в печать 26.10.2021

Статья опубликована 20.12.2021

© Тарасова Н.В., 2021

Attitude and Severity of the Effective Component Youth to Patriotism and Volunteerism (Results of Psychological and Pedagogical Research)

Nadezhda V. Tarasova ¹ ✉

¹Southwest State University
50 Let Oktyabrya str. 94, Kursk 305040, Russian Federation

✉ e-mail: nadia-79@bk.ru

Abstract

In the work with the help of psychological and pedagogical analysis such concepts as «patriotism», «patriotic education», «volunteer (volunteer) activity», «tolerance» are considered through the prism of civil-patriotic education of the younger generation. The relevance of studying the problem lies in the formation and education of civil-patriotic characteristics of the personality of young people, as a solution to one of the priority tasks of the modern Russian state. The level of national security of the country will be high with the effective implementation of the role of educational institutions in the framework of civil-patriotic education. At the same time, the patriotism of the younger generation should be based on the spiritual and cultural values of the Motherland. At the same time, volunteering acts as an effective mechanism of interpersonal interaction; as a productive way to resolve pressing social problems; as an effective way to preserve and strengthen fundamental human values; as a basis for the development of such personal characteristics as independence, leadership, empathy, empathy.

The purpose of this psychological study was to study the attitude of students to patriotism and volunteerism and their willingness to act (do) within the framework of this tradition. The paper examines characteristics such as attitudes towards volunteerism; personal attitude to patriotism and its manifestations; ethnic tolerance, social tolerance, tolerance as a personality trait; general communicative tolerance.

In the work, a bibliometric analysis of the problem is carried out, an empirical study is carried out. Thanks to the experiment, it was proved that for young people, the majority of the surveyed students also have the necessary knowledge about the main categories of civic-patriotic education (patriotism, volunteering, tolerance), a sufficiently high level of importance of understanding these concepts has been formed, but it is the effective component that is at a low level.

The methodological basis of the research was formed by the following approaches: systemic, historical and cultural, axiological approach, humanistically oriented. The research methods were theoretical analysis of scientific research; organizational methods; empirical methods: observation, questioning, psychodiagnostic methods.

Keywords: civic patriotic education; volunteering; volunteer activities; psychological characteristics of personality.

Conflict of interest: The Author declare the absence of obvious and potential conflicts of interest related to the publication of this article.

For citation: Tarasova N.V. Attitude and Severity of the Effective Component Youth to Patriotism and Volunteerism (Results of Psychological and Pedagogical Research). *Izvestiya Yugo-Zapadnogo gosudarstvennogo universiteta. Seriya: Lingvistika i pedagogika = Proceedings of the Southwest State University. Series: Linguistics and Pedagogics.* 2021, 11(4): 214–227 (In Russ.).

Received 21.09.2021

Accepted 26.10.2021

Published 20.12.2021

Введение

Общественные перемены, в первую очередь, касаются проблемы воспитания и развития личности подрастающего поколения. В свою очередь, именно молодежь является тем самым индикатором, через который можно установить траек-

торию развития всех социальных, политических, экономических модификаций.

На территории Российской Федерации принята и реализуется до 2025 года Стратегии развития воспитания. Согласно данному государственному документу были выделены ведущие направления в воспитании молодежи. К ним относятся

духовное и нравственное, патриотическое и гражданское, трудовое и экологическое. Особое внимание уделяется вопросу становления и поддержки детских общественных объединений.

Гражданское воспитание подрастающего поколения, согласно Стратегии, заключается в формировании правовой и политической культуры, в активном конструктивном участии при решении вопросов, связанных с их интересами и правами, в том числе в разнообразных формах самоуправления, самоорганизации при выполнении социально значимой деятельности [1].

Под патриотическим воспитанием молодежи понимается, в первую очередь, развитие поисковой и краеведческой деятельности, детского познавательного туризма [1].

Гражданско-патриотическое воспитание подрастающего поколения является ведущей задачей в формировании и становлении гражданского общества. А. И. Солженицын в своих статьях «Размышления над Февральской революцией» (1980-1983) и «Черты двух революций» (1984) отмечает: «Беда той стране, в которой слово «демократ» стало ругательным. Но и погибла та страна, в которой ругательным стало слово «патриот». Ни то ни другое слово не должно быть ругательным» [2]. Великий русский писатель, общественный деятель подчеркивал, что патриотизм является для человека ярким, врожденным, абсолютно естественным чувством. Однако, как отмечает автор, очень часто патриотическое чувство проявляется и в его искаженных модификациях. Патриотизм не должен выражаться в «слепой» любви к своему Отечеству, он должен быть «зрячим»: «подлинный патриотизм – это не только любовь и гордость за свою страну, но и стыд в тех случаях, когда страна делает что-то не так. Готовность раскаиваться за ошибки, несправедливости, которые совершает страна по отношению к соседям или соб-

ственному народу. Патриотизм должен идти рука об руку с совестью» [2].

Добровольческая (волонтерская) деятельность молодежи, признана Концепцией развития добровольчества (волонтерства) в Российской Федерации до 2025 года, одной из приоритетных задач гражданско-патриотического воспитания подрастающего поколения. Добровольчество (волонтерство) выступает той формой деятельности, которая подразумевает безвозмездную реализацию услуг, выполнение различных видов работ, необходимых для эффективного решения насущных социальных проблем. Сферы применения добровольческих навыков весьма разнообразны: начиная от здравоохранения, социальной поддержки населения и заканчивая охраной окружающей среды, предотвращением и устранением последствий чрезвычайных ситуаций. На территории нашего государства развитие и распространение различных форм добровольчества (волонтерства) причислено к одному из видов ведущих направлений социальной и молодежной политики [3].

Результаты и обсуждение

Любовь к своей Родине, стране исконно была и соответственно должна сохраниться как устойчивая характеристика менталитета русского народа. Формирование и воспитание данного качества личности в настоящее время выступило одной из приоритетных задач современного российского государства [4, с. 12-15].

В.И. Даль в своем толковом словаре русского языка, опубликованном впервые в середине XIX века, трактует термин «патриот», как «любителя отечества, ревнителя о благе его, отчизнолюбя, отечественника или отчизника» [5, с. 233].

Русский религиозный мыслитель, педагог В.С. Соловьев видел воспитание «добродетели патриотизма» через понимание обязательств личности перед своим государством, своей Родиной. Автор

отмечал религиозную составляющую патриотизма [6, с. 37].

В конце XIX века в энциклопедическом слове под издательством Ф.А. Брокгауза и И.А. Ефрона «патриотизм» рассматривается через такие составляющие, как «родственные (кровные) связи между членами племени», «чувство общественной солидарности, совпадающее с чувством семейным». Авторы отмечают, что изначально у человека возник «первичный патриотизм», основанный на кочевом быте племени, рода. При постепенном переходе племен от кочевого к оседлому образу жизни, происходило и изменение понимания рассматриваемого понятия. Любовь к «матушке-кормилице» земле, чувство искренней привязанности к родному краю объединяются в духовно-нравственные категории патриотического сознания личности. Естественное чувство любви к своей Родине трансформируется в плоскость роли гражданина и его обязанностей по отношению к своей стране. Патриотизм при этом становится близко связан с областью духовно-нравственных, религиозных отношений: «служба родине была деятельным богослужением, и патриотизм совпадал с благочестием» [7, с. 214].

Само понятие «патриотизм» наполнено многими разноплановыми содержательными характеристиками. В настоящее время имеется значительное число экспериментальных работ, посвященных изучению многообразных аспектов этого феномена. С учетом рассматриваемой проблемной отрасли можно говорить о патриотизме, о гражданско-патриотическом воспитании через призму социального, культурологического, исторического, политического, педагогического, психологического знания.

Обратившиеся к истории развития гуманитарной мысли в рамках отечественной парадигмы научного знания, мы рассмотрели различные трактовки данного понятия.

Так, например, согласно современным философским определениям, под патриотизмом рассматривается «нравственный и политический принцип, социальное чувство», включающее в себя любовь к своему Отечеству, преданность своей стране, стремление к защите своей Родине в трудные для нее дни, ощущение гордости, как за историческое прошлое своего государства, так и за реалии сегодняшнего дня [8, с. 110].

В социальной философии при рассмотрении понятия «патриотизм» делается акцент на конструктивный эмоциональный фон граждан по отношению к своей стране, который проявляется в совместных действиях с государственной властью, общественными организациями [9, с. 14].

В рамках социологической науки патриотизм рассматривается, как «нравственный и политический принцип, социальное чувство, содержанием которого является любовь к Отечеству, преданность ему, гордость за его прошлое и настоящее, стремление защищать интересы Родины» [9, с. 211]. Ю.С. Петросян трактует патриотизм через понятие «социальное отношение». При этом у субъекта общественных (социальных) отношений патриотические характеристики проявляются в определенном историческом событии развития того или иного общества. «Социальное отношение», отмечает автор, непременно соотносится как с современной идеологией, экономической, политической ситуацией, социокультурным развитием общества, так и с его историческим прошлым, имеющимися планами на становление в будущем [10, с. 71-81].

В политологическом научном знании при изучении патриотизма делается акцент на «политическое сознание общества». С точки зрения А.В. Абрамова феномен патриотизма следует рассматривать как некую форму, отражающую содержательную составляющую общественного политического строя. Осознание по-

литических реалий общественной жизни приводит к формированию определенных взглядов большинства граждан общества к господствующему политическому режиму в связи с его эффективностью, либо неэффективностью функционирования [11, с. 66]. Данная трактовка понятия «патриотизм», по мнению О.Ю. Колпачевой, практически совпадает с определением «гражданственность» [12, с. 9].

В культурологическом аспекте патриотизм рассматривается с позиции нравственных категорий: нравственное чувство, нравственная норма. Патриотизм проявляется в моральных поступках людей и отражает чувство глубокой любви, уважения, почитания своей Родины, своих исторических корней, сопричастности к ее культурному и историческому наследию, принадлежности к своим традициям, к своему народу. Патриотизм выступает ведущим нравственным принципом, заложенным из различных отличительных особенностей культуры разных народов. Формирование и развитие патриотических характеристик личности происходит через усвоение соответствующих мыслительных форм, изучение грамматических конструкций родного языка, изучение традиций и обычаев своей культуры и закрепляется через обмен информацией, жизненным опытом со старшими поколениями [13, с. 158].

В педагогике под патриотизмом рассматриваются такие личностные характеристики, как «чувство любви к своей малой и большой Родине, готовность поступиться своими личными интересами ради общего дела страны, преданность своему Отечеству» [14, с. 98].

При педагогической интерпретации рассматриваемого понятия, выделяется и широкий смысл его понимания: *патриотизм* (гр. – родина, отечество) рассматривается как конструктивная духовно-нравственная категория, проявляющаяся через чувство любви к своей стране. «Мое дело есть дело моей Родины и моего народа» – данное определение явилось

фундаментальной педагогической характеристикой при описании патриотизма. Отмечается, что любовь не должна быть слепой верой в свое Отечество, свой народ. Патриотические чувства воспитываются на почве осознанного восприятия культурно-исторических корней своего народа, истории становления своего государства. Истинный патриот понимает и признает ошибки в истории развития своей страны, однако продолжает ее любить, при этом активно содействует развитию экономики, культуры своего Отечества. Личность приобретает истинные патриотические характеристики лишь тогда, когда проявляет у себя качества истинного гражданина, выражает толерантное отношение к другим народам, странам [14, с. 99-101].

В конце XIX века в энциклопедическом слове под издательством Ф.А. Брокгауза и И.А. Ефрона «добровольчество» сливается с термином «патриотизм», который в свою очередь рассматривается через такие составляющие, как «родственные (кровные) связи между членами племени», «чувство общественной солидарности, совпадающее с чувством семейным». Авторы отмечают, что изначально у человека возник «первичный патриотизм», основанный на кочевом быте племени, рода. При постепенном переходе племен от кочевого к оседлому образу жизни, происходило и изменение понимания рассматриваемого понятия. Любовь к «матушке-кормилице» земле, чувство искренней привязанности к родному краю объединяются в духовно-нравственные категории патриотического сознания личности. Естественное чувство любви к своей Родине трансформируется в плоскость роли гражданина и его обязанностей по отношению к своей стране. Патриотизм при этом становится близко связан с областью духовно-нравственных, религиозных отношений: «служба родине была деятельным богослужением, и патриотизм совпадал с благочестием» [7, с. 83].

Цель нашего исследования – изучение отношения студентов к патриотизму и добровольческой деятельности и готовности действовать (поступать) в рамках данной традиции.

В исследовании приняли участие 268 респондентов: студенты 1-4 курсов Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Юго-Западный государственный университет», из них 121 юноша и 147 девушек.

Для данного эмпирического исследования были использованы следующие методики:

Авторская анкета «Ваше отношение к добровольческой деятельности». Разработанная нами анкета, включает в себя серию вопросов, для изучения мотивации, отношения респондентов к волонтерской деятельности;

Авторская анкета «Личностное отношение к патриотизму и его проявлениям». Данная анкета, включает в себя вопросы, касающиеся понимание понятия «патриотизм»; знание основных направлений патриотического воспитания, патриотических ценностей; уровень сформированности патриотизма и толерантности.

Экспресс-опросник «Индекс толерантности» (Г.У. Солдатова, О.А. Кравцова, О.Е. Хухлаев, Л.А. Шайгерова) [15, с. 15-18]. Представленный опросник содержит ряд утверждений, описывающих обобщающий уровень отношений личности к социуму и окружающим людям; общественные директивы и установки, через которые выражается толерантность и интолерантность каждого человека. Также экспресс-опросник содержит понятия, характеризующие отношения респондента к определенным общественным группам (меньшинствам, психически больным людям, нищим), установки в сфере коммуникации (признание и уважение мнения оппонента, готовность использовать в коммуникативной сфере конструктивных способов разрешения

конфликтов). Особое внимание уделено вопросам, касающимся этнической толерантности, в частности проблемам восприятия и соответствующих установок по отношению к представителям иных культур, рас, религий. Авторы выделяют три субшкалы, изучающие этническую толерантность, социальную толерантность, толерантность как черту личности.

Методика диагностики общей коммуникативной толерантности (В.В. Бойко) [16, с 22-24]. С помощью данной методики выявляются установки человека, касающиеся диады толерантность-интолерантность. В.В. Бойко отмечает, что коммуникативная толерантность (толерантность, проявляющаяся в процессе общения) делится на ситуативную, типологическую, профессиональную и общую. Ситуативная толерантность проявляется в отношении личности к своему оппоненту по общению, в качестве которого может выступать и коллега по работе, и супруг (супруга), и случайный знакомый. Уровень типологической толерантности реализуется в некоем общем (собирательном) критерии по отношению к группе людей, являющихся либо представителями какого-либо профессионального сообщества, либо национальной диаспоры, либо социального слоя населения. Профессиональная толерантность проявляется в сфере выполнения своих профессиональных обязанностей, и связана с деловым общением при решении профессиональных вопросов и задач. Собственный житейский опыт, определенные черты характера, нравственность – определяют уровень развития общей коммуникативной толерантности.

В исследовании приняли участие студенты третьих-четвертых курсов Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Юго-Западный государственный университет» следующих направлений подготовки: 37.03.02 «Конфликтология», 37.04.01 «Психология», 11.03.03 «Конструирование и технология элек-

тронных средств», 13.03.02 «Электроэнергетика и электротехника», 15.03.01 «Машиностроение», 18.03.01 «Химическая технология».

Общий объем выборки составил 268 молодых людей в возрасте от 19 до 21 года, из них 121 юноша и 147 девушек.

Полученные данные в ходе анкетирования «Ваше отношение к добровольческой деятельности» свидетельствуют, что 224 респондента (83,6%) владеют информацией о добровольчестве, добровольческой деятельности, понимают, в чем специфика реализации данного феномена.

Положительное отношение к добровольчеству, понимание его важности для жизни социума отметили 130 опрошенных (48,5%), скорее положительное отношение выразили 75 студентов (28%), нейтральное – 63 человека (23,5%).

Однако следует отметить, что только 54 человека (20,1%) сами когда-либо принимали участие в добровольческих проектах. При этом большинство опрошенных респондентов 145 (54,1%) отмечают свое нежелание заниматься добровольчеством. При этом студенты выделяют такие причины (факторы), которые отталкивают их от данного рода мероприятий:

- «коррупция в данной сфере» – 78 человек (29,1%);
- «безвозмездный характер работы» – 54 студента (20,1%);
- «контакт с различными слоями населения (инвалиды, пенсионеры, бомжи и т. д.)» – 52 респондента (19,4%);
- «неблагодарная и никому не нужная деятельность» – 34 испытуемых (12,7%);
- «затратно по времени» – 21 человек (7,8%);
- «отсутствие поддержки государства» – 15 человек (5,6%).

Среди других вариантов были отмечены, такие, как «нехватка времени при современном темпе жизни»; «добровольчеством преимущественно занимаются бедные слои населения»; «трудности с

информированием потенциальных добровольцев о проводимых акциях».

Среди добровольческих мероприятий, в которых бы хотели принять участие респонденты, были отмечены такие, как «помощь детям и подросткам, оставшимся без попечения родителей (в детских домах)» – 176 человек (65,7%); «озеленение своего города» – 67 испытуемых (25%); «организация благотворительных акций» – 40 респондентов (14,9%); «помощь социально незащищенным гражданам (инвалидам, престарелым людям, беженцам, мигрантам и др.)» – 40 человек (14,9%).

Также были отмечены свои варианты: «помощь детям больных раковыми заболеваниями»; «сходить в магазин, что-то купить»; «проведение компьютерных курсов для пожилых людей».

Большинство опрошенных, 145 человек (54,1%), затруднились ответить на вопрос, посвященный временным затратам на добровольческую деятельность. 68 человек (25,4%) готовы заниматься добровольчеством несколько раз в месяц; 50 (18,6%) опрошенных высказали готовность пожертвовать своим личным временем 2-3 раза в год; 5 человек (1,9%) готовы к участию в подобного рода мероприятиях несколько раз в неделю.

Таким образом, можно отметить, что, несмотря на понимание важности добровольческой деятельности в общественной жизни, большинство представителей молодежи не высказывает готовности к участию в таких мероприятиях.

Анализируя данные, полученные в ходе использования анкеты «Личностное отношение к патриотизму и его проявлениям», можно отметить, что большинство респондентов 147 (54,8%) под патриотизмом рассматривают «любовь, и уважение к своей Родине, к своему народу»; «гордость за свою страну» – 62 человека (23,1%); «любовь к родному городу, краю» – 23 опрошенных (8,6%); «гордость за героическое прошлое своей Родины» – 21 респондент (7,8%); «каждо-

дневный кропотливый труд на благо своей страны, в частности добровольчество» – 21 опрошенный (5,7%).

Истинный патриотизм, по мнению опрошенных, проявляется «при защите своей Родины, укреплении ее позиций» – 151 человек (56,3%); «в укреплении семейных ценностей и воспитание детей в духе патриотической направленности» – 57 респондентов (21,3%); «участие в «Вахте памяти»: поиске останков солдат и офицеров Великой Отечественной войны» – 33 человек (12,3%); «в участии в добровольческих мероприятиях» – 12 человек (4,5%); «при участии в мероприятиях, посвященных празднованию исторических событий и юбилеев» – 11 человек (4,1%); «в голосовании на выборах» – 4 человека (1,5%).

На вопрос анкеты: «Считаете ли Вы себя патриотом?» утвердительно ответили 248 респондентов (92,5%), затруднились ответить 17 человек (6,4%), отрицательно ответили 3 опрошенных (1,1%).

Знают при этом государственную символику своей страны (флаг, герб, гимн) – 67 респондентов (25,0%); скорее «да, чем нет» (частично) – 151 человек (56,3%); скорее «нет, чем да» (частично) – 40 опрошенных (14,9%); не могут назвать 10 студентов (3,7%).

При этом гордость «за свое историческое прошлое, в частности победа в Великой Отечественной войне» отмечают 197 опрошенных (73,5%); «за культурное наследие своей Родины» – 33 человек (12,3%); «за свою национальную принадлежность» – 24 человека (8,9%); «за положение России в мировом сообществе» – 12 человека (4,5%); «за природные богатства своей Родины» – 2 человека (0,8%).

Имеют свою собственную гражданскую позицию большинство респондентов – 187 (69,8%), затруднились ответить на данный вопрос – 62 человека (23,1%), 19 (7,1%) опрошенных считают, что она еще не сформирована.

На формирование чувство патриотизма, по мнению большинства опрошенных, существенное влияние оказывают такие факторы, как семья – 121 человек (45,1%), средства массовой информации – 114 респондентов (42,5%), акции, мероприятия патриотической направленности – 16 опрошенных (6,0%), учебное заведение – 12 студентов (4,5%), другой вариант – 5 человек (1,9%).

Толерантность (готовность к сотрудничеству с людьми другой расовой принадлежности, национальности, религии и т.п.) у себя отмечают 147 (54,8%), затруднились ответить на данный вопрос – 62 человека (23,1%), интолерантность отмечена у 59 опрошенных (22,1%).

Респондентам также был задан вопрос, касающийся отношения к службе в рядах Вооруженных Сил. Стоит отметить, что большинство респондентов 171 человек (63,8%) признают службу в армии необходимой для любого государства, как реализацию своего гражданского долга. Однако в ответе на вопрос о своем желании пойти в армию положительно ответили только 57 респондентов (21,3%). Большинство опрошенных отмечают, что армейская служба трудная, неинтересная, совсем не способствующая раскрытию личностного потенциала, которую при возможности необходимо найти способ избежать – 211 студентов (78,7%).

Опрошенные также высказали свои предложения, способствующие развитию патриотического чувства у представителей молодежи. Среди наиболее популярных ответов по степени значимости были выделены такие, как организация тематических встреч с ветеранами – 62 человека (23,1%); популяризация и развитие добровольческого (волонтерского) движения – 57 человек (21,3%); организация экскурсий по местам боевой славы наших предков, посещение воинских частей с осмотром боевой техники – 42 человека (15,7%); укрепление патриотических ценностей в учебном заведении, но «не

для галочки и без давления» – 40 человек (14,9%); усилении роли русской православной церкви для формирования и развития гражданско-патриотических категорий – 38 человек (14,9%); популяризация патриотизма в СМИ – 29 человек (10,8%).

С целью изучения индекса толерантности испытуемых нами был использован экспресс-опросник «Индекс толерантности» (Г.У. Солдатова, О.А. Кравцова, О.Е. Хухлаев, Л.А. Шайгерова). Полученные экспериментальные данные свидетельствуют, что у большинства опрошенных респондентов толерантность представлена на высоком уровне – 162 человека (60,5%). Как отмечают авторы опросника, данный показатель характерен для лиц выраженными чертами толерантной личности. Однако следует отметить, что у таких людей могут быть «размыты» границы самого понимания толерантности, основанные на безразличии, инфантильности, попустительстве, а также вы-

сокой степени «социальной желательности» (действию с социальным заказом).

Для 61 (22,8%) респондента присущ средний уровень толерантности, при котором характерно сочетание, как толерантных, так и интолерантных проявлений в поведении личности. Критерий проявления толерантности-интолерантности напрямую зависит от социальной ситуации.

Низкий уровень толерантности был выявлен у 45 (16,8%) опрошенных. Полученные результаты свидетельствуют о наличии у людей выраженных определенных интолерантных установок по отношению к обществу.

Для качественного анализа полученных результатов, были представлены три субшкалы: этническая толерантность, социальная толерантность, толерантность как черта личности.

Результаты качественного анализа уровня толерантности личности представлены на рис. 1.

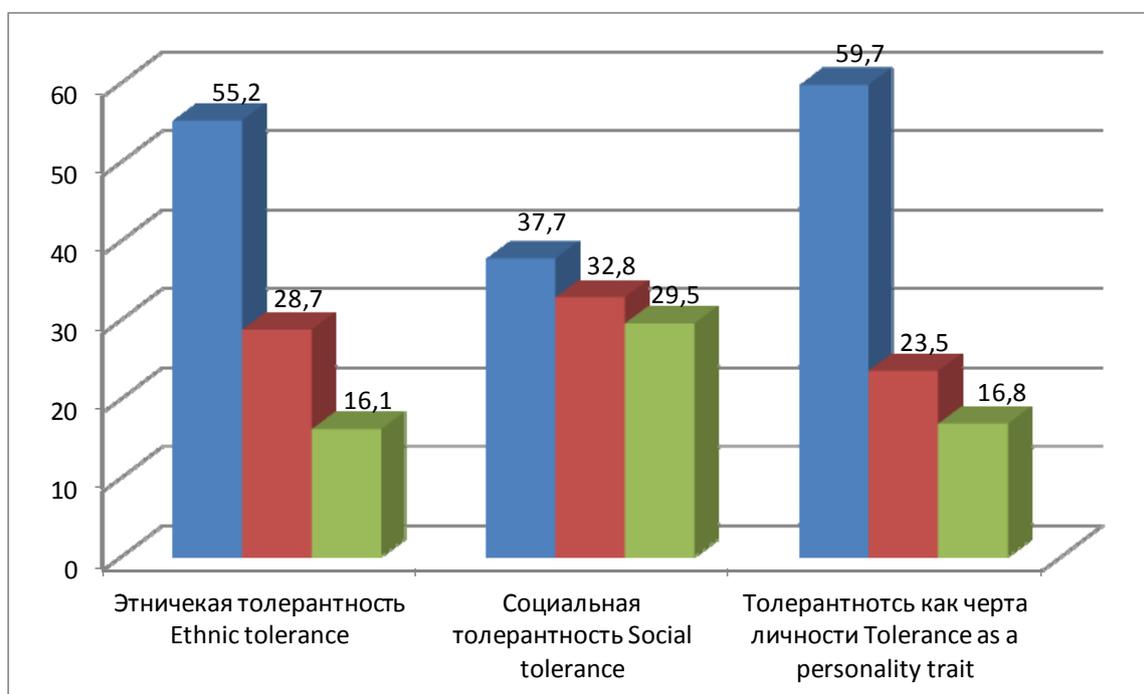


Рис. 1. Качественный анализ уровня толерантности личности студентов

Fig. 1. Qualitative analysis of the level of student personality tolerance

Таким образом, у большинства студентов преобладает высокий уровень этнической толерантности – 148 (55,2%) человек, средний уровень характерен для 77 респондентов (28,7%), низкий – 43 (16,1%) испытуемых. Под этнической толерантностью при этом понимается отношение человека к другим этносам, формирование установок в сфере межличностного, межкультурного взаимодействия с представителями других национальностей и религий.

Социальная толерантность рассматривается как толерантные-интолерантные отношения к различным социальным группам (преступникам, представителям сексуальных меньшинств, психически больным людям и т.д.), а также выраженные социальные установки к характерным общественным явлениям, связанным

с ними. По данной субшкале 101 (37,7%) опрошенный имеет высокий уровень, 88 (32,8%) респондентов – средний, 79 (29,5%) студентов – низкий.

Полученные экспериментальные данные соотносятся с результатами, полученными при использовании методики диагностики общей коммуникативной толерантности (В.В. Бойко). Средний общий балл респондентов составил 74, что характерно для среднего уровня развития данного показателя. Полученные данные присущи для 162 человек (60,5%). Высокий уровень общей коммуникативной толерантности обнаружен у 57 (21,3%) респондентов, низкий уровень у 49 (18,2%) опрошенных.

Результаты оценки уровня общей коммуникативной толерантности представлены на рис. 2.

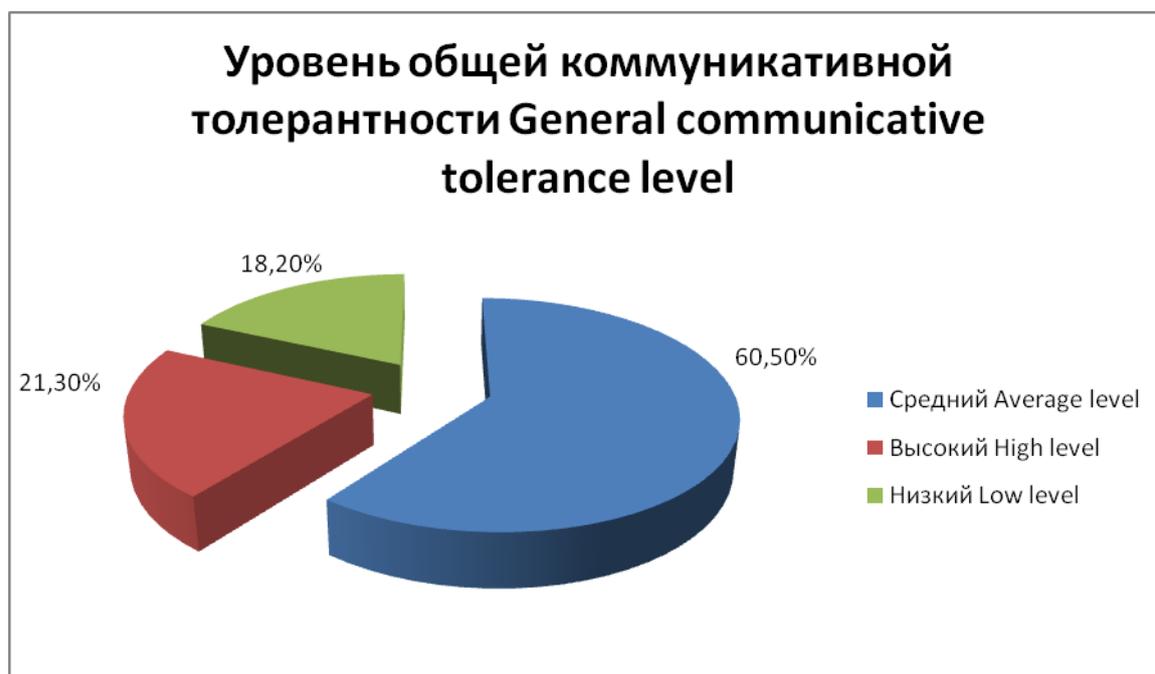


Рис. 2. Средний общий балл оценки уровня общей коммуникативной толерантности

Fig. 2. Average overall score for assessing the level of general communicative tolerance

Рассмотрев ответы испытуемых студентов по каждой из девяти субшкал, нами были выделены наиболее характерные аспекты и тенденции проявления

коммуникативной толерантности и интолерантности. Полученные результаты представлены в табл. 1.

Таблица 1. Оценка общей коммуникативной толерантности (методика В.В. Бойко)**Table 1.** Assessment of general communicative tolerance (method by V.V. Boyko)

Порядковый номер шкалы/ Scale serial number	Название шкалы/ Scale name	Общий балл/ Overall score
1	Неприятие или непонимание индивидуальности другого человека	7
2	Использование себя в качестве эталона при оценке поведения и образа мыслей других людей	5
3	Категоричность или консерватизм в оценках других людей	9
4	Неумение скрывать или сглаживать неприятные чувства при столкновении с некоммуникабельными качествами партнеров	8
5	Стремление переделать, перевоспитать партнеров	11
6	Стремление подогнать партнера под себя, сделать его «удобным»	10
7	Неумение прощать другим ошибки, неловкость, непреднамеренно причиненные вам неприятности	7
8	Нетерпимость к физическому или психическому дискомфорту, создаваемому другими людьми	8
9	Неумение приспосабливаться к характеру, привычкам и желаниям других	9
ВСЕГО		74

Таким образом, можно отметить, что более всего молодое поколение интолерантно (по степени значимости) в стремлении переделать, перевоспитать партнера по общению; подогнать партнера под себя, сделать его «удобным» в процессе коммуникации; категоричности или консерватизме в оценках других людей; неумении приспосабливаться к характеру, привычкам и желаниям других.

Выводы

Таким образом, можно отметить, что такие понятия, как «патриотизм», «добровольчество», «толерантность», «граж-

данско-патриотическое воспитание» в настоящее время подвергаются научному анализу через призму многих аспектов. Однако все исследователи, вне зависимости от области научного знания, обозначают ведущую роль в воспитании подрастающего поколения в формировании и развитии у него чувства любви к своей малой Родине, а на его основе и подлинной преданности своему Отечеству. Истоками патриотического воспитания при этом выступают знание и понимание истории своей страны, почитание традиций, культуры своего народа [17, с. 182-185].

Сравнив различные точки зрения ученых, занимающихся рассмотрением проблемы патриотического воспитания молодежи, нами был сформулирован тезис о ведущей роли патриотизма в формировании и развитии основополагающих личностных характеристик подрастающего поколения. Как мы уже отмечали ранее в наших исследованиях, патриотическое воспитание молодежи будет эффективным лишь тогда, когда будут поэтапно сформированы и развиты у подрастающего поколения все три взаимосвязанных элемента гражданско-патриотического воспитания: *знаний, отношений, готовности поступать (действовать)* [18, с. 139-144].

Нами было проведено психолого-педагогическое эмпирическое исследование изучения отношения студентов к патриотизму и добровольческой деятель-

ности, а также готовности действовать (поступать) в рамках данной традиции. Следует отметить, что у большинства респондентов присутствуют и необходимые знания об основных категориях гражданско-патриотического воспитания (патриотизм, добровольчество, толерантность), сформирован достаточно высокий уровень важности понимания данных понятий, однако на низком уровне находится именно действенная составляющая. Готовность пожертвовать своим личным временем; постоянное участие в добровольческих проектах различной направленности; желание понять партнера по общению, учитывая его мнение, индивидуальность; отношение к военной службе, как основополагающей ценности в своих жизненных планах; сформированность гражданского самосознания присуща небольшому числу испытуемых.

Список литературы

1. Электронный фонд правовой и нормативно-технической документации. Об утверждении Стратегии развития воспитания в Российской Федерации на период до 2025 года. URL: <http://docs.cntd.ru/document/420277810> (дата обращения 08.01.2020).
2. АСАДЕМІА. Вспоминая Александра Солженицына. URL: <http://www.tvkultura.ru/> (дата обращения 12.08.2015).
3. Распоряжение Правительства РФ от 27 декабря 2018 г. № 2950-р «Об утверждении Концепции развития добровольчества (волонтерства) в РФ до 2025 г.». URL: <https://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/72039562/> (дата обращения 08.04.2020).
4. Рождественская Р.Л. Патриотическое воспитание подрастающего поколения в истории отечественной педагогики (XI–XX вв.): дис. ... канд. пед. наук. Белгород, 1997. 208 с.
5. Даль В.И. Толковый словарь русского языка, иллюстрированное издание. М.: ЭКСМО, 2012. 896 с.
6. Энциклопедический словарь. СПб: Семеновская Типо-Литография (И.А. Ефрона), 1898. Т. XXIII. С. 37.
7. Энциклопедический словарь / издатели Ф.А. Брокгауз (Лейпциг), И.А. Ефрон; под ред. И.Е. Андриевского. СПб.: Семеновская Типо-Литография (И.А. Ефрона), 1890. 13 т. С. 83.
8. Философский словарь / под ред. И.Т. Фролова. 7-е изд., перераб. и доп. М.: Республика, 2001. 719 с.
9. Большой толковый словарь официальных терминов: более 8000 терминов / сост. Ю.И. Фединский. М.: Астрель: АСТ: Транзиткнига, 2004. С. 211.
10. Петросян Ю.С. Родина, отечество, патриотизм // Социальное познание и политическая культура. Тверь: ТвГУ, 1990. С. 71-81.

11. Абрамов А.В. Становление и развитие современного Российского патриотизма как явления политического сознания: автореф. дис. ... канд. полит. наук. М., 2001. 19 с.
12. Колпачева О.Ю. Теория и практика патриотического воспитания в школе дореволюционной России: дис. ... д-ра пед. наук. Пятигорск, 2006. 348 с.
13. Кононенко Б.И. Большой толковый словарь по культурологии. М.: АСТ, 2003. 512 с.
14. Педагогика: Большая современная энциклопедия / сост. Е.С. Рапацевич. Минск: Современное слово, 2005. 720 с.
15. Комплексная безопасность образовательных учреждений в условиях поликультурного общества: экспресс-опросник «Индекс толерантности» / Ф.Ш. Мухаметзянова, Л.Р. Храпаль, А.Р. Камалева, Л.Ю. Мухаметзянова, А.Н. Грязнов, Е.Н. Чеверикина. Казань: Издательство «Данис», 2015. С. 15-18.
16. Бойко В.В. Коммуникативная толерантность. СПб.: СПбМАПО, 2015. 365 с.
17. Тарасова Н.В. Добровольчество – социально-психологический феномен развития российского общества // Добровольчество в современном мире: нравственный идеал нашего времени: I Международная студенческая научно-практическая конференция. Курск, 2016. С. 182-185.
18. Тарасова Н.В. Из истории патриотического воспитания школьников в России второй половины XIX – начала XX вв. // Ученые записки: электронный научный журнал курского государственного университета. Курск, 2017. С. 139–144.

References

1. *Elektronnyj fond pravovoj i normativno-tekhnicheskoy dokumentacii. Ob utverzhdenii Strategii razvitiya vospitaniya v Rossijskoj Federacii na period do 2025 goda* [Electronic fund of legal and regulatory and technical documentation. On the approval of the Strategy for the Development of Education in the Russian Federation for the period up to 2025]. Available at: <http://docs.cntd.ru/document/420277810> (accessed 08.01.2020).
2. *ACADEMIA. Vspominaya Aleksandra Solzhenicyna* [ACADEMIA. Remembering Alexander Solzhenitsyn]. Available at: <http://www.tvkultura.ru/> (accessed 12.08.2015).
3. *Rasporyazhenie Pravitel'stva RF ot 27 dekabrya 2018 g. № 2950-r Ob utverzhdenii Konceptii razvitiya dobrovol'chestva (volonterstva) v RF do 2025 g.* [Decree of the Government of the Russian Federation No. 2950-r dated December 27, 2018 On the Approval of the Concept of the Development of Volunteerism in the Russian Federation until 2025]. Available at: <https://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/72039562/> (accessed 08.04.2020).
4. *Rozhdestvenskaya R.L. Patrioticheskoe vospitanie podrastayushchego pokoleniya v istorii otechestvennoj pedagogiki (XI–XX vv.)*. Diss. kand. ped. nauk [Rozhdestvenskaya R.L. Patriotic education of the younger generation in the history of Russian pedagogy (XI-XX centuries). Cand. of ped. sci. diss.]. Belgorod, 1997. 208 p.
5. *Dal' V.I. Tolkovyj slovar' russkogo yazyka, illyustrirovannoe izdanie* [Explanatory dictionary of the Russian language, illustrated edition]. Moscow, EKSMO Publ., 2012. 896 p.
6. *Enciklopedicheskij slovar'* [Encyclopedic dictionary]. St. Petersburg, Semenovskaya Tipo-Litografiya (I.A. Efrona) Publ., 1898, vol. XXIII, pp. 37.
7. *Enciklopedicheskij slovar'* [Encyclopedic dictionary]. izdateli F.A. Brokgauz (Lejpcig), I.A. Efron; ed. by I.E. Andrievskogo. St. Petersburg, Semenovskaya Tipo-Litografiya (I.A. Efrona) Publ., 1890, vol. 13, pp. 83.
8. *Filosofskij slovar'* [Philosophical Dictionary]; ed. by I.T. Frolova. Moscow, Respublika Publ., 2001. 719 p.

9. *Bol'shoj tolkovyj slovar' oficial'nyh terminov: bolee 8000 terminov* [Large explanatory dictionary of official terms: more than 8000 terms]; ed. by Yu.I. Fedinskij. Moscow, Astrel': AST: Tranzitkniga Publ., 2004, pp. 211.

10. Petrosyan Yu.S. *Rodina, otechestvo, patriotizm* [Motherland, fatherland, patriotism]. *Social'noe poznanie i politicheskaya kul'tura* [Social cognition and political culture]. Tver', TvGU Publ., 1990, pp. 71-81.

11. Abramov A.V. *Stanovlenie i razvitie sovremennogo Rossijskogo patriotizma kak yavleniya politicheskogo soznaniya*. Avtoref. diss. kand. polit. nauk [Formation and development of modern Russian Patriotism as a phenomenon of political consciousness. Cand. of polit. sci. diss. autoref.]. Moscow, 2001. 19 p.

12. Kolpacheva O.Yu. *Teoriya i praktika patrioticheskogo vospitaniya v shkole dorevolucionnoj Rossii*. Diss. d-ra ped. nauk [Theory and practice of patriotic education in the school of pre-revolutionary Russia. Dr. of ped. sci. diss.]. Pyatigorsk, 2006. 348 p.

13. Kononenko B.I. *Bol'shoj tolkovyj slovar' po kul'turologii* [A large explanatory dictionary of cultural studies]. Moscow, AST Publ., 2003. 512 p.

14. *Pedagogika: Bol'shaya sovremennaya enciklopediya* [Pedagogy: A large modern encyclopedia]; ed. by E.S. Rapacevich. Minsk, Sovremennoe slovo Publ., 2005. 720 p.

15. Muhametzyanova F.Sh., Hrapal' L.R., Kamaleeva A.R., Muhametzyanova L.Yu., Gryaznov A.N., Cheverikina E.N. *Kompleksnaya bezopasnost' obrazovatel'nyh uchrezhdenij v usloviyah polikul'turnogo obshchestva: ekspress-oprosnik «Indeks tolerantnosti»* [Comprehensive safety of educational institutions in a multicultural society: express questionnaire "Tolerance Index"]. Kazan', Danis Publ., 2015, pp. 15-18.

16. Bojko V.V. *Kommunikativnaya tolerantnost'* [Communicative tolerance]. Sankt-Peterburg, SPbMAPO Publ., 2015. 365 p.

17. Tarasova N.V. [Volunteerism is a socio-psychological phenomenon of the development of Russian society]. *Dobrovol'chestvo v sovremennom mire: npravstvennyj ideal nashego vremeni. I Mezhdunarodnaya studencheskaya nauchno-prakticheskaya konferenciya* [Volunteerism in the Modern World: the Moral ideal of our time. I International Student Scientific and Practical Conference]. Kursk, 2016, 26–28 oktyabrya 2016 goda, pp. 182-185 (In Russ.).

18. Tarasova N.V. *Iz istorii patrioticheskogo vospitaniya shkol'nikov v Rossii vtoroj poloviny XIX – nachala XX vv.* [From the history of patriotic education of schoolchildren in Russia in the second half of the XIX - early XX centuries]. *Uchenye zapiski: elektronnyj nauchnyj zhurnal kurskogo gosudarstvennogo universiteta = Scientific Notes: Electronic Scientific Journal of Kursk State University*. Kursk, 2017, pp. 139–144.

Информация об авторе / Information about the Author

Тарасова Надежда Владимировна, кандидат педагогических наук, доцент кафедры коммуникологии и психологии, Юго-Западный государственный университет, г. Курск, Российская Федерация
e-mail: nadia-79@bk.ru

Nadezhda V. Tarasova, Candidate of Pedagogical Sciences, Professor of the Department of Communology and Psychology, Southwestern State University, Kursk, Russian Federation
e-mail: nadia-79@bk.ru