

Оригинальная статья / Original article

УДК 159.9

<https://doi.org/10.21869/2223-151X-2026-16-1-163-173>

Взаимосвязь эмоционального интеллекта и стратегии поведения в конфликте у студентов

Т.В. Иванова¹✉, П.В. Васильева¹¹Юго-Западный государственный университет

ул. 50 лет Октября, д. 94, г. Курск 305040, Российская Федерация

✉ e-mail: mk473942@yandex.ru

Резюме

Цель исследования. В условиях постоянного стресса и неопределенности, с которыми сталкиваются люди в повседневной жизни, эмоциональный интеллект (ЭИ) играет важную роль в адаптации человека, особенно в успешном разрешении конфликтов. Взаимодействие между людьми становится все более сложным и многогранным, в связи с этим эмоциональный интеллект оказывает значительное влияние на качество межличностных отношений, в том числе в ситуации конфликта. Целью нашей работы является выявление взаимосвязи между компонентами эмоционального интеллекта и стратегиями поведения в конфликте. В работе мы исследовали уровень развития эмоционального интеллекта студентов, предпочитаемые стратегии поведения в конфликте и выявили связь между этими показателями.

Методы. Мы применяли следующие диагностические методики: Тест Томаса-Килманна (Thomas-Kilmann «Conflict Mode Instrument», TKI) на выявление ведущей стратегии поведения в конфликте, Тест «Эмоциональный интеллект» Н. Холла; коэффициент ранговой корреляции Спирмена.

Результаты. В результате исследования был выявлен ряд значимых взаимосвязей между компонентами эмоционального интеллекта и стратегиями поведения в конфликте. Полученные результаты доказывают, что эмоциональный интеллект играет важную роль в выборе и реализации стратегии поведения в конфликте. Наиболее тесно эмоциональный интеллект связан со стратегиями сотрудничества и компромисса. Люди с развитым эмоциональным интеллектом более склонны к поиску взаимовыгодных решений и поддержанию конструктивных отношений в конфликтных ситуациях.

Заключение. Результаты исследования подтверждают значимость эмоционального интеллекта в контексте межличностного взаимодействия и управления конфликтами. Развитие таких компонентов ЭИ, как эмоциональная осведомленность, саморегуляция, эмпатия, самомотивация и управление эмоциями других людей, может способствовать более эффективному выбору стратегий поведения в конфликтных ситуациях и достижению конструктивных результатов.

Ключевые слова: эмоциональный интеллект; конфликт; стратегии поведения в конфликте.

Конфликт интересов: Авторы декларируют отсутствие явных и потенциальных конфликтов интересов, связанных с публикацией настоящей статьи.

Для цитирования: Иванова Т.В., Васильева П.В. Взаимосвязь эмоционального интеллекта и стратегии поведения в конфликте у студентов // Известия Юго-Западного государственного университета. Серия: Лингвистика и педагогика. 2026. Т. 16, № 1. С. 163-173. <https://doi.org/10.21869/2223-151X-2026-16-1-163-173>.

Статья поступила в редакцию 12.01.2026

Статья подписана в печать 25.02.2026

Статья опубликована 12.03.2026

The Relationship between Emotional Intelligence and Conflict Resolution Strategies in Students

Tatiana V. Ivanova¹✉, Polina V. Vasilyeva¹

¹Southwest State University

50 let Oktyabrya Str., 94, Kursk 305040, Russian Federation

✉ e-mail: mk473942@yandex.ru

Abstract

Research purpose. In the conditions of constant stress and uncertainty that people face in their daily lives, emotional intelligence plays an important role in the successful resolution of conflicts. Interaction between people is becoming increasingly complex and multifaceted, in this regard, emotional intelligence has a significant impact on the quality of interpersonal relationships, including in a conflict situation. The purpose of our work is to identify the relationship between the types and components of emotional intelligence and conflict behavior strategies. In the work, we studied the level of development of students' emotional intelligence, preferred conflict behavior strategies, and identified the relationship between these indicators.

Methods. We used the following diagnostic methods: Thomas-Kilmann Conflict Mode Instrument (TKI) test to identify the leading strategy of behavior in conflict, N. Hall's Emotional Intelligence Test; Spearman rank correlation coefficient.

Results. As a result of the study, a number of significant relationships between the components of emotional intelligence and conflict behavior strategies were identified. The results obtained prove that emotional intelligence plays an important role in the choice and implementation of a conflict behavior strategy. Most closely, emotional intelligence is associated with cooperation and compromise strategies. People with developed emotional intelligence are more inclined to seek mutually beneficial solutions and maintain positive relationships in conflict situations.

Conclusion. The results of the study confirm the significance of emotional intelligence in the context of interpersonal interaction and conflict management. Developing skills in emotional awareness, self-regulation, empathy, self-motivation, and managing the emotions of others can contribute to more effective choice of strategies in conflict situations and the achievement of constructive outcomes.

Keywords: emotional intelligence; conflict; conflict management strategies.

Conflict of interest: The Authors declare the absence of obvious and potential conflicts of interest related to the publication of this article.

For citation: Ivanova T.V., Vasilyeva P.V. The Relationship between Emotional Intelligence and Conflict Resolution Strategies in Students. *Izvestiya Yugo-Zapadnogo gosudarstvennogo universiteta. Seriya: Lingvistika i pedagogika = Proceedings of the Southwest State University. Series: Linguistics and Pedagogics*. 2026; 16(1): 163–173 (In Russ.). <https://doi.org/10.21869/2223-151X-2026-16-1-163-173>.

Received 12.01.2026

Accepted 25.02.2026

Published 12.03.2026

Введение

Современная наука обладает богатыми знаниями в области управления конфликтами. Структура, динамика, факторы, классификация конфликтов представлены в трудах М. Вебера, Г. Зиммеля, Л. Козера, Т. Парсонса [1, 2, 3, 4]. Механизмы конфликта раскрыты в работах А. Я. Анцупова, Н. В. Гришиной, А.И. Шипилова [5, 6]. В работах Е.П. Ильина, В.В. Бойко рассматриваются психо-

логические особенности конфликтной личности [7, 8]. В. В. Бойко, Н. И. Леонов, Ю.П. Платонов пишут о выборе стратегий поведения в конфликте [9, 10, 11]. Однако работ, исследующих взаимосвязь стратегий поведения в конфликте и компонентов эмоционального интеллекта, не достаточно.

Понятие эмоциональный интеллект появилось в рамках теории множественного интеллекта Г. Гарднера [12]. Эмоциональный интеллект представляет собой

способность, позволяющую человеку не только распознавать и понимать тончайшие нюансы собственных эмоциональных переживаний, но и эффективно управлять ими, воспринимать и узнавать эмоциональные проявления других людей и влиять на них. Д.В. Люсин определил эмоциональный интеллект как способность понимать свои и чужие эмоции и управлять ими [13, 14]. Сформировалось несколько подходов к изучению эмоционального интеллекта, каждый из которых акцентирует внимание на различных аспектах этого комплексного феномена, внося свой вклад в общее понимание его структуры и функций. Первая модель эмоционального интеллекта (модель способностей) была предложена Д. Карузо, Дж. Майером, П. Саловеем [15]. Смешанную модель эмоционального интеллекта представил Д. Гоулман [16, 17, 18]. Значительный ряд научных трудов рассматривает эмоциональный интеллект как одну из главных предпосылок успешности человека в жизни (Р. К. Купер, Д. Гоулман, Х. Вейзингер); как фактор психического и физического здоровья (Дж. Сиаррочи, Ф.П. Дин, С. Андерсон) [19]. В трудах С.П. Деревянко эмоциональный интеллект рассматривается как фактор продуктивной социально-психологической адаптации студентов [20]. О. А. Айгунова считает эмоциональный интеллект важным элементом потенциала личности математически одаренных обучающихся [21, 22]. Общей идеей данных исследований является утверждение, что высокий уровень эмоционального интеллекта способствует конструктивному, просоциальному поведению, а низкий уровень – социальной дезадаптации.

В основу нашего исследования легли концепции эмоционального интеллекта Дж. Мейера, Дж. Карузо, П. Саловея, Д. Гоулмана, Р. Бар-Она, Д.В. Люсина, И.В. Плужникова, И.Н. Андреевой; теоретические основы конфликта, представленные в работах А.Я. Анцупова, Н.В. Гри-

шиной, Ф. И. Шаркова, М. Вебера, Г. Зиммеля, Л. Козера, Т. Парсонса.

Результаты и обсуждение

Исследование проводилось в течение 2025 года на базе ФГБОУ ВО «Юго-Западный государственный университет», в нем принимали участие 50 студентов, их возраст 18 – 25 лет.

Мы ставили целью изучение уровня развития эмоционального интеллекта студентов и его взаимосвязи с выбором стратегии поведения в конфликте.

Рассмотрим результаты исследования эмоционального интеллекта студентов. Полученные результаты представлены на рис. 1.

Анализ полученных данных позволяет констатировать, что 54% респондентов владеют пониманием собственных и чужих эмоций на среднем уровне. Такие студенты обладают базовыми знаниями в данной области. Высокий уровень эмоциональной осведомленности отмечен у 24% испытуемых, что свидетельствует об их развитой способности к распознаванию и интерпретации эмоциональных реакций и состояний. Низкий уровень эмоциональной осведомленности зафиксирован у 22% респондентов, что предполагает необходимость целенаправленной работы над расширением знаний об эмоциональной сфере человека и развитием словарного запаса, связанного с данной сферой.

Средним уровнем контроля над своими эмоциями обладают 50% студентов, что свидетельствует о базовой способности к саморегуляции. Высокий уровень развития данного компонента ЭИ выявлен у 36% респондентов, что говорит об их выраженной способности сохранять спокойствие и уравновешенность в различных ситуациях. Низкий уровень управления собственными эмоциями обнаружен у 14% испытуемых, что указывает на необходимость дополнительной работы по развитию навыков самоконтроля и эмоциональной устойчивости.

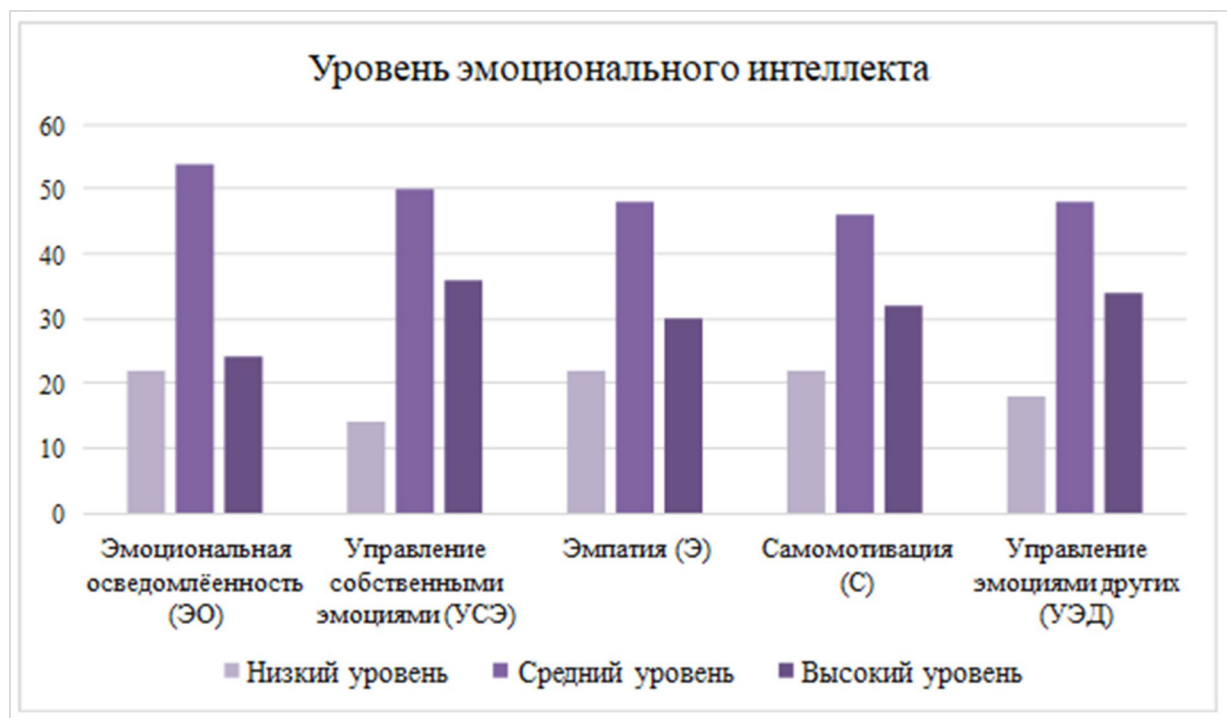


Рис. 1. Результаты исследования ЭИ студентов (в процентах) (подготовлен авторами)

Fig. 1. Results of the study of students' EI (as a percentage) (prepared by the authors)

Средним уровнем эмпатии обладают 48% студентов, что указывает на их базовую способность к сочувствию. Высокий уровень развития данной способности обнаружен у 30% респондентов, что свидетельствует об их выраженной способности к сопереживанию окружающим. Низкий уровень эмпатии выявлен у 22% студентов, что подчеркивает необходимость развития способности к эмоциональной восприимчивости.

Средний уровень самотивации обнаружен у 46% участников исследования, что свидетельствует о наличии у них базовой способности к побуждению себя к действию. Высокий уровень развития данной способности продемонстрировали 32% студентов, что указывает на их выраженную внутреннюю потребность в

достижении поставленных целей. Низкий уровень самотивации был обнаружен у 22% испытуемых, что предполагает необходимость развития способности поиска внутренних стимулов и ресурсов.

Средним уровнем управления эмоциями других обладают 48% участников исследования, что свидетельствует о наличии у них базовых навыков влияния на эмоциональное состояние других людей. Высокий уровень развития данной способности продемонстрировали 34% испытуемых. Низкий уровень управления эмоциями других был зафиксирован у 18% участников исследования.

Мы провели первичную статистическую обработку результатов исследования эмоционального интеллекта студентов.

Таблица 1. Результаты исследования эмоционального интеллекта студентов (в средних баллах)***Table 1.** Results of the study of students' emotional intelligence (in average scores)

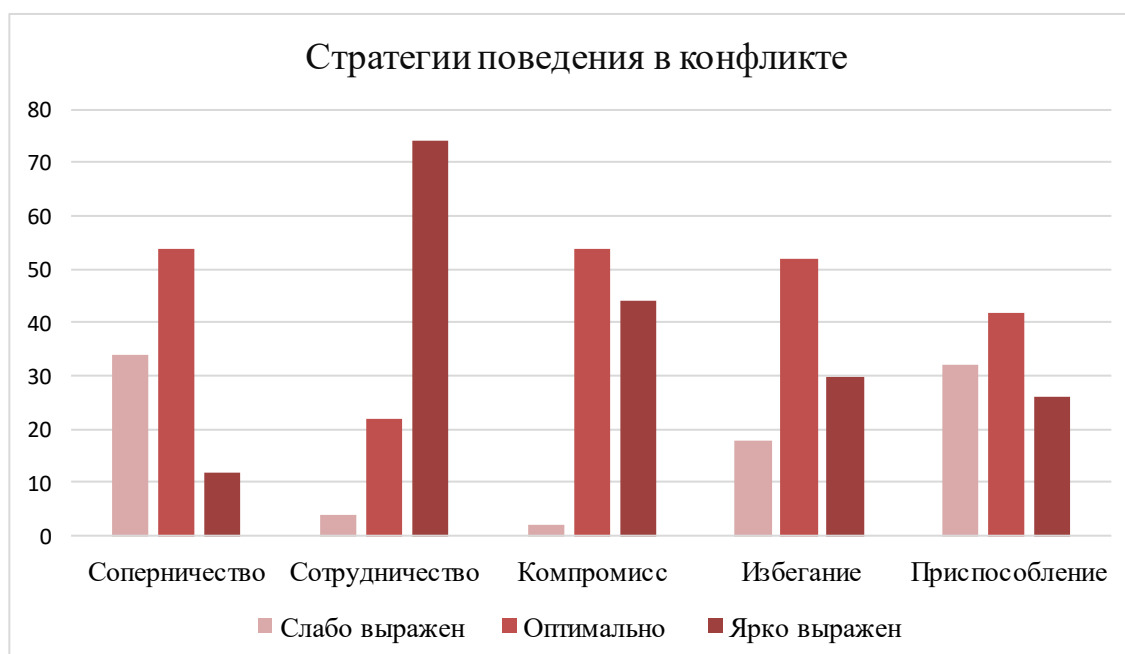
Наименование показателя/ Naming of the indicator	Среднеарифметическое значение/The arithmetic mean	Среднеквадратическое отклонение/Standard deviation
Эмоциональная осведомлённость	28,2	4,74
Управление собственными эмоциями	24,38	5,58
Эмпатия	26,9	5,13
Самомотивация	27,46	5,15
Управление эмоциями других	27,46	4,65

*Составлена авторами

Значение показателей эмоциональной осведомлённости $XCP \pm QX = 28,2 \pm 4,74$ указывает на развитую способность студентов понимать и осознавать собственные эмоции. Значение показателей управления собственными эмоциями $XCP \pm QX = 24,38 \pm 5,58$ указывает на наличие затруднений в управлении и регуляции собственных эмоциональных состояний. Значение показателей эмпатии $XCP \pm QX = 26,9 \pm 5,14$. Самомотивация имеет среднее значение $XCP \pm QX = 27,46 \pm 5,16$,

что свидетельствует о способности студентов поддерживать мотивацию и стремление к достижению целей, несмотря на возникающие препятствия. Управление эмоциями других также имеет среднее значение, равное $XCP \pm QX = 27,46 \pm 4,66$, что говорит о способности студентов оказывать влияние на эмоциональное состояние окружающих.

Рассмотрим результаты исследования стратегий поведения в конфликте у студентов.

**Рис. 2.** Результаты исследования стратегий поведения в конфликте у студентов (в процентах) (подготовлен авторами)**Fig. 2.** Results of the study of conflict management strategies among students (in percentages) (prepared by the authors)

Преобладающей стратегией поведения в конфликте является «сотрудничество», высокий уровень которого демонстрируют 74% студентов. Это говорит о стремлении студентов к поиску взаимовыгодных решений, учету интересов всех сторон и совместному решению проблем. Оптимальный уровень выраженности стратегии «сотрудничества» отмечен у 22% студентов, что свидетельствует о готовности к совместной работе над проблемой. Слабо выраженная стратегия «сотрудничество» у 4% студентов может говорить об отсутствии желания работать в команде и искать взаимовыгодные решения.

Оптимальный уровень выраженности стратегии «компромисс» демонстрируют 54% студентов. Это свидетельствует о готовности идти на взаимные уступки для достижения соглашения. Стратегия «компромисс» ярко выражена у 44% студентов, что указывает на готовность к активному поиску взаимоприемлемых решений и значительным уступкам. Стратегия «компромисс» слабо выражена у 2%.

Оптимальный уровень выраженности стратегии «соперничество» демонстрируют 54% студентов. Это свидетельствует о готовности отстаивать свои позиции без учета интересов других. Ярко выражена стратегия «соперничество» у 12% может говорить о склонности к доминированию и навязыванию своей позиции. Слабая выраженность стратегии «соперничество», наблюдаемая у 34%

студентов, указывает на предпочтение избегать конфронтации и уступать в спорах.

Оптимальный уровень выраженности стратегии «избегание» демонстрируют 52% студентов. Это указывает на тенденцию избегать открытых конфликтов, но при этом не всегда удается полностью уйти от проблем. Ярко выражена стратегия «избегание» у 30% студентов, что может свидетельствовать о стремлении уклониться от любых конфликтных ситуаций и приводить к нерешенным проблемам. Слабо выражена стратегия «избегание» у 18% студентов, что указывает на готовность решать проблемы, но с возможным дискомфортом в конфликтных ситуациях.

Средняя выраженность стратегии «приспособление» наблюдается у 42% студентов. Это говорит о готовности уступать в некоторых ситуациях, чтобы сохранить отношения. Слабо выражена стратегия «приспособление» у 32% студентов, может указывать на нежелание жертвовать своими интересами ради других. Ярко выражена стратегия «приспособление» 26% студентов, что свидетельствует о высокой степени готовности уступать и ставить интересы других выше своих собственных.

Мы провели первичную статистическую обработку результатов исследования стратегий поведения в конфликте студентов. Результаты представлены в табл. 2.

Таблица 2. Результаты исследования стратегий поведения в конфликте у студентов (в средних баллах)*

Table 2. Results of the study of conflict management strategies among students (in average scores)*

Наименование показателя/The name of the indicator	Среднеарифметическое значение/The arithmetic mean	Среднеквадратическое отклонение/Standard deviation
Соперничество	3,82	2,55
Сотрудничество	8,66	2,15
Компромисс	7,58	1,73
Избегание	5,74	1,95
Приспособление	4,32	1,99

*Составлена авторами

Стратегия «соперничество», характеризующаяся стремлением к доминированию и отстаиванию собственных интересов, имеет низкое среднее арифметическое значение $XCP \pm QX = 3,82 \pm 2,55$, не являясь преобладающей у студентов в конфликтных ситуациях. Стратегия «сотрудничество», направленная на поиск взаимовыгодных решений, выражена следующим значением $XCP \pm QX = 8,66 \pm 2,15$, являясь предпочитаемой для большинства участников. Стратегия «компромисс» $XCP \pm QX = 7,58 \pm 1,73$ указывает на готовность людей идти на взаимные уступки ради достижения соглашения. Стратегия «избегание» $XCP \pm QX = 5,74 \pm 1,95$ отражает склонность испытуемых избегать конфликтных ситуаций. Стратегия «приспособление» $XCP \pm QX = 4,32 \pm 1,99$ свидетельствует об отказе от собственных интересов в пользу потребностей другой стороны, не является типичной для участников исследования.

Таким образом, большинство студентов предпочитает стратегии «сотрудничество» и «компромисс», что свидетельствует о стремлении к мирному разрешению конфликтов. Однако присутствует значительное количество участни-

ков, демонстрирующих избегание и приспособление, что может говорить о необходимости развития навыков конструктивного разрешения конфликтов и отстаивания своих интересов. Важно отметить, что каждый стиль поведения имеет свои преимущества и недостатки, и выбор оптимального стиля зависит от конкретной ситуации.

Полученные данные позволяют сделать вывод о том, что исследуемая группа характеризуется развитым эмоциональным интеллектом, особенно в понимании и осознании собственных эмоций, а также в способности понимать и разделять эмоции других людей. В конфликтных ситуациях участники склонны прибегать к стратегиям сотрудничества и компромисса, что свидетельствует о стремлении к конструктивному разрешению разногласий и поддержанию гармоничных отношений. Стратегии соперничества и приспособления используются реже.

Далее мы применили коэффициент ранговой корреляции Спирмена, сопоставив значения каждого компонента эмоционального интеллекта со значением стратегии поведения в конфликте.

Таблица 3. Результаты корреляционного анализа*

Table 3. Results of the correlation analysis*

	Эмоциональная осведомленность/ Emotional awareness	Управление собственными эмоциями/ Managing your own emotions	Эмпатия/Empathy	Самомотивация/ Self-motivation	Управление эмоциями других/ Managing the emotions of others
Соперничество	0,501	0,432	0,706	0,670	0,482
Сотрудничество	0,993	0,862	0,711	0,788	0,630
Компромисс	0,258	0,954	0,701	0,708	0,824
Избегание	0,396	0,867	0,601	0,571	0,443
Приспособление	0,358	0,957	0,520	0,428	0,641

*Составлена авторами

Результаты корреляционного анализа показывают прямую связь между компонентами эмоционального интеллекта и стратегиями поведения в конфликте.

Наиболее высокий уровень корреляции наблюдается между компонентом «эмоциональная осведомленность» и стратегией «сотрудничество» $P_s = 0,993$; компонентом «управление собственными эмоциями» и стратегиями «компромисс» $P_s = 0,954$, «приспособление» $P_s = 0,957$; эмпатией и стратегией «сотрудничество» $P_s = 0,711$; компонентом «самотивация» и стратегией «сотрудничество» $P_s = 0,788$; компонентом «управление эмоциями других» и стратегией «компромисс» $P_s = 0,824$. Указанные взаимосвязи соответствуют высшему уровню статистической значимости при $p \geq 0,001$. Обращает на себя внимание взаимосвязь наиболее высокого уровня значимости эмоционального интеллекта и стратегий «сотрудничество», «компромисс».

Таким образом, проведенный корреляционный анализ позволил выявить ряд значимых взаимосвязей между компонентами эмоционального интеллекта и стратегиями поведения в конфликте. Полученные результаты демонстрируют, что эмоциональный интеллект, во всех его проявлениях, играет важную роль в выборе и реализации той или иной стра-

тегии. А именно, высокая эмоциональная осведомленность, управление своими эмоциями, эмпатия, самотивация и способность управлять эмоциями других людей тесно связаны со стратегиями сотрудничества и компромисса. Это говорит о том, что люди с развитым эмоциональным интеллектом более склонны к поиску взаимовыгодных решений и поддержанию позитивных отношений в конфликтных ситуациях. И наоборот, менее выраженные связи наблюдаются со стратегиями соперничества, избегания и приспособления, что указывает на меньшую склонность к конфронтации или уходу от решения проблемы у людей с высоким уровнем эмоционального интеллекта.

Выводы

Таким образом, исследование подтвердило значимость эмоционального интеллекта в управлении конфликтами. Развитие навыков эмоциональной осведомленности, саморегуляции, эмпатии, самотивации и управления эмоциями других людей может способствовать более эффективному выбору стратегий поведения в конфликтных ситуациях и достижению конструктивных результатов.

Список литературы

1. Вебер М. Работы М. Вебера по социологии, религии и культуре / АН СССР, ИНИОН, Всесоюз. межвед. центр наук о человеке при президиуме. М.: ИНИОН, 1991. 101 с.
2. Зиммель Г. Избранное: Проблемы социологии. СПб.: Центр гуманитарных инициатив, 2015. 416 с.
3. Козер Л.А. Мастера социологической мысли: идеи в историческом и социальном контексте. М.; СПб.: Нестор-История, 2013. 463 с.

4. Парсонс Т. О структуре социального действия. М.: Академический проект, 2018. 434 с.
5. Анцупов А.Я., Шипилов А.И. Конфликтология. СПб.: Питер, 2020. 560 с.
6. Гришина Н.В. Психология конфликта. 2-е изд., перераб. и доп. М. [и др.]: Питер, 2008. 538 с.
7. Ильин Е.П. Психология общения и межличностных отношений. СПб.: Питер, 2009. 576 с.
8. Бойко В.В. Энергия эмоций в общении: взгляд на себя и на других. М.: Информационно-издательский дом «Филинь», 1996. 472 с.
9. Леонов Н. И. Психология конфликта: методы изучения конфликтов и конфликтного поведения. 3-е изд., перераб. и доп. М.: Изд-во Юрайт, 2025. 264 с.
10. Платонов Ю.П. Психология конфликтного поведения. СПб.: Речь, 2009. 534 с.
11. Шарков Ф.И., Сперанский В. И. Общая конфликтология / под общ. ред. Ф.И. Шаркова; Российская акад. нар. хоз-ва и гос. службы при Президенте Российской Федерации. М.: Изд.-торговая корпорация Дашков и К°, 2015. 237 с.
12. Гарднер Г. Структура разума. Теория множественного интеллекта / пер. с англ. А.Н. Свирид. М. [и др.]: Вильямс, 2007. 501 с.
13. Люсин Д.В. Современные представления об эмоциональном интеллекте // Социальный интеллект: Теория, измерение, исследования. М.: Институт психологии РАН, 2004. С. 29-36.
14. Люсин Д.В. Социальный и эмоциональный интеллект : от процессов к измерениям. М.: Ин-т психологии РАН, 2009. 349 с.
15. Карузо Д., Сэловей П. Эмоциональный интеллект руководителя: как развивать и применять / пер. с англ. Д. Раевской, О. Чекчурина. СПб.: Питер, 2016. 319 с.
16. Гоулман Д. Эмоциональный интеллект. М.: АСТ: Астрель, 2011. 461 с.
17. Гоулман Д. Эмоциональный интеллект в работе / пер. с англ. Антонины Исаевой. М.: Манн, Иванов и Фербер, 2023. 573 с.
18. Гоулман Д. Эмоциональный интеллект: почему он может значить больше, чем IQ / пер. с англ. Антонины Исаевой. 7-е изд. М.: Манн, Иванов и Фербер, 2019. 535 с.
19. Гоулман Д., Бояцис Р., Макки Э. Эмоциональное лидерство: искусство управления людьми на основе эмоционального интеллекта / пер. с англ. А. Лисицына. 6-е изд. М.: Альпина Паблишерз, 2012. 300 с.
20. Деревянко С.П. Эмоциональный интеллект в структуре психологического благополучия виктимной личности: эмпирическое исследование и тренинговая программа // Вестник Полоцкого государственного университета. Серия Е, Педагогические науки. 2020. № 7. С. 55-61.
21. Айгунова О.А. Эмоциональный интеллект как предиктор учебной успешности у математически одаренных старшеклассников // Известия Южного федерального университета. 2009. № 11. С. 92-101.
22. Айгунова О.А. Особенности эмоционального интеллекта у математически одаренных в юношеском возрасте // Вестник МГПУ. Серия педагогика и психология. 2011. № 1 (15). С. 44-49.

References

1. Weber M.M. Weber's works on sociology, religion and culture. Moscow: INION; 1991. 101 p. (In Russ.)
2. Simmel G. Selected works: Problems of sociology. St. Petersburg: Tsentr gumanitarnykh initsiativ; 2015. 416 p. (In Russ.)
3. Kozler L.A. Masters of Sociological Thought: Ideas in Historical and Social Context. Moscow; St. Petersburg: Nestor-History; 2013. 463 p. (In Russ.)
4. Parsons T. On the Structure of Social Action. Moscow: Akademicheskii proekt; 2018. 434 p. (In Russ.)
5. Antsupov A.Ya., Shipilov A.I. Conflictology. St. Petersburg: Peter; 2020. 560 p. (In Russ.)
6. Grishina N.V. Psychology of Conflict. Moscow [eds.]: Peter; 2008. 538 p. (In Russ.)
7. Ilyin E.P. Psychology of Communication and Interpersonal Relations. St. Petersburg: Peter; 2009. 576 p. (In Russ.)
8. Boyko V.V. Energy of emotions in communication: a look at yourself and at others. Moscow: Informatsionno-izdatel'skii dom «Filin»; 1996. 472 p. (In Russ.)
9. Leonov N.I. Psychology of conflict: methods of studying conflicts and conflict behavior. Moscow: Izd-vo Yurait; 2025. 264 p. (In Russ.)
10. Platonov Yu.P. Psychology of Conflict Behavior. St. Petersburg: Rech; 2009. 534 p. (In Russ.)
11. Sharkov F.I., Speransky V.I. General Conflictology. Moscow: Izd.-torgovaya korporatsiya Dashkov i K; 2015. 237 p. (In Russ.)
12. Gardner G. The Structure of the Mind. Multiple Intelligence Theory. Moscow [et al.]: Vil'yams; 2007. 501 p. (In Russ.)
13. Lyusin D.V. Modern ideas about emotional intelligence. In: *Sotsial'nyi intellekt: Teoriya, izmerenie, issledovaniya = Social intelligence: Theory, measurement, research*. Moscow: Institut psikhologii RAN; 2004. 174 p. (In Russ.)
14. Lyusin D.V., Ushakov D.V. Social and emotional intelligence: from processes to measurements. Moscow: In-t psikhologii RAN; 2009. 349 p. (In Russ.)
15. Caruso D., Salovey P. Emotional Intelligence of a Leader: How to Develop and Apply. St. Petersburg: Peter; 2016. 319 p. (In Russ.)
16. Goleman D. Emotional Intelligence. Moscow: AST: Astrel; 2011. 461 p. (In Russ.)
17. Goleman D. Emotional Intelligence at Work. Moscow: Mann, Ivanov i Ferber; 2023. 573 p. (In Russ.)
18. Goleman D. Emotional Intelligence: Why It Can Matter More Than IQ. Moscow: Mann, Ivanov i Ferber; 2019. 535 p. (In Russ.)
19. Goleman D., Boyatzis R., McKee E. Emotional leadership: the art of managing people based on emotional intelligence. Moscow: Alpina; 2012. 300 p. (In Russ.)
20. Derevyanko S.P. Emotional Intelligence in the Structure of the Psychological Well-Being of a Victimized Personality: An Empirical Study and Training Program. *Vestnik Polockogo gosudarstvennogo universiteta = Bulletin of the Polotsk State University. Series E, Pedagogical Sciences*. 2020;(7):55-61. (In Russ.).

21. Aigunova O.A. Emotional Intelligence as a Predictor of Academic Success in Mathematically Gifted High School Students. *Izvestiya Yuzhnogo federal'nogo universiteta = Izvestiya of the Southern Federal University*. 2009;(11):92-101. (In Russ.).

22. Aigunova O.A. Features of Emotional Intelligence in Mathematically Gifted Youth. *Vestnik MGPU. Seriya pedagogika i psikhologiya = Bulletin of the Moscow State Pedagogical University. Series: Pedagogy and Psychology*. 2011;(1):44-49. (In Russ.).

Информация об авторах / Information about the Authors

Иванова Татьяна Витальевна, кандидат психологических наук, доцент, Юго-Западный государственный университет, г. Курск, Российская Федерация,
e-mail: mk473942@yandex.ru

Tatiana V. Ivanova, Candidate of Sciences (Psychological), Associate Professor, Southwest State University, Kursk, Russian Federation,
e-mail: mk473942@yandex.ru

Васильева Полина Владимировна, студент, Юго-Западный государственный университет, г. Курск, Российская Федерация,
e-mail: Pv844455@gmail.com

Polina V. Vasilyeva, Student, Southwest State University, Kursk, Russian Federation,
e-mail: Pv844455@gmail.com