
ПСИХОЛОГИЧЕСКИЕ НАУКИ

PSYCHOLOGY

Оригинальная статья / Original article

УДК 159.99

<https://doi.org/10.21869/2223-151X-2025-15-4-136-150>



Особенности взаимосвязи ценностных ориентаций и выбора стратегий поведения в конфликте у студентов

Т.В. Иванова¹✉, К.В. Сошина¹

¹Юго-Западный государственный университет
ул. 50 лет Октября, д. 94, г. Курск 305040, Российская Федерация

✉ e-mail: mk473942@yandex.ru

Резюме

Целью работы является исследование взаимосвязи ценностных ориентаций и выбора стратегии поведения в конфликте у студентов. Объектом исследования являются ценностные ориентации студентов. Предметом исследования выступает взаимосвязь ценностных ориентаций студентов и стратегий поведения в конфликте.

Методы. Мы применяли следующие диагностические методики: «Ценностные ориентации» М. Рокича, «Диагностика доминирующей стратегии психологической защиты в общении» В. Бойко; коэффициент ранговой корреляции Спирмена.

Результаты. При анализе терминальных ценностей обращает на себя внимание предпочтение студентами конкретных ценностей по сравнению с абстрактными. Ярко выражено преобладание ценностей личной жизни над ценностями профессиональной самореализации. Среди инструментальных ценностей доминируют ценности общения и конформизма. Среди стратегий поведения в конфликте у студентов преобладает стратегия «миролюбие», что может говорить об их стремлении поддерживать гармоничные взаимоотношения. Корреляционный анализ взаимосвязей терминальных ценностей и стратегий поведения в общении позволил обнаружить наиболее высокий уровень значимости обратной связи между ценностью «свобода» и стратегией «миролюбие». Корреляционный анализ взаимосвязей инструментальных ценностей и стратегий поведения в общении позволил обнаружить наиболее высокий уровень значимости обратной связи между ценностью «чуткость» и стратегией «агgression».

Заключение. Таким образом, мы обнаружили и доказали взаимосвязь между ценностными ориентациями и стратегиями поведения в конфликте у студентов. Среди стратегий поведения в конфликте у студентов доминирует миролюбие. Это означает, что человек ценит гармонию в отношениях больше своих личных интересов. Данная ценностная ориентация имеет сильную отрицательную связь с ценностью «свобода». В исследовании обнаружено, что большинство студентов ценят конформизм и общение. Исследование показало, что студенты реже всего используют стратегию «агgression». Люди, которые ценят продуктивную, активную жизнь, наполненную интересной деятельностью, не склонны избегать конфликтов, а используют их для улучшения и развития отношений. Это подтверждает идею о том, что конфликт является признаком и непременным спутником развития. Однако такие ценности, как «развитие», «продуктивная жизнь», «активная деятельность», «познание», оказались для большинства студентов индифферентными.

Ключевые слова: ценностные ориентации; конфликт; стратегии поведения в конфликте.

Конфликт интересов: Авторы декларируют отсутствие явных и потенциальных конфликтов интересов, связанных с публикацией настоящей статьи.

Для цитирования: Иванова Т.В., Сошина К.В. Особенности взаимосвязи ценностных ориентаций и выбора стратегий поведения в конфликте у студентов // Известия Юго-Западного государственного университета. Серия: Лингвистика и педагогика. 2025. Т. 15, № 4. С. 136-150. <https://doi.org/10.21869/2223-151X-2025-15-4-136-150>.

Статья поступила в редакцию 18.09.2025 Статья подписана в печать 14.10.2025

Статья опубликована 22.12.2025

© Иванова Т.В., Сошина К.В., 2025

Известия Юго-Западного государственного университета. Серия: Лингвистика и педагогика / Proceedings of the Southwest State University. Series: Linguistics and Pedagogics. 2025;15(3):136-150

Features of the relationship between value orientations and the choice of conflict strategies among students

Tatiana V. Ivanova¹✉, Kseniya V. Soshina¹

¹ Southwest State University
50 Let Oktyabrya Str, 94, Kursk, 305040, Russian Federation
✉e-mail: mk473942@yandex.ru

Abstract

The purpose of our work is to study the relationship between value orientations and the choice of strategy of behavior in a conflict among students. The object of the study is the value orientations of students. The subject of the study is the relationship between the value orientations of students and strategies of behavior in a conflict.

Methods. We used the following diagnostic techniques: «Value Orientations» by M. Rokich, «Diagnostics of the Dominant Strategy of Psychological Defense in Communication» by V. Boyko; the Spearman rank correlation coefficient.

Results. When analyzing terminal values, it is noteworthy that students prefer specific values over abstract values. The prevalence of personal life values over professional self-realization values is clearly evident. Among the conflict resolution strategies, students tend to prioritize the «peacefulness» strategy, which may indicate their desire to maintain harmonious relationships.

A correlation analysis of the relationships between terminal values and communication strategies revealed a significant positive correlation between the value of «freedom» and the «peacefulness» strategy. The correlation analysis of the relationships between instrumental values and communication strategies revealed the highest level of significance between the value of «sensitivity» and the strategy of «aggression».

Conclusion. Thus, we have discovered and proven the relationship between value orientations and conflict behavior strategies among students. Among the conflict behavior strategies, students are dominated by peacefulness. This means that students value harmony in relationships more than their personal interests. This value orientation has a strong negative association with the value of freedom. The study found that most students value conformity and communication. The study revealed that students rarely use the aggression strategy. People who value a productive, active life filled with interesting activities do not tend to avoid conflicts, but rather use them to improve and develop their relationships. This supports the idea that conflict is a sign and necessary companion of development. However, values such as «development», «productive life», «active life», and «knowledge» were indifferent to most students.

Keywords: value orientations; conflict; and conflict management strategies.

Conflict of interest: The Authors declare the absence of obvious and potential conflicts of interest related to the publication of this article.

For citation: Ivanova T.V., Soshina K.V. Features of the relationship between value orientations and the choice of conflict strategies among students. *Izvestiya Yugo-Zapadnogo gosudarstvennogo universiteta. Seriya: Lingvistika i pedagogika = Proceedings of the Southwest State University. Series: Linguistics and Pedagogics.* 2025; 15(4): 136–150 (In Russ.). <https://doi.org/10.21869/2223-151X-2025-15-4-136-150>.

Received 18.09.2025

Accepted 14.10.2025

Published 22.12.2025

Введение

Студенческая молодежь является будущим нашей страны. Это люди, которые будут принимать решения, влияющие на страну в целом, справляясь с геополитическими, экономическими и социальными вызовами. Инициативы Президента и Правительства Российской Федерации в области молодежной политики говорят о глубинной ценностной переориентации, направленной на молодое поколение¹. Таким образом, изучение

ценостей становится важной частью воспитания и развития молодежи, так как ценности являются основой принятия решений, выбора целей и стратегий поведения.

Современная наука обладает богатыми знаниями в области конфликтологии. Раскрыты механизмы возникновения, раз-

Основ государственной политики по сохранению и укреплению традиционных российских духовно-нравственных ценностей»; Распоряжение Правительства РФ от 29.11.2014 N 2403-р «Об утверждении Основ государственной молодежной политики Российской Федерации на период до 2025 года».

¹ Указ Президента Российской Федерации от 09.11.2022 г. № 809 «Об утверждении

вития и завершения конфликта в работах А.Я. Анцупова, Н.В. Гришиной, А.И. Шипилова [1, 2, 3]. В трудах Е.П. Ильина, В. В. Бойко изучены психологические особенности конфликтной личности [4, 5]. Работы В. В. Бойко, Н. И. Леонова, Ю.П. Платонова рассматривают факторы выбора стратегий поведения в конфликте [5, 6, 7]. Однако работ, исследующих взаимосвязи ценностных ориентаций и стратегий поведения в конфликте, не достаточно.

В основе нашего исследования лежат философские подходы к пониманию феномена ценности А.Г. Здравомыслова, С.Л. Рубинштейна, М.С. Кагана, Д.А. Леонтьева, Б.Т. Лихачева, В.А. Сластенина [8, 9, 10, 11, 12, 13], аксиологическая концепция ориентации личности в мире ценностей А.В. Киряковой [14], исследования ценностных ориентаций личности Д.А. Леонтьева, Б.Г. Ананьева, В.А. Ядо-

ва [12, 15, 16], теории конфликта Г. Зиммеля, Л.А. Козера, Т.О. Парсонса [17, 18, 19].

Результаты и обсуждение

Исследование проводилось в течение 2025 года на базе ФГБОУ ВО «Юго-Западный государственный университет», в нем принимали участие 100 студентов, их возраст – 18 – 23 года.

Мы изучили структуру ценностных ориентаций студентов, их доминирующие стратегии поведения в конфликте, исследовали взаимосвязь данных феноменов.

Рассмотрим предпочтаемые терминальные ценности у студентов, среди которых «здоровье», «любовь», «материальное обеспеченная жизнь», «наличие хороших и верных друзей», «свобода», «интересная работа» (табл. 1, рис. 1).

Таблица 1. Результаты диагностики терминальных ценностей студентов по методике М. Рокича

Table 1. Results of the terminal values diagnostics of students according to M. Rokich's methodology

Место ценности в иерархии/The place of value in the hierarchy	Среднее арифметическое ранговое значение/Arithmetic average rank value	Ценность/Value
1	4,74	Здоровье
2	5,94	Любовь
3	7,1	Материально обеспеченная жизнь
4	8,02	Наличие хороших и верных друзей
5	8,08	Свобода
6	8,34	Интересная работа
7	8,74	Счастливая семейная жизнь
8	8,8	Развитие
9	9,26	Продуктивная жизнь
10	9,58	Активная деятельность жизни
11	9,66	Познание
12	9,74	Жизненная мудрость
13	10,12	Уверенность в себе
14	11,64	Красота природы и искусства
15	11,98	Общественное признание
16	12,3	Развлечения
17	13	Творчество
18	13,94	Счастье других

Индиферентными терминальными ценностями у студентов оказались «счастливая семейная жизнь», «развитие», «продуктивная жизнь», «активная деятельность», «познание», «жизненная мудрость». Эти ценности отражают

стремление к гармонии в семье, росту в духовном и физическом планах, максимальному использованию своих возможностей, ощущению насыщенности жизни, расширению своего кругозора и зрелым суждениям.

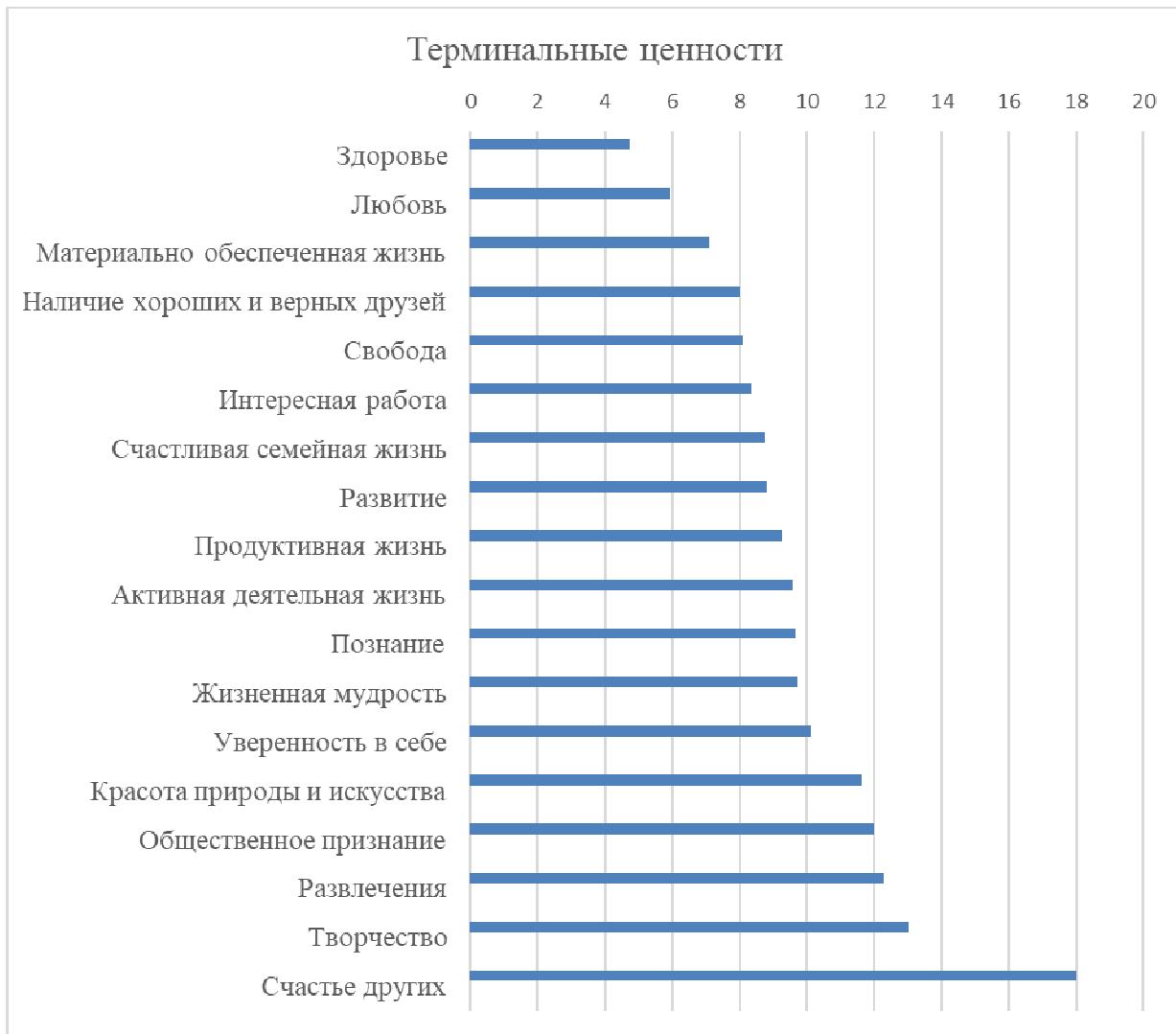


Рис. 1. Результаты диагностики терминальных ценностей студентов по методике М. Рокича

Fig. 1. Results of the terminal values diagnostics of students according to M. Rokich's methodology

С тринадцатого по восемнадцатые места расположены отвергаемые ценности: «уверенность в себе», «красота природы и искусства», «общественное признание», «развлечения», «творчество», «счастье других», которые оказались наименее важными для студентов.

Рассмотрим, как распределились терминальные ценности в отдельных смысловых блоках. Обращает внимание преобладание у студентов конкретных ценностей над абстрактными (табл. 2).

Таблица 2. Результаты диагностики смысловой группы «абстрактных» и «конкретных» терминальных ценностей

Table 2. Results of diagnostics of the semantic group of «abstract» and «concrete» terminal values

Конкретные ценности/ Specific values	Место в жизни/ A place in life	Абстрактные ценности/ Abstract values	Место в жизни/ A place in life
Активная деятельная жизнь	10	Жизненная мудрость	12
Здоровье	1	Красота природы и искусства	14
Интересная работа	6	Любовь	2
Материально обеспеченная жизнь	3	Познание	11
Наличие хороших и верных друзей	4	Развитие	8
Общественное признание	15	Свобода	5
Продуктивная жизнь	9	Счастье других	18
Счастливая семейная жизнь	7	Творчество	17
Развлечения	16	Уверенность в себе	13

Таблица 3. Результаты диагностики смысловой группы ценностей «профессиональной самореализации» и «личной жизни»

Table 3. Results of the semantic group of values «professional self-realization» and «personal life»

Профессиональная самореализация/Professional self-realization	Место в жизни/ A place in life	Личная жизнь/ Personal life	Место в жизни/ Место в жизни/A place in life
Активная деятельная жизнь	10	Любовь	2
Интересная работа	6	Наличие хороших и верных друзей	4
Общественное признание	15	Свобода	5
Продуктивная жизнь	9	Счастливая семейная жизнь	7
Развитие	8	Развлечения	16

Большинство ценностей «профессиональной самореализации» оказались индифферентными для студентов, тогда как ценности, касающиеся личной жизни, являются предпочтаемыми (табл. 3).

Рассмотрим предпочтаемые инструментальные ценности студентов, среди которых «ответственность», «образованность», «жизнерадостность», «воспитанность», «самоконтроль», «чуткость» (табл. 4).

Таблица 4. Результаты диагностики инструментальных ценностей студентов по методике М. Рокича**Table 4.** Results of diagnostics of students' instrumental values according to M. Rokich's method

Место ценности в иерархии/ The place of value in the hierarchy	Среднее арифметическое ранговое значение/ Arithmetic average rank value	Ценность/Value
1	6,16	Ответственность
2	7,74	Образованность
3	7,86	Жизнерадостность
4	7,98	Воспитанность
5	8,36	Самоконтроль
6	8,36	Чуткость
7	8,7	Рационализм
8	8,7	Смелость в отстаивании своего мнения, взглядов
9	8,82	Честность
10	9,02	Независимость
11	10,02	Твердая воля
12	10,26	Терпимость
13	10,42	Исполнительность
14	10,62	Эффективность в делах
15	11,32	Аккуратность
16	11,62	Высокие запросы
17	12,42	Непримиримость к недостаткам в себе и других
18	12,62	Широта взглядов

Индиферентными терминалными ценностями у студентов являются «рационализм», «смелость в отстаивании своего мнения, взглядов», «честность», «независимость», «твёрдая воля», «терпимость». Они означают умение принимать

логически обдуманные решения, открыто выражать свои мысли и защищать их, проявлять искренность, действовать решительно, стоять на своём до конца, прощать ошибки других.

С тринадцатого по восемнадцатые места расположены отвергаемые ценности: «исполнительность», «эффективность в делах», «аккуратность», «высокие запросы», «непримиримость к недостаткам в себе и других», «широкота взглядов». Они означают своевременное выполнение обязанностей, рациональное использование ресурсов для достижения резуль-

тата, соблюдение порядка в быту и делах, стремление жить как можно лучше, наличие высоких стандартов для себя и окружения, умение понять и принять чужое мнение. Эти ценности оказались для студентов наименее важными (рис. 2).

Рассмотрим, как распределились инструментальные ценности в отдельных смысловых блоках (табл. 5, 6, 7).

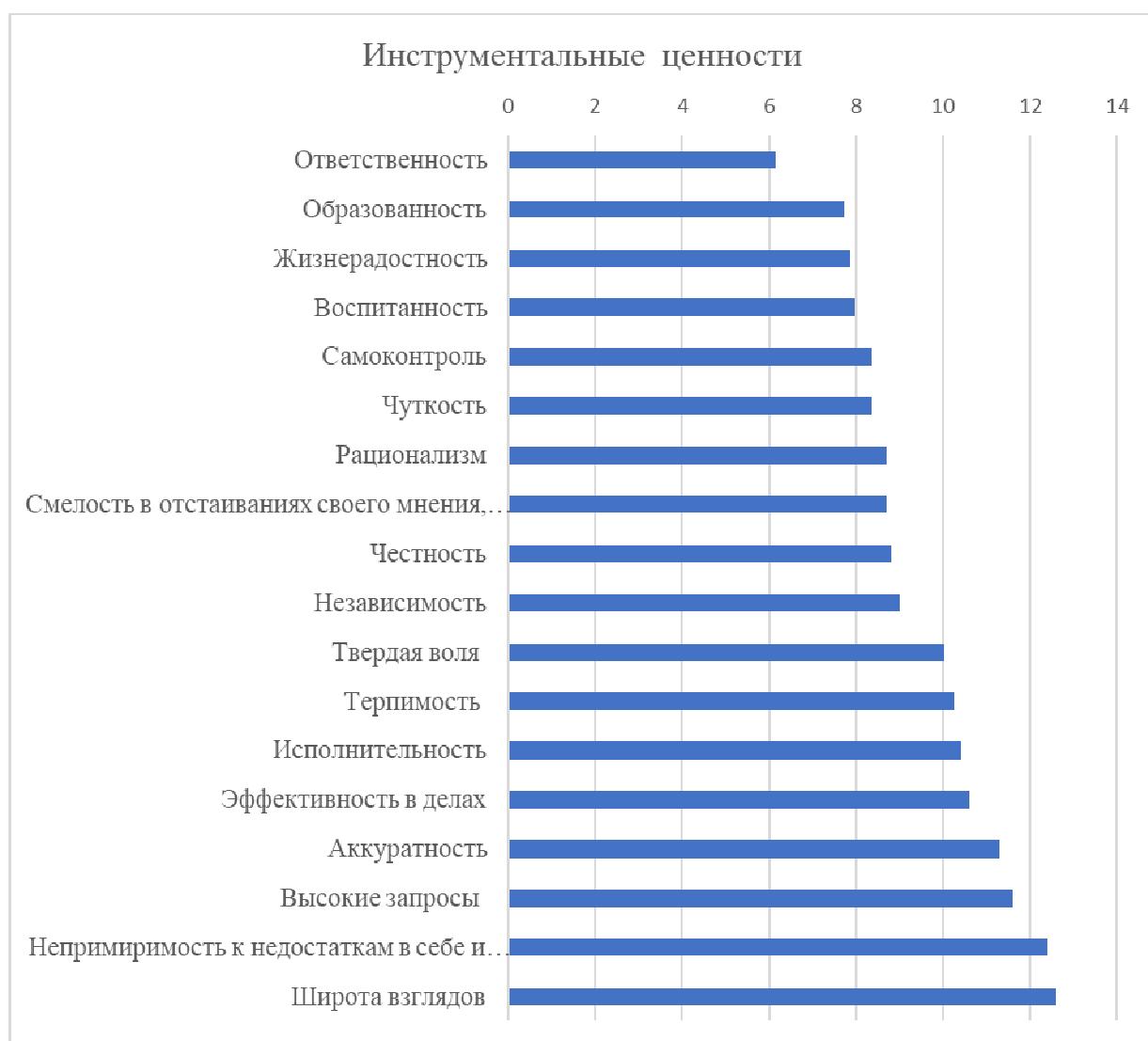


Рис. 2. Результаты диагностики инструментальных ценностей студентов по методике М. Рокича

Fig. 2. Results of diagnostics of students' instrumental values according to M. Rokich's method

Таблица 5. Результаты диагностики смысловой группы «этических ценностей», ценностей «общения» и «дела»**Table 5.** Results of diagnostics of the semantic group of «ethical values», values of «communication» and «business»

Этические Ценности/Ethical values	Место в жизни/A place in life	Ценности Общения/Values of communication	Место в жизни/A place in life	Ценности дела/Business values	Место в жизни/ A place in life
Ответственность	1	Воспитанность	4	Аккуратность	15
Высокие запросы	16	Жизнерадостность	3	Исполнительность	13
Независимость	10	Непримиримость к недостаткам в себе и других	17	Образованность	2
Самоконтроль	5	Терпимость	12	Рационализм	7
Широта взглядов	18	Чуткость	6	Смелость в отстаива- ниях своего мнения, взглядов	8
		Честность	9	Твердая воля	11
				Эффективность в де- лах	14

Вызывает интерес значимость обще-
ния для студентов по сравнению с этиче-
скими и деловыми ценностями. Боль-
шинство «конформистских» ценностей

для студентов являются предпочтаемы-
ми. Это может говорить о стремлении
поддерживать существующие нормы и
сохранять равновесие в обществе.

Таблица 6. Результаты диагностики смысловой группы «индивидуалистических», «конформистских»,
«альtruистических» ценностей**Table 6.** Results of diagnostics of the semantic group of «individualistic», «conformist», «altruistic» values

Индивидуалистич- еские ценности/ Individualistic values	Место в жизни/A place in life	Конфор- мистские ценности/ Confessional values	Место в жизни/A place in life	Альтруисти- ческие цен- ности/ Altruistic values	Место в жизни/ A place in life
Независимость	10	Воспитан- ность	4	Терпимость	12
Непримиримость к не- достаткам в себе и других	17	Самокон- троль	5	Чуткость	6
Рационализм	7	Широта взглядов	18		
Смелость в отстаива- ниях своего мнения, взглядов	8				
Твердая воля	11				

Таблица 7. Результаты диагностики смысловой группы «индивидуалистических», «конформистских», «альtruистических» ценностей

Table 7. Results of diagnostics of the semantic group of «individualistic», «conformist», «altruistic» values

Ценности самоутверждения/ Self-affirmation values	Место в жизни/A place in life	Ценности принятия дру- гих людей/The values of accepting other people	Место в жизни/A place in life
Высокие запросы	16	Самоконтроль	5
Независимость	10	Терпимость	12
Непримиримость к недостат- кам в себе и других	17	Чуткость	6
Образованность	2	Широта взглядов	18
Смелость в отстаиваниях свое- го мнения, взглядов	8	Честность	9
Твердая воля	11		
Эффективность в делах	14		

Таким образом, при анализе терминальных ценностей обращает на себя внимание предпочтение студентами конкретных ценностей по сравнению с абстрактными. Ярко выражено преобладание ценностей личной жизни над ценностями профессиональной самореализации. Среди инструментальных ценностей доминируют ценности общения и конформизма.

Следующим этапом было проведение исследования доминирующей стратегии психологической защиты по методике В. Бойко. Выбор данной методики связан с тем, что стратегии психологической защиты субъективной реальности реализуются в общении, а наиболее ярко данные стратегии проявляются в конфликте.

Ведущей стратегией у студентов является «миролюбие» (47%). Второй по выраженности стратегией оказалось «избегание» (39%). На последнем месте у студентов находится «агgression» (14%) (рис. 3).

Наиболее распространённая среди студентов стратегия «миролюбие» может говорить об их готовности идти на уступки, возможном приоритете сохранения долгосрочных отношений, стремлении к конструктивному общению.

Стратегия «избегание» занимает второе место у студентов. Она выражает склонность личности к уменьшению любого взаимодействия с окружающими. Как утверждает В.В. Бойко, люди, которые используют эту стратегию, часто имеют высокий уровень самоконтроля, либо обладают низким уровнем активности и выражения собственных эмоций. У 12% студентов обнаружена высокая степень выраженности избегания. Опасность данной стратегии в том, что постоянное уклонение от взаимодействия, отстаивания собственных интересов может привлечь за собой накопление неудовлетворенности, ощущения беспомощности и утрату чувства контроля над ситуацией.

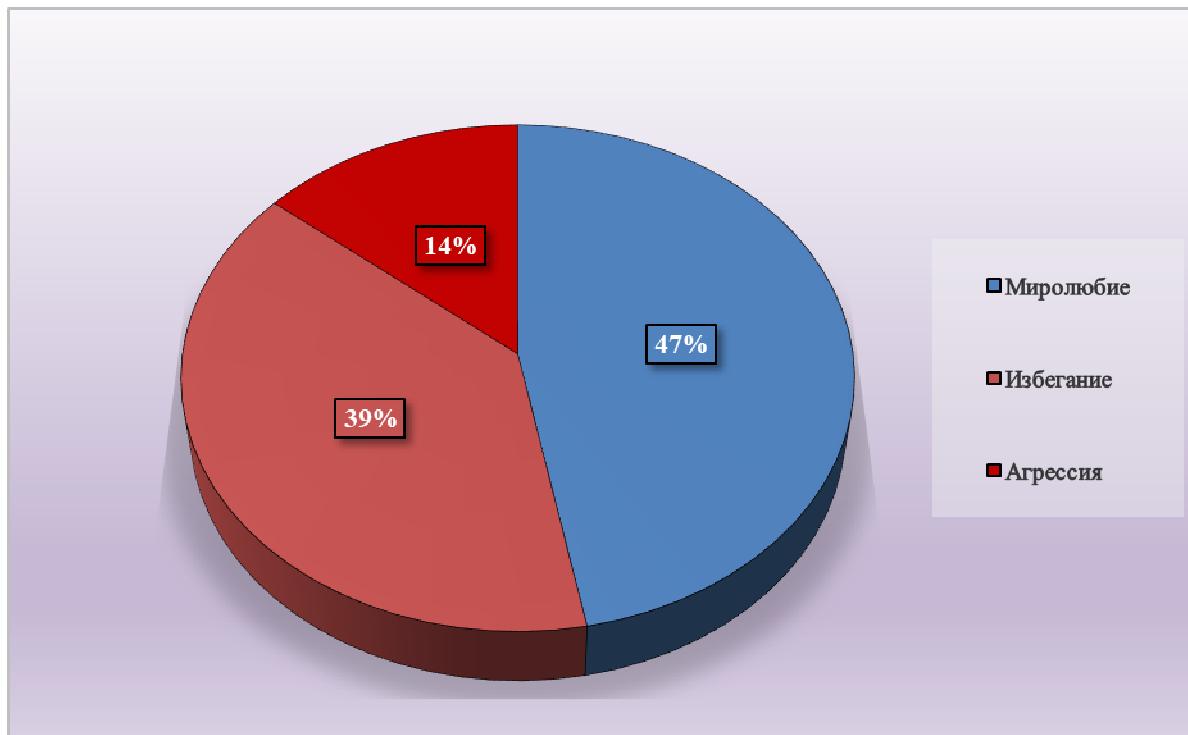


Рис. 3. Результаты исследования стратегий психологической защиты по методике В. Бойко

Fig. 3. Results of the study of psychological defense strategies using V. Boyko's method

Наименее распространённой стратегией среди студентов оказалась «агgression». Ярко она выражена у 6% респондентов. Одни авторы определяют, что личность, проявляющая агрессию, слабо контролирует себя и использует угрозы, психологическое давление на оппонента, и даже физическое насилие. Однако отмечают, что конструктивная агрессия способствует преодолению трудностей и межличностных конфликтов, помогает открыто проявлять переживания, определять собственные интересы и отстаивать их.

Таким образом, среди студентов преобладает стратегия «миролюбие», что может говорить об их стремлении поддерживать гармоничные взаимоотношения, идя на уступки.

Следующим этапом исследования было вычисление взаимосвязи между ценностными ориентациями и стратегиями психологической защиты. Для этого был применён коэффициент ранговой корреляции Спирмена (ρ) (табл. 8).

Таблица 8. Результаты корреляционного анализа взаимосвязи терминальных ценностей и стратегий психологической защиты по критерию Спирмена

Table 8. Results of the correlation analysis of the relationship between terminal values and psychological defense strategies using the Spearman test

Терминальные ценности/Terminal values	Стратегии психологической защиты/ Psychological defense strategies		
	Миролюбие/ Peacefulness	Избегание/ Avoidance	Агрессия/ Aggression
Активная деятельность жизни	0,14	-0,30	0,15
Жизненная мудрость	0,03	-0,10	-0,08
Здоровье	-0,01	-0,15	0,17
Интересная работа	0,22	-0,29	-0,01
Красота природы и искусства	-0,04	0,19	-0,19
Любовь	-0,0007	0,22	-0,11
Материально обеспеченная жизнь	0,01	-0,18	0,20
Наличие хороших и верных друзей	0,20	0,01	-0,20
Познание	-0,01	0,19	-0,29
Общественное признание	-0,26	0,13	0,18
Продуктивная жизнь	-0,29	0,09	0,28
Развитие	0,04	0,18	-0,16
Свобода	-0,37	0,07	0,31
Счастливая семейная жизнь	0,11	-0,10	0,01
Счастье других	0,17	-0,00966	-0,19
Творчество	0,18	-0,18	-0,00697
Уверенность в себе	-0,12	0,25	-0,07
Развлечения	0,00235	0,07	-0,00817

Между терминальными ценностями и стратегиями психологической защиты были выявлены следующие связи. Установлена значимая обратная связь между ценностью «активная деятельность жизни» и стратегией «избегание» (-0,30 при $p \leq 0,05$). Это говорит о том, что человек, стремящийся к насыщенной активной жизни, не боится конфликтов.

Значимая обратная связь выявлена между ценностью «интересная работа» и стратегией «избегание» (-0,29 при $p \leq 0,05$). Люди, сконцентрированные на профессиональном развитии, не избегают конфликтов.

Значимая обратная связь обнаружена между ценностью «познание» и стратегией «агgression» (-0,29 при $p \leq 0,05$).

Вызывает интерес значимая обратная связь между ценностью «продуктив-

ная жизнь» и стратегией «миролюбие» (-0,29 при $p \leq 0,05$) и значимая прямая связь со стратегией «агgression» (0,28 при $p \leq 0,05$). Агрессия в данном случае подразумевает стремление к достижению цели, а не причинение вреда. В то время, как постоянное применение стратегии «миролюбие» может говорить о пассивности и нерешимости.

Обратная связь высокого уровня значимости установлена между ценностью «свобода» и стратегией «миролюбие» (-0,37 при $p \leq 0,01$). То есть, чем выше стремление личности к сохранению независимости и свободы действий, тем ниже будет желание уступать другим, ограничивать себя в выборе. В то же время была выявлена значимая прямая связь ценности «свобода» и стратегии «агgression» (0,31 при $p \leq 0,05$).

Корреляционный анализ инструментальных ценностей и стратегий психологической защиты установил значимую прямую связь между ценностью «непримиримость к недостаткам в себе и других» и стратегией «агgression» (0,29 при $p \leq 0,05$). Данная связь означает, что при

увеличении категоричного отношения к себе и окружающим, будет повышаться склонность к агрессивному поведению в конфликте. Агрессия может выступать в качестве инструмента выражения несогласия с противоположным мнением и видением ситуации (табл. 9).

Таблица 9. Результаты корреляционного анализа взаимосвязи инструментальных ценностей и стратегий психологической защиты по критерию Спирмена

Table 9. Results of the correlation analysis of the relationship between instrumental values and psychological defense strategies using the Spearman test

Типы ценностей (инструментальные)/Types of values (instrumental)	Стратегии психологической защиты/ Psychological defense strategies		
	Миролюбие/ Peacefulness	Избегание Avoidance	Агрессия/ Aggression
Высокие запросы	-0,09	-0,10	0,12
Жизнерадостность	-0,08	0,10	0,00173
Исполнительность	0,04	-0,00933	-0,06
Ответственность	-0,10	-0,08	0,17
Непримиримость к недостаткам в себе и других	-0,10	-0,18	0,29
Образованность	0,14	0,07	-0,25
Рационализм	-0,01	-0,05	0,05
Смелость в отстаиваниях своего мнения, взглядов	-0,10	-0,11	0,26
Воспитанность	0,35	-0,12	-0,22
Самоконтроль	-0,16	0,02	0,12
Чуткость	0,31	-0,00456	-0,37
Терпимость	0,12	0,10	-0,28
Независимость	-0,21	0,06	0,15
Аккуратность	-0,00964	0,18	-0,09
Эффективность в делах	-0,11	0,16	0,00723
Твердая воля	-0,20	0,03	0,17
Честность	0,14	-0,15	0,10
Широта взглядов	0,23	0,04	-0,28

Прямая значимая связь выявлена между ценностью «воспитанность» и стратегией «миролюбие» (0,35 при $p \leq 0,05$). В этом случае, чем выше уровень хороших манер у личности, тем вероятнее она будет стремиться к конструктивному общению и некоторым уступкам ради благополучного разрешения конфликта.

Обнаружена значимая положительная связь между ценностью «чуткость» и

стратегией «миролюбие» (0,31 при $p \leq 0,05$) и обратная связь высокого уровня значимости со стратегией «агgression» (-0,37 при $p \leq 0,01$). Это означает, что чем больше индивид проявляет заботу и внимательно относится к окружающим, тем выше у него будет стремление к сохранению доброжелательных отношений путём от части своих интересов.

Установлена значимая обратная связь между ценностью «терпимость» и

стратегией «агрессия» ($-0,28$ при $p \leq 0,05$). То есть, увеличение стремления индивида к уважению и признанию различий во мнениях с другими людьми снижает вероятность использования агрессии в качестве стратегии поведения в конфликте.

Значимая обратная связь выявлена между ценностью «широта взглядов» и стратегией «агрессия» ($-0,28$ при $p \leq 0,05$). Данная связь означает, что чем больше индивид способен понимать мировоззрение других людей, тем меньше он склонен применять агрессию в конфликте с ними.

Выводы

Взаимосвязь стратегий поведения в конфликте и ценностных ориентаций у студентов имеет следующие особенности:

– стратегия «избегания» находится в значимой обратной связи с ценностями «активная деятельность жизни», «интересная работа»;

– стратегия «агрессия» имеет значимую обратную связь с ценностью «познание», «чуткость», «терпимость», «широта взглядов» и прямую связь с ценностями «продуктивная жизнь», «свобода», «непримиримость к недостаткам в себе и других»;

– стратегия «миролюбие» имеет прямую значимую связь с ценностью «воспитанность», «чуткость» и обратную корреляцию с ценностью «продуктивная жизнь».

Таким образом, студенты, которые ценят продуктивную, активную жизнь, наполненную интересной деятельностью, не склонны избегать конфликтов. Это подтверждает идею о том, что конфликт является признаком и непременным спутником развития. Студенты, чьими ценностями являются чуткость, толерантность, широта взгляда отказываются от агрессии и предпочитают стратегию миролюбия. В то же время такая стратегия коррелирует со снижением ценности свободы и продуктивной жизни.

Список литературы

1. Анцупов А.Я. Профилактика конфликтов в школьном коллективе. М.: ВЛАДОС, 2003. 206 с.
2. Гришина Н.В. Психология конфликта. 2-е изд., перераб. и доп. М.: Питер, 2008. 538 с.
3. Анцупов А.Я., Шипилов А.И. Конфликтология. СПб.: Питер, 2020. 560 с.
4. Ильин Е.П. Психология общения и межличностных отношений. СПб.: Питер, 2009. 576 с.
5. Бойко В.В. Энергия эмоций в общении: взгляд на себя и на других. М.: Информационно-издательский дом «Филинъ», 1996. 472с.
6. Леонов Н.И. Психология конфликта: методы изучения конфликтов и конфликтного поведения. М.: Издательство Юрайт, 2025. 264 с.
7. Платонов Ю.П. Психология конфликтного поведения. СПб.: Речь, 2009. 534 с.
8. Здравомыслов А.Г. Потребности. Интересы. Ценности. М.: Политиздат, 1986. 221 с.
9. Рубинштейн С.Л. Основы общей психологии. М.: Питер, 2015. 705 с
10. Каган М.С. Философская теория ценности. СПб.: Петрополис, 1997. 204 с.
11. Эстетическое воспитание школьников / под общ. ред. А.И. Бурова, Б.Т. Лихачева; Акад. пед. наук СССР. М.: Педагогика, 1974. 300 с.
12. Леонтьев Д.А. Психология смысла : природа, строение и динамика смысловой реальности. 4-е изд., испр. и доп. М.: Смысл, 2019. 582 с.

13. Педагогическое наследие В.А. Сластенина: проблемы воспитания, личностного и профессионального развития / Сластенин В. А., Подымова Л. С., Подымов Н. А. [и др.]. М.: МПГУ, 2020. 290 с.
14. Кириякова А. В. Аксиология образования: ориентация личности в мире ценностей. М.: Дом педагогики, 2009. 318 с.
15. Ананьев Б.Г. Человек как предмет познания. М.: Наука, 2000. 350 с.
16. Ядов В.А. Социологическое исследование: методология, программа, методы. Самара: Самар. ун-т, 1995. 328 с.
17. Зиммель Г. Избранное: Проблемы социологии. СПб.: Центр гуманитарных инициатив, 2015. 416 с.
18. Козер Л.А. Мастера социологической мысли: идеи в историческом и социальном контексте. М.; СПб.: Нестор-История, 2013. 463 с.
19. Парсонс Т. О структуре социального действия. М.: Академический проект, 2018. 434 с.

References

1. Antsupov A.Ya. Prevention of conflicts in the school community. Moscow: VLADOS; 2003. 206 p. (In Russ.)
2. Grishina N.V. Psychology of conflict. Moscow: Piter; 2008. 538 p. (In Russ.)
3. Antsupov A.Ya., Shipilov A.I. Conflictology. St. Petersburg: Piter; 2020. 560 p. (In Russ.)
4. Il'in E.P. Psychology of communication and interpersonal relations. St. Petersburg: Piter; 2009. 576 p. (In Russ.)
5. Boiko V.V. The energy of emotions in communication: a look at yourself and others. Moscow: Informatsionno-izdatel'skii dom «Filin»; 1996. 472 p. (In Russ.)
6. Leonov N.I. Psychology of conflict: methods of studying conflicts and conflict behavior. Moscow: Yurait; 2025. 264 p. (In Russ.)
7. Platonov Yu.P. Psychology of conflict behavior. St. Petersburg: Rech'; 2009. 534 p. (In Russ.)
8. Zdravomyslov A.G Needs. Interests. Values. Moscow: Politizdat; 1986. 221 p. (In Russ.)
9. Rubinshtein S.L. Fundamentals of general psychology. Moscow: Piter; 2015. 705 p. (In Russ.)
10. Kagan M.S. Philosophical theory of value. St. Petersburg: Petropolis; 1997. 204 p. (In Russ.)
11. Burova A.I., Likhacheva B.T. Aesthetic education of schoolchildren. Moscow: Pedagogika; 1974. 300 p. (In Russ.)
12. Leont'ev D.A. Psychology of meaning : the nature, structure and dynamics of semantic reality. Moscow: Smysl; 2019. 582 p. (In Russ.)
13. Slastenin V.A., Podymova L.S., Podymov N. A. V.A. Slastenin's pedagogical legacy: problems of upbringing, personal and professional development; Ministerstvo nauki i vysshego obrazovaniya Rossiiskoi Federatsii, Federal'noe gosu-darstvennoe byudzhetnoe obrazovatel'noe uchrezhdenie vysshego obrazovaniya «Moskovskii pedagogicheskii gosudarstvennyi universitet». Moscow: MPGУ; 2020. 290 p. (In Russ.)
14. Kir'yakova A.V. Axiology of education: personal orientation in the World of Values. Moscow: Dom pedagogiki; 2009. 318 p. (In Russ.)
15. Anan'ev B.G. Man as an object of knowledge. Moscow: Nauka; 2000. 350 p. (In Russ.)
16. Yadov V.A. Sociological research: methodology, program, methods. Samara: Samar. un-t; 1995. 328 p. (In Russ.)

17. Zimmel' G. Favorites: Problems of sociology. St. Petersburg: Tsentr gumanitarnykh initiativ; 2015. 416 p. (In Russ.)
18. Kozer L.A. Masters of Sociological Thought: Ideas in a historical and social context. Moscow; St. Petersburg: Nestor-Istoriya; 2013. 463 p. (In Russ.)
19. Parsons T. On the structure of social action. Moscow: Akademicheskii proekt; 2018. 434 p. (In Russ.)

Информация об авторах / Information about the Authors

Иванова Татьяна Витальевна, кандидат психологических наук, доцент, Юго-Западный государственный университет, г. Курск, Российская Федерация,
e-mail: mk473942@yandex.ru

Tatiana V. Ivanova, Candidate of Sciences (Psychological), Associate Professor, Southwest State University, Kursk, Russian Federation,
e-mail: mk473942@yandex.ru

Сошина Ксения Викторовна, студент, Юго-Западный государственный университет, г. Курск, Российская Федерация,
e-mail: soshina0001@yandex.ru

Kseniya V. Soshina, Student, Southwest State University, Kursk, Russian Federation,
e-mail: soshina0001@yandex.ru