

УДК 811.161.1'38(075.8)

<https://doi.org/10.21869/2223-151X-2025-15-2-162-165>



**Пластичность общения как адаптивный стимул  
коммуникативного поведения. Рецензия на книгу: В.И. Карасик.  
Языковая пластика общения: монография. Москва: Гнозис, 2021.  
536 с. 978-5-94244-077-0**

**Ю.А. Шеховская<sup>1</sup>, Т.Н. Федуленкова<sup>1</sup>✉**

<sup>1</sup>Владимирский государственный университет имени А. Г. и Н. Г. Столетовых  
ул. Горького, д. 87, г. Владимир 600000, Российская Федерация

✉ e-mail: [fedulenkova@list.ru](mailto:fedulenkova@list.ru)



В широком спектре аксиологии и антропологии, теории дискурса и лингвокультурологии ясно проявился феномен языковой пластики, описанный в трех главах монографии Владимира Ильича Карасика «Языковая пластика общения». Язык сам по себе ценен, и поэтому ярко, презентативно выражается в коммуникативном поведении и коммуникативных поступках. Общение предполагает не только лингвосомиотическую и культурную, но и коммуникативную модели поведения. В созданном ученым-лингвистом труде лингвосомиотическое пространство заставляет по-новому осознать ценностные смыслы и мотивы, заключённые в коммуникативных ситуациях. Изучение языковой пластики человеческого общения, а именно через бытие языкового сознания и коммуникативного поведения, является новым и перспек-

тивным направлением в коммуникативной лингвистике.

Первым осознается факт обустройства мира, созданного самим человеком согласно его восприятию канонов общения, но в рамках лингвосомиотической модели повествования в тексте. Данная модель привлекает не только своей многоаспектностью, но и нацеливает на новое видение процессов общения. Поэтому эта модель методически направлена на осознание языковых и культурных феноменов общения.

Инновационный подход к авторскому представлению лингвокультурных форматов общения заключается в том, что автор использует в данном случае технологии интерпретации текста, выстроенные на основе теории продуцирования и анализа типов текстов (с. 9). Текст возникает не случайно, и поэтому поиск канала его создания ориентирует на способ его получения и сохранения. Информация проявляется и дефилируется, форматируется в сознании, а затем в вариативной коммуникативной экспрессии выражается носителем знания. Лингвист подчеркивает, что, несмотря на гло-

бальность продвижения технологий, новое знание в силу тенденциозного восприятия информации становится карнавальным (с. 22), размывая прототипную информацию в массовом сознании (с. 23).

Поэтому поиск истинности знания стал более сложным, и действительно, изучение форматов общения в лингвокультурологии идет рука об руку с рассмотрением ряда проблем, возникающих в поле взаимодействия менталитета и культуры. И в этой сфере особое внимание исследователей привлекают именно концепты, специфичные для языковойистики общения. Однако условность истинного знания отодвигает поиск на уровень «замещения фактуальной реальности различными её имитациями» (с. 23).

Ценности сознания личности, ее отношение и ценностное поведение презентуются в фактоиды коммуникативного феномена. В современных коммуникациях имитация фактоидов распространяется достаточно активно не только на уровне отдельной личности и коллектива, но и на уровне материальных, духовных, культурных, психологических и нравственных ценностей. Автором подчёркивается, что через прием подачи информации формируется образ в нашем сознании, позволяя тиражировать терминологию коммуникации, продвигающей ценностное отношение к явлениям бытия (с. 42).

Посредством возникающих внезапно изменений жанров в аксиогенных ситуациях транслируются комические нарративы каждого временного периода. Аксиогенность ситуаций общения как лингвистический феномен привлекает реальностью мира мышления и мира языка. Отслеживание фактоидов – что в картине мира от действительности, и что от мышления, и что от собственно языка – позволяет автору рассмотреть мир в аспекте опосредованности трех компонентов и их лингвоспецифичности.

Модель построения комических текстов выводится автором посредством приемов аналитико-синтетического обоб-

щения фактов и посредством методов их интерпретации. Обращение В.И. Карасика при анализе текстов к сценарному подходу прокладывает исследователю путь к формированию авторского комментария, к интерпретации коммуникативных ситуаций в аналитико-синтетическом ключе, который позволяет высказать авторское отношение как к общим, так и к индивидуальным культурным ценностям.

В комментарии к пирамиде ацтеков, например, автор подчеркивает ценностное поведение древних индейцев к жертвоприношению: жрецы рассекают ножом грудь обречённого и вырывают сердце. Ассоциативный ряд пирамиды с подписью актуализирует смысловую игру построения карьеры через такие концепты, как: жертва – достижение – дело. Метафора «отдать сердце» заставляет осознать через призму обычаев ацтеков беззаветное служение своему делу, то есть жертвоприношение становится неизбежным ради других (а не собственного блага) (с. 80).

Форматирование личности в дискурсе рассматривается на уровне корреляции слоев общения с компонентами культуры, где общение – неоднородное образование, оказывающее воздействие на партнера. В этом коммуникативном пространстве происходит самопрезентация – опосредованная личной мотивацией – и передача информации, выражающей намеренность реализации устойчивости правил и норм и преднамеренности воплощения культурных предписаний.

Инновационная (авторская) партитурная модель позволяет исследователю обосновать, продемонстрировать и прокомментировать передачу информации – намеренно или невольно воплощающей культурные предписания – партнеру по коммуникации, сопровождая ее при этом адаптацией и редактированием (с. 83–84).

В целях преодоления коммуникативных неудач, особенно в межкультурном общении, автор разрабатывает классификацию различных аспектов выраже-

ния скрытого смысла, выдвигая ряд функционально обусловленных типов его имплицитности, а именно: консолидирующий, агональный, дидактический и поэтический. Роль разных типов имплицитности, как объясняет автор, состоит в том, что они задают параметры коммуникативной личности и ее разные форматы речи, «типизирующие лингвовариации концептов в культурах».

Особое место уделяется автором созданию коммуникативного портрета типизируемой личности на примере типажа журналиста и актера по созданному автором образно-ценностному сценарию, ориентирующему не только на осознанное восприятие, но и на «релевацию понимания системы ценностей отдельно взятого социума» (с. 125).

Авторская позиция по отношению к воссозданию языковой личности через призму ролевых установок дает читателю возможность увидеть, каким образом осуществляется примерка ролей коммуникантами в зависимости от их ценностной составляющей и, несомненно, своего ценностного сознания. В целях выявления ценностных концептов, характерных для конкретного вида дискурса, В.И. Карасик предлагает описание ориентиров типажей именно через компоненты игрового дискурса (с. 132).

Коммуникативные каноны поведения представляются автором на уровне описания коммуникативных поступков и манипуляций. Коммуникативное поведение, как убеждает автор, характеризуется особыми закономерностями в общении: «в прагматингвистике важна та коммуникативная ситуация, в центре которой – языковая личность, условия и обстоятельства, и коммуникативные средства. Условия и обстоятельства общения детерминируют культуру социума через осознание ценностей, норм поведения, отношения в коммуникативной ситуации. Эти ценностные отношения определяют цель общения, эмоциональное состояние

коммуникантов и их ролевые ожидания и установки» (с. 163).

В.И. Карасик показывает, как на основе теории векторов коммуникативное поведение выстраивается на выборе приемов и способов организации процесса коммуникации, особенностях языковой личности с опорой на концепты *статус коммуниканта, стереотипы поведения, модель коммуникативного поведения, тональность коммуникативного поведения, коммуникативный стиль, эмблема и символ, дискурсивный жанр*.

Новаторство работы состоит в разработке принципов и создании автором на их основе лингвосемиотических моделей толкования ситуации общения. В рамках новых концептов семиотики в коммуникативном пространстве общение представляется в разных типах дискурсов как пластичная категория со своими знаками, отражающими реальный мир объекта и субъекта. Аксиологическая интерпретация ситуации общения в семиотике коммуникативной тональности определяет выражение образа разными способами на уровне событийного контекста коммуникации.

Рецензируемая монография позволяет по-новому представить процесс организации современного общения и понять возникающие при этом коммуникативные реакции, активно выражающиеся и проявляющиеся в ценностях коммуникантов и их поведении. Это указывает на новые ориентиры понимания восприятия и описания реальности во вновь появляющихся концептах, отражающих ценности вследствие изменений и появления новых трендов общения. Этому служит современная коммуникативная ситуация, отображающая толкование гениальности идеи новой реальности посредством лингвокультурологического анализа.

Рецензируемая монография, вне всякого сомнения, потрясает глубиной и тонкостью научного анализа и вносит значительный вклад в философию линг-

вокультурологии, лингвопрагматики и лингвистики в целом и, уверены, послужит неистощимым источником идей для

молодых исследователей в области коммуникативной лингвистики.

### Информация об авторах / Information about the Authors

**Шеховская Юлия Андреевна**, кандидат филологических наук, соискатель кафедры иностранных языков профессиональной коммуникации, Владимирский государственный университет имени А.Г. и Н.Г. Столетовых, г. Владимир, Российская Федерация,  
e-mail: shekhovskaya@gmail.com,  
ORCID: 0000-0002-3139-2145

**Yulia A. Shekhovskaya**, Candidate of Sciences (Philological), Doctoral Candidate of the Department of Foreign Languages of Professional Communication, Vladimir State University named after A.G. and N.G. Stoletovs, Vladimir, Russian Federation,  
e-mail: shekhovskaya@gmail.com,  
ORCID: 0000-0002-3139-2145

**Федуленкова Татьяна Николаевна**, доктор филологических наук, профессор кафедры иностранных языков профессиональной коммуникации ВлГУ, г. Владимир, Российская Федерация; профессор кафедры перевода и прикладной лингвистики Северного (Арктического) федерального университета им. М. В. Ломоносова, член Российского профессорского собрания (Сертификат № 64), член-корреспондент РАН, г. Архангельск, Российская Федерация,  
e-mail: fedulenkova@list.ru

**Tatyana N. Fedulenkova**, Doctor of Sciences (Philological), Professor of the Department of Foreign Languages of Professional Communication in Vladimir State University named after A.G. and N.G. Stoletov, Vladimir, Russian Federation; Professor of the Department of Translation and Applied Linguistics in Northern (Arctic) Federal University named after M. V. Lomonosov, member of the Russian Professorial Assembly (Certificate No. 64), corresponding member of the RAE, Arkhangelsk, Russian Federation,  
e-mail: fedulenkova@list.ru