

Оригинальная статья / Original article

УДК 159.9

<https://doi.org/10.21869/2223-151X-2025-15-2-129-140>

Изучение психологической безопасности у обучающихся первого курса в образовательной среде вуза

А.И. Абдуллин¹✉

¹ Юго-Западный государственный университет
ул. 50 лет Октября, д. 94, г. Курск 305040, Российская Федерация

✉e-mail: arslan-2000@mail.ru

Резюме

В статье рассматривается актуальность вопроса психологической безопасности личности в условиях современных техногенных и природных катаклизмов, социальных изменений и увеличения информационных потоков. Подчеркивается, что психологическая безопасность становится самостоятельным направлением в научных исследованиях, особенно в контексте образовательной среды. Авторы анализируют потребность в безопасности как фактор, способствующий сохранению психологической целостности индивида и его адаптации к окружающей реальности.

Данное исследование направлено на изучение психологической безопасности в образовательной организации высшего образования, с акцентом на то, как различные факторы могут влиять на психоэмоциональное состояние студентов. В работе подробно изложены методы и инструменты, которые были использованы в ходе исследования. Среди них - методики самооценки, определения уровня тревожности и стрессоустойчивости. Анализ, проведенный среди 23 студентов, выявил, что большинство участников демонстрируют адекватную самооценку и высокий уровень стрессоустойчивости, что говорит о наличии позитивных адаптивных тенденций.

Статья акцентирует внимание на важности создания психологически безопасной образовательной среды, которая способствует личностному росту и развитию всех участников процесса. В заключение подчеркивается необходимость дальнейшего изучения психологической безопасности в образовательной сфере и выявления потенциальных рисков, что поможет улучшить условия обучения и взаимодействия в вузах.

Ключевые слова: безопасность; психологическая безопасность; образовательная среда; первокурсники; университет.

Конфликт интересов: Автор декларирует отсутствие явных и потенциальных конфликтов интересов, связанных с публикацией настоящей статьи.

Для цитирования: Абдуллин А.И. Изучение психологической безопасности у обучающихся первого курса в образовательной среде вуза // Известия Юго-Западного государственного университета. Серия: Лингвистика и педагогика. 2025. Т. 15, № 2. С. 129-140. <https://doi.org/10.21869/2223-151X-2025-15-2-129-140>.

Статья поступила в редакцию 12.03.2025

Статья подписана в печать 21.04.2025

Статья опубликована 23.07.2025

The study of psychological safety among first-year students in the educational environment of the university

Arslan I. Abdullin¹✉

¹ Southwest State University
50 Let Oktyabrya Str., 94, Kursk 305040, Russian Federation

✉ e-mail: arslan-2000@mail.ru

Abstract

The article examines the relevance of the issue of psychological security of the individual in the context of modern man-made and natural disasters, social changes and increased information flows. It is emphasized that psychological safety is becoming an independent direction in scientific research, especially in the context of the educational environment. The authors analyze the need for security as a factor contributing to the preservation of an individual's psychological integrity and his adaptation to the surrounding reality.

The study is devoted to the identification of psychological safety in the educational environment of a higher educational institution, taking into account the influence of various factors on the mental state of students. Research methods and materials are described, including techniques for self-assessment, anxiety levels, and stress tolerance. The results obtained from a sample of 23 students show that the majority of participants have normal self-esteem and a satisfactory level of stress tolerance, which indicates a positive adaptive trend.

The article focuses on the importance of creating a psychologically safe educational environment that promotes personal growth and development of all participants in the process. In conclusion, the need for further study of psychological safety in the educational field and identification of potential risks is emphasized, which will help improve the conditions of study and interaction in universities.

Keywords: safety; psychological safety; educational environment; first-year students; university.

Conflict of interest: The Authors declare the absence of obvious and potential conflicts of interest related to the publication of this article.

For citation: Abdullin A.I. The study of psychological safety among first-year students in the educational environment of the university. *Izvestiya Yugo-Zapadnogo gosudarstvennogo universiteta. Seriya: Lingvistika i pedagogika = Proceedings of the Southwest State University. Series: Linguistics and Pedagogics*. 2025; 15(2): 129–140 (In Russ.). <https://doi.org/10.21869/2223-151X-2025-15-2-129-140>.

Received 12.03.2025

Accepted 21.04.2025

Published 23.07.2025

Введение

Вопрос безопасности личности в настоящее время приобретает всё большую значимость. Это во многом связано с ростом техногенных и природных катастроф, а также с кардинальными социальными трансформациями в обществе, которые подрывают привычные модели поведения. Не менее важным фактором является рост объемов информации и стремительное течение жизни. Все это

разрушает привычные жизненные устои, порождая фрустрацию в поисках безопасности и защиты от неблагоприятных воздействий [1].

Термин «безопасность» все чаще появляется в психологических исследованиях, и изучение психологической безопасности индивида становится важной и самостоятельной областью науки [2].

Изучение психологической безопасности личности сосредоточено на анализе

того, как человек использует свои внутренние ресурсы в трудных и чрезвычайных ситуациях. Чтобы человек чувствовал себя в безопасности, необходимо сохранить его психологическое благополучие, дать ему возможность радоваться настоящему и быть уверенным в будущем. Важно защитить его интересы и ценности, а также помочь ему гармонично интегрироваться в окружающую действительность. Психологическую безопасность изучали и анализировали такие ученые, как Т. И. Колесникова, Н.А. Баева, Н.С. Ефимова [3, 4, 5].

Также стоит отметить, что в образовательном пространстве важную роль играет психологическая безопасность. Она создаёт условия, при которых возможен личностный и профессиональный рост. Психологическая безопасность создаёт основу для разработки психолого-педагогических условий, которые способствуют обучению и воспитанию. Психологическая безопасность способствует повышению уровня психологического комфорта всех участников образовательного процесса, а также помогает развить психологическое благополучие [6]. Психолого-педагогическая безопасность, воспринимаемая участниками как ощущение защищенности от психологического давления, и уверенность в удовлетворении основных потребностей через открытое и уважительное общение, формирует благоприятные условия для развития и профессионального роста каждого участника образовательного процесса [7].

Чтобы получить более полное представление о психологической безопасности, нужно рассмотреть её с разных сторон. Это и есть интегративный подход к этому понятию. Процесс обеспечения психологической безопасности начинает формироваться в момент взаимодействия участников социальной среды [8]. Состо-

яние психологической безопасности рассматривается как основа защиты как индивида, так и общества в целом. Под свойством личности подразумевается её способность противостоять разрушительным воздействиям, а также внутренний потенциал для сопротивления негативным внешним факторам.

Интерес к концепции «безопасность образовательной среды» возник относительно недавно. В нашем обществе не распространено обсуждать вопросы психологической безопасности и защищённости от эмоционального давления, которое может возникать при взаимодействии участников образовательного процесса [9].

С момента, когда образовательная среда стала объектом психолого-педагогического анализа, были исследованы ее уровни, структура, типы, подходы к ее диагностике и экспертизе. Тем не менее, психологический аспект образовательной среды остаётся малоисследованным [10, 11].

Новейшие подходы к изучению безопасности позволяют выделить параметры, показатели и компоненты, которые образуют систему психологической безопасности всех участников процесса взаимодействия.

Ключевым показателем служит целостность физической структуры человеческого тела, обеспечивающая надежное функционирование организма в соответствии с принятыми нормами. Ниже описаны критерии, которые связаны с индивидуально-психологическими особенностями [12]. Среди таких критериев можно выделить: адекватное восприятие реальности и отношение к ней, чувство психологической защищённости, гибкость в адаптации к переменам, а также устойчивость сознания к манипуляциям. На личностном уровне возникают реакции на социальные потрясения, физическое и психологическое насилие, которые вы-

званы конкретными событиями и действиями, и ставящие под угрозу безопасность индивида или его близких [12].

Создавая определённые условия и поддерживая значимую для человека деятельность, можно целенаправленно развивать механизмы, помогающие справляться со стрессом, ощущение удовлетворённости и безопасности, личную ответственность, эмоциональную адекватность, а также внутренние ресурсы личности [13, 14]. Педагоги и психологи могут специально развивать стрессоустойчивость, чувство защищённости и удовлетворённости, личную ответственность, эмоциональную зрелость и внутренние ресурсы личности. Для этого нужно создавать условия, в которых человек сможет заниматься значимой для него деятельностью. Данный процесс происходит опосредованно. Приводя в гармоничное состояние всю систему, специалист устраняет несоответствия между различными параметрами на разных уровнях.

Когда потребность в безопасности становится сильнее, люди начинают искать социальные институты, которые могут её удовлетворить. Такие институты помогают восстановить ощущение связи с окружающими и избавиться от чувства беспомощности и уязвимости. В первую очередь речь идёт о таких социальных институтах, как семья, образовательные организации и трудовая сфера [15].

По мнению многих отечественных и зарубежных исследователей, психологическая безопасность участников образовательного процесса имеет большое значение, так как:

- помогает приспособиться к новым условиям и развить навыки, необходимые для успешного взаимодействия в обществе;
- способствует формированию позитивных социальных связей, уверенности

в поддержке и одобрении со стороны общества. Укрепляет чувство собственной уникальности и ценности, а также стремление к самовыражению и реализации своего потенциала [16, 17, 18].

Основными факторами, способствующими формированию психологической безопасности, являются:

- значимые связи, которые демонстрируют умение устанавливать эмоционально близкие отношения;
- умение налаживать эффективное общение и находить взаимопонимание с другими людьми, создавать плодотворные связи;
- преобладание гуманистической направленности у участников образовательного процесса;
- высокая степень удовлетворённости участников образовательной средой и др.

Лебедева О.Е. подчеркивает, что эмоциональное благополучие и уверенность всех участников образовательного процесса являются важнейшими индикаторами психологически безопасной образовательной среды [19]. Именно эти аспекты формируют благоприятные условия для успешного личностного развития каждого участника образовательного процесса.

Исходя из этого, можно выделить несколько основных критериев, которые способствуют формированию психологически безопасной образовательной среды, среди которых:

- психологическая культура является основополагающим фактором и важным условием для создания и поддержания психологической безопасности в образовательной среде вуза;
- референтная значимость среды;
- удовлетворение участниками образовательного процесса основными характеристиками процесса коммуникации.

Таким образом, психологически безопасная среда – это пространство, где

большинство участников ощущают положительные эмоции, проявляют высокий уровень удовлетворенности взаимодействием и ощущают защиту от психологического давления.

Чтобы создать психологически безопасную образовательную среду, нужно уметь распознавать и анализировать потенциальные риски, которые могут в ней возникнуть. Риски – это важный фактор, который непосредственно определяет степень психологического комфорта. Психологическую безопасность в образовательной среде можно изучать, анализируя риски, связанные с участниками процесса. Ведь психологический аспект риска напрямую связан с обеспечением личной безопасности.

В образовательной среде высшего учебного заведения существуют определённые обстоятельства, которые могут негативно сказаться на психологическом состоянии, к ним можно отнести:

- нехватку преподавателей и их недостаточную квалификацию;
- слабо развитую материально-техническую базу;
- недостаточную активность и мотивацию студентов и преподавателей и др.

Взаимодействие этих факторов формирует риск для образовательной атмосферы и мешает развитию личностных качеств участников. В результате возникает чувство неудовлетворённости из-за невозможности установить доверительные и уважительные отношения. Это может привести к разрушительным действиям, вызвать отторжение к учебному заведению и даже стать причиной психологических травм. Всё это мешает гармоничному развитию личности и сохранению психического здоровья, усложняя путь к самоактуализации.

Согласно мнению авторов В.В. Бедрина и А.В. Личутина, психологическая безопасность в высшем учебном заведении достигается, когда психологические риски и угрозы в краткосрочной, среднесрочной и долгосрочной перспективах сведены к минимуму [20].

Методы и материалы исследования

Для проведения эмпирического исследования нами был выбран следующий психологический инструментарий:

1. Методика «Исследование самооценки» (автор Дембо-Рубинштейн (в адаптации А. М. Прихожан)).
2. Шкала оценки уровня реактивной и личностной тревожности (автор Ч.Д. Спилбергер (в адаптации Ю.Л. Ханина)).
3. Тест самооценки стрессоустойчивости (авторы С. Коухена и Г. Виллиансона (в адаптации Я. Н. Воробейчик)).

В данном исследовании приняли участие студенты, которые обучаются в ФГБОУ ВО «Юго-Западный государственный университет» г. Курск группы МД-416. Общая выборка составила 23 человека в возрасте от 18 лет до 20 лет.

Результаты и обсуждение

Проведя эмпирическое исследование по трем методикам, мы сделаем описательный анализ полученных данных.

Обратимся к результатам исследования, которое проводилось по методике «Исследование самооценки» (автор Дембо-Рубинштейн (в адаптации А. М. Прихожан)).

На рис. 1 представлены результаты по методике Дембо - Рубинштейн в группе МД-416.



Рис. 1. Результаты исследования по методике Дембо-Рубинштейн в группе МД-41б

Fig. 1. Results of the study conducted using the Dembo-Rubenstein method in the MD-41b group

Исследование, проведенное с помощью методики Дембо-Рубинштейн для определения самооценки, позволило получить следующие данные.

Среди студентов 13 человек имеют нормальную самооценку, что составляет 56,5%. У 6 студентов (26,14%) наблюдается завышенная самооценка, в то время как 4 студента (17,36%) демонстрируют заниженную самооценку.

Основываясь на приведённых данных, можно сделать вывод, что у большей части студентов в группе наблюдается средний уровень самооценки. Это свидетельствует о том, что студенты реалистично оценивают себя, свои способности и окружающую действительность. Студенты с завышенной самооценкой склонны переоценивать свои способности. Они ставят перед собой недостижимые цели и задачи. Они могут упорно отстаивать свою точку зрения или же переключаться на более простые задачи, движимые желанием достичь статуса и при-

знания. Причиной завышенной самооценки может быть как чрезмерная родительская опека, так и позиция лидера в коллективе. Студенты с заниженной самооценкой ещё не до конца сформировали адекватное представление о себе. Это может быть связано с разными причинами, такими как семейные отношения или общение со сверстниками в коллективе.

На рис. 2 показаны результаты анализа данных, которые были получены с помощью методики «Шкала оценки уровня реактивной (ситуативной) и личностной тревожности» Ч. Д. Спилбергера в адаптации Ю. Л. Ханина.

В результате нашего исследования были получены и зафиксированы следующие данные: у 7 студентов (30,5%) наблюдается высокий уровень личностной тревожности, у 11 студентов (47,8%) выявлен средний уровень тревожности, а у 5 студентов (21,7%) отмечен низкий уровень тревожности.



Рис. 2. Результаты исследования по методике «Шкала оценки уровня личностной тревожности (ЛТ)» в группе МД-41б

Fig. 2. The results of the study using the «Scale of assessment of the level of personal anxiety (LT)» in the MD-41b group

Рост уровня личностной тревожности обычно связан с развитием внутреннего конфликта. Это проявляется в ощущении постоянной угрозы, чувстве неопределённости, озабоченности, напряжения и предчувствии неудачи. Человек постоянно ожидает чего-то тревожного, испытывает смутное беспокойство или ощущение неясной опасности, которую не может предсказать.

Таким образом, личностную тревожность студентов можно охарактеризовать как нормальную и обладающую положительной динамикой. Это свидетельствует о высоких адаптивных способностях

личности, которая способна самостоятельно принимать решения в трудных обстоятельствах.

Данные, полученные от обследованных студентов с использованием методики «Шкала ситуативной тревожности (СТ)», представлены в виде графика на рис. 3. Диагностика уровня ситуативной тревожности среди студентов показала следующие результаты: у 21,7% (5 человек) выявлен высокий уровень тревожности; 43,4% (10 человек) демонстрируют средний уровень тревожности, 34,7% (8 человек) показали низкий уровень тревожности.

Уровни тревожности	В %	В чел.
Высокий	21,7	5
Средний	43,4	10
Низкий	34,7	8

Рис. 3. Результаты исследования, проведенные по методике «Шкала оценки уровня ситуативной тревожности (СТ)» в группе МД-41б

Fig. 3. Results of the study conducted using the method «Scale for assessing the level of situational anxiety (ST)» in the MD-41b group

Ситуативная тревожность, как состояние, характеризуется субъективно переживаемыми эмоциями: напряжением, беспокойством, нервозностью. Это состояние возникает как эмоциональная

реакция на стрессовую ситуацию и может быть разным по интенсивности и динамичности во времени. Высокий уровень тревожности, вызванный страхом возможного провала, становится для студен-

тов механизмом адаптации, который усиливает их ответственность перед социальными требованиями и ожиданиями.

Ситуативная тревожность выполняет важную функцию, способствуя адаптации организма к окружающим условиям. Она служит сигналом о потенциальных угрозах, позволяя человеку заранее подготовиться к ним и минимизировать возможные негативные последствия. Подготовка к потенциальным угрозам может происходить осознанно или неосознанно – во втором случае активируются защитные механизмы организма. Ситуативная тревожность колеблется в зависимости от обстоятельств: когда человек сталкивается с потенциально стрессовым событием, уровень тревожности возрастает, а в спокойные моменты он, как правило, заметно снижается.

К факторам ситуативной тревожности можно отнести переход от школьной среды к вузовской, необходимость адаптации к новым образовательным требованиям и взаимодействие с членами учебной группы.

Следовательно, можно утверждать, что уровень ситуативной тревожности у студентов является приемлемым, что говорит об успешной адаптации к новым условиям.

Для оценки стрессоустойчивости среди студентов была применена методика «Тест самооценки стрессоустойчивости С. Коухена и Г. Виллиансона». На основе полученных результатов мы выявили различные уровни самооценки стрессоустойчивости

Изучив собранные данные, мы пришли к выводу о наличии значительного разнообразия показателей, варьирующихся от низких до высоких. Как видно из рисунка 4, среди студентов преобладает хорошая самооценка стрессоустойчивости, составившая 39,2% (9 человек). Это свидетельствует о том, что студенты обладают хорошей способностью справляться со стрессом и оценивают свою стрессоустойчивость более объективно по сравнению с другими. Они обладают способностью первыми распознавать стрессовые ситуации и быстрее реагировать на них в ответ. Главное их достоинство – умение сохранять ясность ума и эффективность действий в экстремальных обстоятельствах. Они лучше других справляются с задачами в напряжённых условиях. Таким людям можно доверить постоянные задачи, требующие работы в условиях частого стресса, так как они способны эффективно справляться с высокими нагрузками.

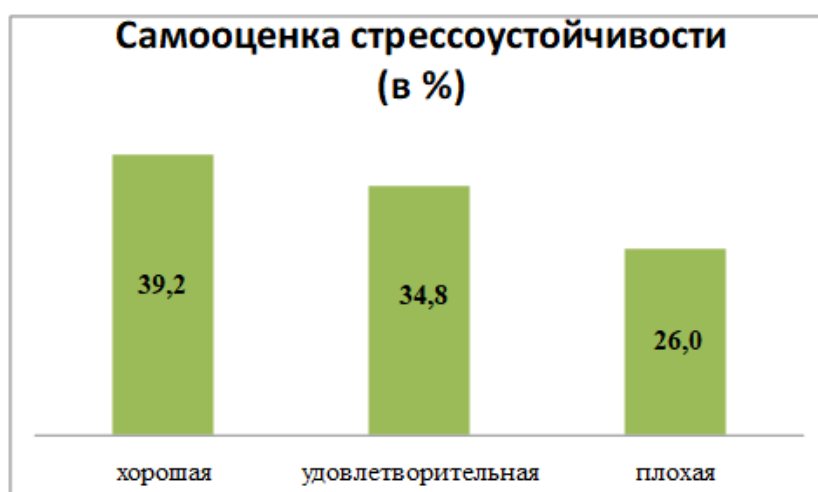


Рис. 4. Результаты самооценки стрессоустойчивости у студентов группы МД-41б

Fig. 4. Results of self-assessment of stress tolerance among MD-41b students

Как показывает рис. 4, у 34,8% студентов (8 человек) стрессоустойчивость находится на удовлетворительном уровне. Они способны выдерживать стресс в течение определенного времени, однако с каждой новой волной напряжения их ресурсы будут иссякать, и они начнут переключаться с активного сопротивления на стратегии избегания. Эти люди с легкостью справляются с мелкими стрессами, в то время как серьезные напряженные ситуации они рассматривают как возможность для роста и развития. Такие люди не всегда способны выйти из стрессовой ситуации без ущерба для себя. Люди, обладающие высокой стрессоустойчивостью, легче справляются с работой, требующей постоянного взаимодействия со стрессом, по сравнению с теми, кто менее устойчив к напряженным ситуациям. Однако ключевым моментом остается возможность хорошо отдохнуть после сильного стресса.

Согласно рис. 4, 26% студентов (6 человек) демонстрируют низкий уровень стрессоустойчивости. Это указывает на то, что такие люди медленнее адаптируются к стрессовым ситуациям и дольше восстанавливаются после них, испытывая значительные трудности под воздействием стресса. Им требуется поддержка извне. В конечном итоге они могут оказаться в уязвимом положении под воздействием сильного стресса. Чтобы предотвратить негативные последствия, им требуется своевременная поддержка. Такие люди наиболее уязвимы к стрессу, особенно если он возникает внезапно. Не стоит поручать людям с низкой стрессоустойчивостью работу, которая предполагает частые стрессовые ситуации. С такой работой лучше справляются те, у кого высокая стрессоустойчивость. Люди с низкой стрессоустойчивостью не создают

стрессовые ситуации ни для себя, ни для окружающих, и они крайне остро воспринимают напряжение, испытываемое другими.

Подводя итоги, мы можем сказать, что уровень психологической безопасности в группе находится на удовлетворительном уровне. Это может быть связано с тем, что студенты являются обучающимися 1 курса, и в связи с этим они еще не до конца адаптировались к образовательной среде вуза (повышенные требования со стороны преподавателей, смена коллектива, самостоятельная жизнь от родителей и др.).

Выводы

В современных условиях вопрос психологической безопасности личности становится всё более актуальным из-за увеличения техногенных и природных катастроф, социальных изменений и стремительного ритма жизни. Психологическая безопасность играет ключевую роль в сохранении целостности личности и успешной адаптации студентов к образовательной среде. Результаты эмпирического исследования показывают, что большинство студентов обладают нормальной самооценкой и удовлетворительным уровнем стрессоустойчивости, однако также выявлены случаи повышенной тревожности. Для создания психологически безопасной образовательной среды необходимо учитывать риски и развивать условия, способствующие эмоциональному благополучию участников. В целом, уровень психологической безопасности в группе находится на удовлетворительном уровне, что может быть связано с процессом адаптации первокурсников к новым требованиям и условиям обучения.

Список литературы

1. Бодров В.А. Психологические проблемы безопасности в профессиональной деятельности. М.: Издательство «Институт психологии РАН», 2012. С. 257-277.

2. Баева И.А. Психологическая безопасность и социальный интеллект подростков и юношей // Психологическая наука и образование. 2021. Т. 26, № 2. С. 5-16.
3. Кузнецова Е.В., Павлова Т.А. Психологическая безопасность личности подростков разных типов учебных заведений // Вестник Брянского государственного университета. 2015. № 3. С. 63-66.
4. Баева И.А., Гаязова Л.А., Кондакова И.В. Личностные ресурсы психологической безопасности подростков и молодежи в образовательной среде // Интеграция образования. 2021. Т. 25, № 3(104). С. 482-497.
5. Ефимова Н.С. Основы психологической безопасности. М.: ФОРУМ: ИНФРА-М, 2024. 192 с.
6. Баева И.А. Психологическая безопасность образовательной среды: как ее создать и измерить // Экопсихологические исследования-6: экология детства и психология устойчивого развития. М.-Курск, 2020. С. 280-284.
7. Рубцов В.В., Баева И.А. Психологическая безопасность образовательной среды как условие психосоциального благополучия школьника // Безопасность образовательной среды. М., 2008. С. 4-10.
8. Елисеева О.А. Субъективное благополучие подростков и психологическая безопасность образовательной среды // Психолого-педагогические исследования. 2011. Т. 3, № 3. С. 131-140.
9. Березина Т.Н. Об эмоциональной безопасности образовательной среды // Психология и психотехника. 2013. № 9. С. 897-902.
10. Шмелева Е.А. Жизнестойкость и психологическая безопасность педагога в образовательной среде // Образование и наука. 2022. Т. 24, № 9. С. 143-173.
11. Заграничный А.И. Социальная активность обучающихся как возможность обеспечения психологической безопасности образовательной среды // Общество: социология, психология, педагогика. 2021. № 7(87). С. 71-74.
12. Ильинских М.А. Роль индивидуально-психологических ресурсов устойчивости личности в психотравмирующих ситуациях // Научные открытия 2024. М., 2024. С. 197-199.
13. Куликова А.Д. Стресс в организации: причины и последствия // Инновации. Наука. Образование. 2021. № 32. С. 745-749.
14. Маракшина Ю.А., Исмагуллина В. И., Лобаскова М.М. Стресс и стратегии совладания у студенческой молодежи: обзор исследований // Клиническая и специальная психология. 2024. Т. 13, № 2. С. 5-33.
15. Краснянская Т.М., Тылец В.Г., Ляхов А.В. Психология безопасности в современном научном пространстве отечественной психологии // Гуманизация образования. 2021. № 2. С. 47-62.
16. Грачев Г.В. Информационно-психологическая безопасность личности: состояние и возможности психологической защиты. М.: изд-во РАГС, 1998. Т. 125. С. 120.
17. Бурмистрова М.А., Егорова Е.А. Проблемы психологической безопасности в неполной семье // Психологически безопасная образовательная среда: проблемы проектирования и перспективы развития. Чебоксары, 2023. С. 248-250.
18. Куксова М.А., Рябова И.Г. Роль образовательной среды в обеспечении психологической безопасности // Развитие современного образования: актуальные вопросы теории и практики. Пенза, 2022. С. 16-18.
19. Лебедева О.Е. Формирование ответственного отношения к здоровью у студентов первокурсников // Научные известия. 2022. № 28. С. 121-123.
20. Бедрина В.В., Личутин А.В. Психологическая безопасность образовательной среды: формирование понятия // Преподаватель XXI век. 2010. Т.1, № 2. С. 157-169.

References

1. Bodrov V.A. Psychological problems of safety in professional activity. Moscow: Izdatelstvo Institut psikhologii RAN; 2012. P. 257-277. (In Russ.)
2. Baeva I.A. Psychological safety and social intelligence of adolescents and young men. *Psikhologicheskaya nauka i obrazovaniye* = *Psychological science and education*. 2021;26(2):5-16. (In Russ.)
3. Kuznetsova E.V., Pavlova T.A. Psychological safety of the personality of adolescents of different types of educational institutions. *Vestnik Bryanskogo gosudarstvennogo universiteta* = *Bulletin of Bryansk State University*. 2015;(3):63-66. (In Russ.)
4. Baeva I.A., Gayazova L.A., Kondakova I.V. Personal resources of psychological safety of adolescents and young people in the educational environment. *Integratsiya obrazovaniya* = *Integration of education*. 2021;25(3):482-497. (In Russ.)
5. Efimova N.S. *Fundamentals of psychological safety*. Moscow: FORUM: INFRA-M; 2024. 192 p. (In Russ.)
6. Baeva I.A. Psychological safety of the educational environment: how to create and measure it. In: *Ekopsikhologicheskiye issledovaniya-6: ekologiya detstva i psikhologiya ustoychivogo razvitiya* = *Ecopsychological research-6: ecology of childhood and psychology of sustainable development*. Moscow-Kursk; 2020. P. 280-284. (In Russ.)
7. Rubtsov V.V., Baeva I.A. Psychological safety of the educational environment as a condition for the psychosocial well-being of a schoolchild. *Bezopasnost obrazovatelnoy sredy* = *Safety of the educational environment*. Moscow; 2008. P. 4-10. (In Russ.)
8. Eliseeva O.A. Subjective well-being of adolescents and psychological safety of the educational environment. *Psikhologo-pedagogicheskiye issledovaniya* = *Psychological and pedagogical research*. 2011;3(3):131-140. (In Russ.)
9. Berezina T.N. On the emotional safety of the educational environment. *Psikhologiya i psikhotehnika* = *Psychology and psychotechnics*. 2013;(9):897-902. (In Russ.)
10. Shmeleva E.A. Resilience and psychological safety of a teacher in the educational environment. *Obrazovaniye i nauka* = *Education and Science*. 2022;24(9):143-173. (In Russ.)
11. Zagranichny A.I. Social activity of students as an opportunity to ensure psychological safety of the educational environment. *Obshchestvo: sotsiologiya, psikhologiya, pedagogika* = *Society: sociology, psychology, pedagogy*. 2021;(7):71-74. (In Russ.)
12. Ilyinskikh M.A. The role of individual psychological resources of personality stability in psychotraumatic situations. In: *Nauchnyye otkrytiya 2024* = *Scientific discoveries 2024*. Moscow; 2024. P. 197-199. (In Russ.)
13. Kulikova A.D. Stress in the organization: causes and consequences. *Innovatsii. Nauka. Obrazovaniye* = *Innovations. Science. Education*. 2021;(32):745-749. (In Russ.)
14. Marakshina Yu.A., Ismatullina V.I., Lobaskova M.M. Stress and coping strategies in student youth: a review of studies. *Klinicheskaya i spetsialnaya psikhologiya* = *Clinical and Special Psychology*. 2024;(2):5-33. (In Russ.)
15. Krasnyanskaya T.M., Tylets V.G., Lyakhov A.V. Psychology of safety in the modern scientific space of domestic psychology. *Gumanizatsiya obrazovaniya* = *Humanization of education*. 2021;13(2):47-62. (In Russ.)
16. Grachev G.V. *Information and psychological security of the individual: the state and possibilities of psychological protection*. Moscow: RAGS; 1998. P. 120. (In Russ.)
17. Burmistrova M.A., Egorova E.A. Problems of psychological safety in a single-parent family. In: *Psikhologicheski bezopasnaya obrazovatel'naya sreda: problemy proyektirovaniya i perspektivy razvitiya* = *Psychologically safe educational environment: design problems and development prospects*. Cheboksary; 2023. P. 248-250. (In Russ.)

18. Kuksova M.A., Ryabova I.G. The role of the educational environment in ensuring psychological safety. In: *Razvitiye sovremennogo obrazovaniya: aktualnyye voprosy teorii i praktiki* = *Development of modern education: current issues of theory and practice*. Penza; 2022. P. 16-18. (In Russ.)
19. Lebedeva O.E. Formation of a responsible attitude towards health in first-year students. *Nauchnyye izvestiya* = *Scientific news*. 2022;(28):121-123. (In Russ.)
20. Bedrina V.V., Lichutin A.V. Psychological safety of the educational environment: formation of the concept. *Prepodavatel XXI vek* = *Teacher XXI century*. 2010;1(2):157-169. (In Russ.)

Информация об авторе / Information about the Author

Абдуллин Арслан Ильнурович, преподаватель кафедры коммуникологии и психологии, Юго-Западный государственный университет, г. Курск, Российская Федерация, e-mail: arslan-2000@mail.ru, ORCID: 0000-0002-9125-9143

Arslan I. Abdullin, Lecturer of the Department of Communication and Psychology, Southwest State University, Kursk, Russian Federation, e-mail: arslan-2000@mail.ru, ORCID: 0000-0002-9125-9143