

Оригинальная статья / Original article

УДК 81

<https://doi.org/10.21869/2223-151X-2025-15-2-49-58>

О своеобразии некоторых военных очерков разных исторических эпох

И.В. Кочергина¹✉, А.С. Осадчих¹¹Юго-Западный государственный университет

ул. 50 лет Октября, д. 94, г. Курск 305040, Российская Федерация

✉ e-mail: irinkamarkova28011993@yandex.ru

Резюме

Цель. Целью статьи является сравнительный анализ особенностей некоторых военных очерков разных исторических эпох. В работе затрагивается вопрос разграничения видов очерка, рассматриваются различные взгляды исследователей на классификацию этого жанра. В статье проанализированы очерки Н.П. Сокальского, А.П. Гайдара, К.М. Симонова и А. Матюшина.

Методы. Для реализации цели и задач исследования использовались сравнительный и описательный методы.

Результаты исследования показали, что очерк как жанр пользовался и до сих пор пользуется популярностью среди писателей и журналистов. Его особенности позволяют авторам изображать увиденные события и людей с наибольшей достоверностью. Среди ученых нет единого мнения насчет классификации очерков. В статье рассмотрены различные подходы относительно этого вопроса. Военный очерк как жанр в русской литературе оформился еще в XIX веке, когда появилась необходимость изображать события Крымской войны. Очерки Н.П. Сокальского стали отправной точкой в развитии жанра. Автор изображал в своих произведениях достоверные события, свидетелем которых являлся сам, а также солдат. В данной статье проанализирован очерк «Рассказ матроса Антона Майстренко». В годы Великой Отечественной войны очерк получил наибольшую популярность: он не только изображал события и людей, но и помогал создавать образ ненавистного врага. В статье проанализированы очерк А.П. Гайдара «Мост» и К.М. Симонова «У берегов Румынии». Выявлены сходства и различия этих произведений с очерком Сокальского. В статье отмечается, что современные корреспонденты также обращаются к жанру очерка, в котором в деталях показывают увиденные военные события. Для этого в работе были проанализированы «Очерки окопной войны» А. Матюшина – участника СВО. В результате анализа выявлено, что традиции, заложенные Н.П. Сокальским, отражаются и в очерках его последователей: А.П. Гайдара, К.М. Симонова и А. Матюшина. Вместе с тем, каждое из этих произведений отличается и своими особенностями: Гайдар и Симонов стремятся к динамичному изображению картины, четко передают скоропостижные и жестокие военные картины. Современный автор Матюшин добавляет в свои очерки лиричность и философские размышления.

Ключевые слова: очерк; военный очерк; художественная проза; портрет; деталь.

Конфликт интересов: Авторы декларируют отсутствие явных и потенциальных конфликтов интересов, связанных с публикацией настоящей статьи.

Для цитирования: Кочергина И.В., Осадчих А.С. О своеобразии некоторых военных очерков разных исторических эпох // Известия Юго-Западного государственного университета. Серия: Лингвистика и педагогика. 2025. Т. 15, № 2. С. 49-58. <https://doi.org/10.21869/2223-151X-2025-15-2-49-58>.

Статья поступила в редакцию 05.02.2025

Статья подписана в печать 28.03.2025

Статья опубликована 23.07.2025

About the originality of some military essays from different historical eras

Irina. V. Kochergina ¹✉, Anastasia. V. Osadchikh¹

¹Southwest State University
50 Let Oktyabrya Str. 94, Kursk 305040, Russian Federation

✉ e-mail: irinkamarkova28011993@yandex.ru

Abstract

Purpose. The purpose of the article is a comparative analysis of the features of some military essays from different historical eras. The paper touches upon the issue of distinguishing the types of essay, examines the different views of researchers on the classification of this genre. The article analyzes the essays of N.P. Sokolsky, A.P. Gaidar, K.M. Simonov and A. Matyushin.

Methods. Comparative and descriptive methods were used to achieve the purpose and objectives of the study.

The results research has shown that the essay as a genre was and still is popular among writers and journalists. Its features allow the authors to depict the events and people they saw with the greatest reliability. There is no consensus among scientists about the classification of essays. The article discusses various approaches to this issue. The military essay as a genre in Russian literature took shape back in the 19th century, when it became necessary to depict the events of the Crimean War. N.P. Sokolsky's essays became the starting point in the development of the genre. The author depicted in his works authentic events, which he witnessed himself, as well as a soldier. This article analyzes the essay "The story of the sailor Anton Maistrenko". During the Great Patriotic War, the essay gained the greatest popularity: it not only depicted events and people, but also helped to create an image of a hated enemy. The article analyzes the essay by A.P. Gaidar "The Bridge" and K.M. Simonov "Off the coast of Romania". The similarities and differences of these works with Sokolsky's essay are revealed. The article notes that modern correspondents also turn to the genre of the essay, in which they show in detail the military events they saw. To do this, the work analyzed the "Essays of trench warfare" by A. Matyushini, a participant in the SVO. The analysis revealed that the traditions laid down by N.P. Sokolsky are reflected in the essays of his followers: A.P. Gaidar, K.M. Simonov and A. Matyushin. At the same time, each of these works differs in its own characteristics: Gaidar and Simonov strive for a dynamic depiction of the painting, clearly convey sudden and brutal war paintings. The modern author Matyushin adds lyricism and philosophical reflections to his essays.

Keywords: essay; military essay; fiction; portrait; detail.

Conflict of interest: The Authors declare the absence of obvious and potential conflicts of interest related to the publication of this article.

For citation: Kochergina I.V., Osadchikh A.V. About the originality of some military essays from different historical eras. *Izvestiya Yugo-Zapadnogo gosudarstvennogo universiteta. Seriya: Lingvistika i pedagogika = Proceedings of the Southwest State University. Series: Linguistics and Pedagogics.* 2025; 15(2): 49–58 (In Russ.). <https://doi.org/10.21869/2223-151X-2025-15-2-49-58>.

Received 05.02.2025

Accepted 28.03.2025

Published 23.07.2025

Введение

Война – это не только столкновение многочисленных армий, но и сражение за умы и сердца людей. Литература приобретает особую роль в условиях вооруженных конфликтов. Она становится действенным инструментом формирования общественного мнения, мобилизации ресурсов стран и поддержания боевого

духа солдат. Одним из ключевых жанров, зародившихся в период военных действий, стал очерк.

Задача данного исследования – рассмотреть военные очерки разных исторических эпох, найти общие черты и выявить своеобразие. Для анализа возьмем очерки о Крымской войне, Великой Отечественной войне и Специальной военной операции.

В «Словаре литературоведческих терминов» Л.И. Тимофеева и С.В. Тураева очерком считается «жанр художественной прозы», который вместе с новеллой, рассказом, повестью, романом является эпическим литературным родом [1, с. 253-255].

Главный признак очерка как жанра – документальность, достоверность. Вымысел не должен искажать изображаемое, картина должна «восприниматься читателем как локальная, достоверная, документальная в своей основе» [1, с. 253-255].

Считается, что очерк как жанр способен охватывать разнообразные темы, что подчеркивает его универсальность

Исследователь В.Г. Краснов считает, что очерк «списан с натуры», в нем изображены достоверные события, подтвержденные документами и очевидцами. По мнению Краснова, очерк – это «корреспонденция с места событий, рассказ о судьбах людей», описание исторических событий, фактов, размышления писателя об этом [2].

Сложным остается вопрос о разграничении типов этого жанра, ученые по-разному относятся к нему.

Так, по мнению Ю.А. Гордеева, бывает очень трудно внутри одного жанра провести строгую классификацию, а в жанровой форме очерка можно выделить строгие и нестрогие классификации [3, с. 117].

Г.В. Колосов предлагает собственную классификацию очерка и рассматривает такие виды, как публицистический, сюжетный, портретный, зарисовка\этнод, путевой очерк [4, с. 59-76].

Исследователи Г.В. Лазутина и С.С. Распопова рассматривают «жанровые модели» очерков, выделяя историю, зарисовку, очерк и эссе [5, с. 120].

В своей статье Ю.Гордеев выделяет классические разновидности очерка: портретный, проблемный и познавательный [4], однако мы считаем, что эти границы условны.

Н.С. Прокурова придерживается традиционного подхода в классификации и выделяет портретный, путевой и военно-событийный [6, с. 159].

История военных очерков начинается в глубокой древности. Уже в античных хрониках встречаются описания военных кампаний, которые наполнены драматизмом и героизмом. Очерки, зародившиеся в период военных действий, стали не просто жанром литературы, но и мощным инструментом воздействия на сознание и поведение людей. Именно в жанре очерка литературе удавалось решать пропагандистские задачи [7]. Они не только фиксировали события войны, но и формировали общественное мнение. Читатели нуждались в подобной литературе.

У разных авторов можно встретить понятие «военный очерк» и «фронтовой очерк». В данном исследовании эти два термина будем считать синонимичными, поскольку главная задача такого произведения – достоверно изобразить события войны и показать читателям правдивую картину.

Военный очерк призван вызывать у читателя такие эмоции, как сочувствие, гордость за своих защитников, ненависть к врагу и симпатию к героям. Они прославляют патриотизм, верность Родине и самопожертвование, являются мощным средством мобилизации масс. Очерки подчеркивают жестокость, описывают зверства и отрицательные качества врага.

Военные очерки имеют ряд отличительных особенностей, формирующих их уникальную роль в литературе и общественной жизни. Очерки военных лет родственны публицистике своим стремлением запечатлеть конкретные факты войны, создавать портретные зарисовки ее героев [8].

Автор очерка всегда стремится к максимально точной передаче событий, опираясь на фактические данные, описания местности, подробности жизни солдат, очевидцев войны. Автор, как правило, является непосредственным участни-

ком событий. Военный очерк часто выполняет роль репортажа. Он передает свежие впечатления, отражая всю динамику событий, тем самым создавая «эффект соприсутствия» у читателя.

В России очерк как жанр оформился во второй половине XIX века [9]. Именно в XIX веке, с развитием журналистики и ростом интереса к военным событиям, военный очерк стал занимать более высокую позицию. Отечественная война 1812 года, Крымская война, Первая мировая война, Великая Отечественная война – все эти события оставили важный след в литературе и журналистике, обогатив художественный мир новыми героями и сюжетами. События современности также активно отражаются в различных жанрах. Описание Специальной военной операции происходит в различных источниках, в том числе и военных очерках.

Результаты и обсуждение

Крымская война стала отправной точкой для развития военной журналистики и, соответственно, военного очерка. Читателю необходимо было получать информацию о происходящем вооруженном конфликте. Но стоит учитывать, что в то время источников информации было довольно мало.

Считается, что в журнале «Современник» началось активное развитие и становление военного очерка.

Одним из основоположников военной журналистики стал корреспондент «Современника» Н.П. Сокальский [10]. Стоит отметить, что во время Крымской войны корреспондентами, описывающими события, могли быть только непосредственные участники боевых действий. Таковыми были капитан А.Д. Столыпин, участвовавший в обороне Севастополя, и переводчик Н.В. Берг, переживший осаду города и видевший реальные события своими глазами. Несомненно, «Севастопольские рассказы» Л.Н. Толстого по праву можно отнести и к военным очеркам.

Н.П. Сокальский стал новатором в военной журналистике: в своих очерках он записывал слова участников Крымской войны, он сделал их настоящими героями. Это является безусловным новшеством в очерковой литературе. По мнению Д.К. Первых, Сокальский «выхватывает» отдельные личности из общей массы и с «фотографической точностью» изображает их. Сокальского по праву можно считать реформатором отечественной военной журналистики. Его подход в изображении военных событий стал традиционным: в дальнейшем его придерживались корреспонденты других исторических эпох и событий [10].

Проанализируем очерк Н.П. Сокальского «Рассказ матроса Антона Майстренко», опубликованный в журнале «Современник» в марте 1856 года. [11].

В этом небольшом произведении изображается диалог журналиста Сокальского с «матросом первой статьи». Этот разговор представляет собой подробный рассказ героя о походе русской армии на Синап под командованием генерала Нахимова, где защитник Антон Майстренко лишился глаз. При этом автор говорит совсем мало, слушая своего собеседника. Матрос без прикрас повествует о сложном военном походе, передавая детали этого события. Несмотря на достаточно объемные реплики матроса, повествование приобретает динамичный характер. Необходимо отметить, что Сокальский достоверно передает речь своего собеседника, не исправляя употребление просторечной лексики. Антон Майстренко употребляет такие слова, как «наприме-рича», «не тямлет», «навесть», «иттить», «ходят», «ихняя» и т.д. Такой прием позволяет автору приблизить повествование к реальности, погрузить читателя в суть повествования.

В этом очерке автор уходит на второй план, предоставляя слово очевидцу описываемых событий. Считаем, что такой метод Сокальский использует, чтобы запечатлеть героя Крымской войны, ко-

торый принимал участие в разных военных действиях, создать его портрет, чтобы читатели увидели настоящих героев тех событий. Здесь необходимо учитывать тот факт, что в XIX веке существовало мало источников, которые передавали бы достоверную и правдивую информацию о военных событиях. Сокальский стал одним из основоположников фронтового очерка, изображающего войну такой, какая она есть, глазами участников. Такой подход стал началом для творчества других журналистов, описывающих разные события.

Особое место в истории развития военного очерка, безусловно, занимает Великая Отечественная война [8].

Именно в годы этой страшной трагедии жанр достиг пика своего развития, став одним из самых популярных и востребованных. Фронтовые очерки публиковались в газетах, журналах, сборниках. Их читали в тылу, окопах, на заводах и в госпиталях. Считается, что именно жанр очерка позволяет с наибольшей точностью передать реалии войны.

По мнению В. Катинова, автора книги «Фронтовые очерки о Великой Отечественной войне», фронтовые очерки – это «обильная документальная, оперативно созданная литература каждодневно информировала наш народ о существенных событиях фронта, помогала ему идти к победе; она являлась связующим звеном между двумя сторонами единого боевого лагеря советского народа – фронтом и тылом» [12].

Заварзина справедливо отмечает, что публицистические произведения о войне – это «уникальная летопись героической борьбы с сильным и коварным врагом, это отражение непрерывного движения наших соотечественников к Победе» [13].

В очерках того времени читатель сталкивался с реальными, несколько не приукрашенными историями людей. Они отражали весь трагизм событий, формировали образ врага, поддерживали боевой дух защитников Родины, показывали их

героизм и воспитывали патриотизм среди населения. Задачей корреспондентов было не просто описать события, а показать их значение для страны, вдохновить на борьбу и укрепить дух народа. «Видеть своими глазами то, о чем намереваешься написать!» – эти слова с уверенностью можно назвать девизом публицистов в годы Великой Отечественной войны [14, с. 15].

Среди авторов, сумевших ярко отразить военную реальность в своих очерках, выделяются много ярких фигур: М. Шолохов, Л. Леонов, Э. Эренбург, А. Толстой, Б.Н. Полевой и др. Безусловно, усилиями писателей, публицистов, сосредоточившихся на трансляции военных событий в своих произведениях, решалась сложная задача: не только доносить до людей информацию о ходе войны, но укреплять веру в победу, закалять дух читателей [15, с. 98].

Так, имя И. Эренбурга стало символом антифашистской работы, его статьи бойцы хранили в личных вещах [16], М.А. Шолохов и А.Н. Толстой показывали в своих очерках самоотверженность русского народа в годы войны, его национальный дух [17, с. 3]. Б.Н. Полевой писал так: «Мне хотелось, чтобы молодые люди новых поколений как бы посмотрели на войну нашими глазами и по-нашему восприняли и оценили и гигантские масштабы сражений, и грандиозность народного героизма, и все величие победы, добытой в этой нечеловечески тяжелой войне Советской Армией и советским народом» [18, с. 4].

Аркадий Гайдар также входил в плеяду писателей, обратившихся к жанру очерка в годы войны. Он был не только детским писателем, но и талантливым очеркистом, видевшим войну своими глазами [19]. Писатель сумел в своих произведениях отразить драматизм и трагизм военных лет. «Я скорее солдатский писатель. От всех моих книг порохом пахнет...» – писал автор о своем творчестве [20, с. 11].

Военная проза Гайдара точна, пронищательна и уникальна. Это объясняется в первую очередь тем, что писатель сразу после начала войны ушел на фронт корреспондентом «Комсомольской правды», потому он видел военные события изнутри. Обратимся к его очерку «Мост», до сих пор считающемуся классикой военной журналистики. Произведение было написано для газеты «Комсомольская правда» в 1941 году после того, как Гайдар лично руководил движением на Каневском мосту.

В очерке изображается эпизод защиты автомобильного моста – некой дороги жизни, которую охраняют бойцы. Их образ получился запоминающимся, ярким и бесстрашным. Очерк проникнут уверенностью в победе. Как и во всех фронтовых очерках, Аркадий Гайдар детально описал боевые действия: бой и бомбардировка моста немецкими самолётами. Для придания художественной выразительности и большей эмоциональности автор в очерке использует сравнительные обороты: «прямой и узкий, как лезвие штыка, лег через реку железный мост», «перед изъеденной, как оспой, осколками избой-караулкой», «вот он, как сверкающий клинок, мост», «бомбы летят, как каменный дождь».

Аркадий Гайдар употребляет много деепричастных и причастных оборотов, а также эпитетов: «острый, прямой, грозный железный мост», «запыленные мужественные войска», «решительный бой». Средства художественной выразительности делают очерк «живым» для читателей и создают «эффект соприсутствия». Гайдар не идеализирует войну, не приукрашивает реальность. Он показывает ее жестокость, но в то же время подчеркивает величие духа человека, его способность к самопожертвованию ради общего дела и победы. Эти приемы являются традиционными для военного очерка.

Константин Симонов в своих военных очерках погружает читателя в реальность войны, показывая не только ее же-

стокость, но и нестигаемую силу человеческого духа. Он также показывает способность к любви, состраданию и самопожертвованию во имя свободы Родины. Константин Симонов, корреспондент газеты «Красная звезда», в августе 1941 года прибыл в Севастополь. У него было редакционное задание: рассказать о боевых делах подводников. На протяжении десяти дней писатель находился с экипажем подводной лодки в смертельной опасности. Написанный Симоновым очерк вышел 19 сентября 1941 года в газете «Красная звезда» и назывался «У берегов Румынии» [21]. Он представил читателям будничные эпизоды из жизни подводников, «скромных, спокойных и страшных в бою людей, воюющих с врагом за наше русское Черное море». Здесь необходимо отметить, что Симонов продолжает традицию, заложенную Сокоальским в годы Крымской войны. Фотографическое изображение героев и их характеры – главная задача Симонова-очеркиста.

Специальная военная операция – это событие, ставшее знаковым для всех сфер жизни человека, в том числе и для журналистики. Описание этого события происходит на многих информационных ресурсах, более удобных для современного читателя. Какими бы популярными и удобными ни были различные интернет-платформы (социальные сети, телеграм-каналы), очерк как жанр до сих пор используется и современными журналистами. При этом стоит отметить, что в жанре очерка, как и в XIX и XX веке, продолжают работать журналисты, являющиеся непосредственными участниками происходящих событий.

Одним из известных современных произведений об СВО стали «Очерки окопной войны» [22], автором которых является Александр Матюшин, активист Русской весны в Донбассе, старший лейтенант ВС ДНР с позывным «Варяг».

Очерки Матюшина представляют собой издание, состоящее из нескольких частей. Обращает на себя внимание эпи-

граф ко всему произведению: «Если вы хотите узнать войну, взгляните в глаза убитому солдату» (Отто фон Бисмарк). Эти слова говорят о глубинном настрое автора в передаче достоверных событий.

Если сравнивать язык очерков Матюшина с очерками его предшественников, чьи произведения мы проанализировали выше, то стоит обратить внимание на лиричность, отличающую повествование современного автора. Матюшин, описывая место дислокации своего подразделения, обращается к подробным описаниям природы, за которыми чувствуется отношение автора к увиденному: «До войны это был прекрасный поселок, окруженный живописным степным пейзажем со множеством ручейков и ставков, полей, прорезанных глубокими оврагами, словно пропаханными в незапамятные времена легендарным царем скифов Колоксаем...» [22]. Более того, в очерках Матюшин помещает свои рассуждения о войне: «...я размышлял о том, как меняются и в то же время остаются неизменными солдаты разных эпох...». Также автор рассуждает о теме добровольчества в СВО, он задается вопросом: «Почему мы взяли в руки оружие?...».

Такой подход считаем новаторским в очерковой литературе. Если Гайдар, Симонов, Сокальский изображают события в динамике, быстротечности, показывая их трагизм и жестокость, либо с фотографической точностью изображают героев войны, то Матюшин вносит в свои произведения собственные философские рассуждения о войне и лирические зарисовки, что считаем, безусловно, новшеством в жанре современного военного очерка.

Несомненно, автор «Очерков окопной войны» остается верен и традициям, свойственным очерковой литературе. Так, он в подробностях описывает процесс возведения укреплений, дежурства на позициях. При этом здесь снова необходимо отметить, что сюжет менее динамичен. Если у Гайдара описание боевых

действий является быстрым, ускоренным, язык повествования изобилует глаголами, то Матюшин уделяет внимание подробностям событий, замедляя ход произведения, давая читателю проникнуться атмосферой происходящих событий.

В изображении участников боевых действий Матюшин придерживается традиций очерковой литературы: он создает портрет своих сослуживцев: повара с поэтичным «Жора», бойцов-добровольцев «Кубань» и «Рыбак». Каждого из этих людей автор описывает с особым теплом, показывая уважение бойцов друг к другу, свое почтение этим людям, ставшим настоящим братским союзом. Так он говорит о «Рыбаке»: «...русский доброволец из Тынды, человек невысокого роста с добрым лицом, по-братски относящийся ко всем, кто живет в нашем домике, с ясными и чистыми голубыми глазами» [22]. О «Кубани» Матюшин пишет так: «Это серебробородый и серебровласый мужчина, с глазами цвета ясного неба, в которых отражается некое просветление, известное только ему. Как человек глубоко верующий, он приехал на Донбасс защищать русский народ и веру Православную, что для него является неразделимыми понятиями» [22]. Отметим, что автор с теплотой описывает своих сослуживцев, обращая особое внимание на их глаза, которые становятся символом душевной чистоты человека.

Выводы

Итак, мы проанализировали очерки авторов разных исторических эпох, ставших определяющими для нашего государства. Безусловно, читатели всегда нуждались и нуждаются в подобных произведениях, чтобы владеть информацией и понимать исторические реалии. Поэтому актуальность очерка как жанра никогда не будет утрачена.

Очерки Н.П. Сокальского, А.П. Гайдара, К. М. Симонова и А.С. Матюшина были необходимы читателям, именно эти авторы стали звеном между обычными

людьми и военными событиями. Очерки Сокальского стали отправной точкой для становления военного очерка в дальнейшем. Точное изображение героев, их достоверные рассказы – это одна из главных черт очерковой литературы о войне. Гайдар и Симонов вошли в плеяду писателей, обращавшихся к очеркам в годы ВОВ, писавших читателям и солдатам о войне без прикрас, при этом придерживаясь главной цели – показать героизм русского солдата и создать образ ненавистного врага.

СВО – это событие, освещающееся в настоящее время в разных ресурсах, но очерки о нем занимают особое место. Безусловно, это только зарождающаяся литература, в которой авторы, участники события, определяются в подходах, выбирают стиль повествования, находят языковые средства. Но с уверенностью можно сказать, что традиции, заложенные предшественниками-очеркистами, являются фундаментальными и для современных писателей.

Список литературы

1. Тимофеев Л.И., Тураев С.В. Словарь литературоведческих терминов. М.: Просвещение, 1974. 514 с.
2. Краснов Г.В. Очерк – малая повествовательная форма // Вестник ЧГУ. 2006. № 6.
3. Гордеев Ю.А. Жанровые разновидности современного очерка в печатных и интернет-изданиях // Вестник ВГУ. Серия: Филология. Журналистика. 2015. № 4. С. 117–120.
4. Колосов Г.В. Поэтика очерка. М.: Изд-во Моск. ун-та, 1977. 77 с.
5. Лазутина Г.В. Жанры журналистского творчества. М.: Аспект Пресс, 2012. 319 с.
6. Прокурова Н.С. «Звук Сталинграда» в творчестве // Вестник Волгоградской академии МВД России. 2015. № 4. С. 157–164.
7. Руденко М.С. Образ Великой Отечественной войны в публицистике 1941-1945 гг. // Вестник Московского университета. Серия 9. Филология. 2015. № 3. С. 45–57.
8. Сабирова В.К., Нурлан К.С., Матраимова Е.А. Очерковая литература периода Великой Отечественной войны // Форум молодых ученых. 2018. № 12-3 (28). С. 1105–1109.
9. Подлевских Т.Н. Становление жанровых и функциональных особенностей русского очерка 40-х годов XIX века // Вестник ВятГУ. 2009. № 4. С. 135–139.
10. Первых Д.К. Очерки Н.П. Сокальского как этап становления отечественной военной журналистики // Ученые записки Крымского федерального университета имени В.И. Вернадского. Филологические науки. 2018. № 4. С. 197–211.
11. Military Крым. Военно-исторический журнал. URL: <https://military crimea.ru/n-sokalskij-rasskaz-matrosa-antona-majstrenkomart-1856-goda> (дата обращения: 25.10.2024).
12. Катинов В. Фронтовые очерки о Великой Отечественной войне: в трех томах. М.: Воениздат, 1957. Т. 1. 715 с.
13. Заварзина Л.Э. Семантико-стилистические особенности военной публицистики Леонида Леонова // Актуальные вопросы современной филологии и журналистики. 2020. №2 (37). С. 18–28.
14. Ортенберг Д.И. Июнь-декабрь сорок первого. Рассказ-хроника. М.: Советский писатель, 1984. 352 с.
15. Протопопова О.В. Боевые сводки и военная публицистика 1941-1945 годов как сверхтексты // Вестник ПНИПУ. Проблемы языкознания и педагогики. 2012. № 6. С. 96–105.
16. Военно-исторический журнал. URL: <https://history.milportal.ru/publicistika-i-g-erenburga-v-gody-velikoj-otechestvennoj-vojny/> (дата обращения: 26.10. 2024).
17. Чэнь В. Военное творчество М.А. Шолохова в истории китайской критики и публицистики 1941-1945 годов // Наука и школа. 2022. № 3. С. 41–47.

18. Полевой Б. Н. Эти четыре года. Из записок военного корреспондента: в 2 т. М., 1974. Т. 1. 624 с.
19. Кочергина И.В., Осадчих А.С. Языковые и художественные особенности фронтовых очерков П. Гайдара (на материале очерков «У переправы» и «Мост») // Стратегия развития региональных СМИ: проблемы и перспективы: сборник VI Всероссийской научно-практической конференции. Курск, 2022. С. 44–50.
20. Котов М.И. Гайдар на войне. М.: Молодая гвардия, 1984. 319 с.
21. Симонов К.М. Симонов и война. М.: Время, 2016. 768 с.
22. Очерки окопной войны. Фронтовые записки Александра Матюшина, позывной «Варяг». URL: https://zavtra.ru/blogs/ocherki_okopnoj_vojni (дата обращения: 23.10.2024).

References

1. Timofeev L.I., Turaev S.V. Dictionary of literary terms. Moscow: Enlightenment; 1974. 514 p. (In Russ.)
2. Krasnov G.V. Essay – a small narrative form. *Vestnik ChGU = Bulletin of the ChSU*. 2006;(6). (In Russ.)
3. Gordeev Yu.A. Genre varieties of a modern essay in print and online publications. *Vestnik VGU. Seriya: Filologiya. Zhurnalistika = Bulletin of the VSU. Series: Philology. Journalism*. 2015;(4):117-120. (In Russ.)
4. Kolosov G.V. Poetics of the essay: studies.- the method. The manual. Moscow; 1977. 77 p. (In Russ.)
5. Lazutina G.V. Genres of journalistic creativity: studies. the manual. Moscow: Aspekt Press; 2012. 319 p. (In Russ.)
6. Prokurova N.S. "The sound of Stalingrad" in creativity. *Vestnik Volgogradskoi akademii MVD Rossii = Bulletin of the Volgograd Academy of the Ministry of Internal Affairs of Russia*. 2015;(4):157-164. (In Russ.)
7. Rudenko M.S. The image of the Great Patriotic War in journalism 1941-1945. *Vestnik Moskovskogo universiteta. Seriya 9. Filologiya = Bulletin of the Moscow University. Series 9. Philology*. 2015;(3):45-57. (In Russ.)
8. Sabirova V.K., Nurlan K.S., Matraimova E.A. Essay literature of the Great Patriotic War period. *Forum molodykh uchenykh = Forum of Young Scientists*. 2018;(12-3):1105-1109. (In Russ.)
9. Podlevskikh T.N. The formation of genre and functional features of the Russian essay of the 40s of the XIX century. *Vestnik VyatGU = Bulletin of Vyatka State University*. 2009;(4):135-139. (In Russ.)
10. The first D.K. Essays by N.P. Sokolsky as a stage in the formation of Russian military journalism. *Uchenye zapiski Krymskogo federal'nogo universiteta imeni V.I. Vernadskogo. Filologicheskie nauki = Scientific notes of the V.I. Vernadsky Crimean Federal University. Philological sciences*. 2018;(4):197-211. (In Russ.)
11. Military Crimea. Military History magazine. (In Russ.). Available at: <https://military-crimea.ru/n-sokalskij-rasskaz-matrosa-antona-majstrenkomart-1856-goda/> (accessed 25.10.2024).
12. Katinov V. Front-line essays on the Great Patriotic War. Moscow: Voenizdat; 1957. Vol. 1. 715 p. (In Russ.)
13. Zavarzina L. E. Semantic and stylistic features of Leonid Leonov's military journalism. *Aktual'nye voprosy sovremennoi filologii i zhurnalistiki = Topical issues of modern philology and journalism*. 2020;(2):18-28. (In Russ.)
14. Ortenberg D.I. June-December of the forty-first. Short story-chronicle. Moscow: Sovetskii pisatel'; 1984. 352 p. (In Russ.)

15. Protopopova O.V. Combat reports and military journalism of 1941-1945 as supertexts. *Vestnik PNIPU. Problemy yazykoznaniya i pedagogiki* = *Bulletin of PNRPU. Problems of linguistics and pedagogy*. 2012;(6):96-105. (In Russ.)
16. Military Historical Journal. (In Russ.). Available at: <https://history.milportal.ru/publicistika-i-g-erenburga-v-gody-velikoj-otechestvennoj-vojny/> (accessed 26.10.2024).
17. Chen V.M.A. Sholokhov's military creativity in the history of Chinese criticism and journalism 1941-1945. *Nauka i shkola* = *Science and School*. 2022;(3):41-47. (In Russ.)
18. Polevoy B. N. These four years. From the notes of a war correspondent. 1974;(1):624. (In Russ.)
19. Kochergina I.V., Osadchikh A.S. Linguistic and artistic features of P. Gaidar's front-line essays (based on the essays "At the ferry" and "Bridge"). In: *Strategiya razvitiya regional'nykh SMI: problemy i perspektivy: sbornik VI Vserossiiskoi nauchno-prakticheskoi konferentsii* = *Strategy for the development of regional media: problems and prospects. Collection of the VI All-Russian Scientific and practical conference*. Kursk; 2022. P. 44-50. (In Russ.)
20. Kotov M.I. Gaidar at war. Moscow: Molodaya Gvardiya; 1984. 319 p. (In Russ.)
21. Simonov K.M. Simonov and the war. Moscow: Vremya; 2016. 768 p. (In Russ.)
22. Essays on trench warfare. Front-line notes by Alexander Matyushin, call sign "Varyag". (In Russ.). Available at: https://zavtra.ru/blogs/ocherki_okopnoj_vojni (accessed 23.10. 2024).

Информация об авторах / Information about the Authors

Кочергина Ирина Владимировна, старший преподаватель кафедры теоретической и прикладной лингвистики, Юго-Западный государственный университет, г. Курск, Российская Федерация,
e-mail: irinkamarkova28011993@yandex.ru

Irina. V. Kochergina, Senior Lecturer, Department of Theoretical and Applied Linguistics, Southwest State University, Kursk, Russian Federation,
e-mail: irinkamarkova28011993@yandex.ru

Осадчих Анастасия Сергеевна, студентка, Юго-Западный государственный университет, г. Курск, Российская Федерация,
e-mail: osnast07@mail.ru

Anastasia. V. Osadchikh, Student, Southwest State University, Kursk, Russian Federation,
e-mail: osnast07@mail.ru