

УДК 81.0

<https://doi.org/10.21869/2223-151X-2025-15-1-132-135>

**Терминология: от протонаучного периода до наших дней.
Рецензия на книгу: Гринев-Гриневиц С.В., Сорокина Э.А.,
Викулова Л.Г. Теория языка: антропологистика. – М.:
Издательский дом ВКН, 2021. – 256 с. ISBN 978-5-7873-1773-2**

А.И. Контанистова¹, Т.Н. Федуленкова¹✉

¹Владимирский государственный университет имени А. Г. и Н. Г. Столетовых
ул. Горького 87, г. Владимир 600000, Российская Федерация

✉ e-mail: fedulenkova@list.ru



Посвященная актуальным проблемам современной лингвистики, рецензируемая книга интересна прежде всего своим неординарным подходом к рассмотрению ряда вопросов, которые авторы предлагают рассматривать в русле антропологических штудий. В данной книге предпринимается попытка проследить становление и развитие языка в контексте эволюции сознания, мышления и познания человека.

Пособие состоит из шести глав, каждая из которых (за исключением первой, посвященной становлению антропологистики как новой научной дисциплины, включая ее цели и задачи), описывает последовательно этапы эволюции человека, сопоставляя онтогенетические данные с филогенетическими. Авторы выделяют следующие периоды эволюции человеческого сознания, идущие параллельно с изменением общего и индивидуального словаря человека: проточеловеческий пе-

риод (от австралопитеков до кроманьонца), донаучный период, протонаучный период, научный период и, наконец, современный, высоконучный период, который предлагается называть информационным.

Авторы видят цель антропологистики в воссоздании картины эволюции человеческого разума на основе ее отражения в соответствующей эволюции языка и прежде всего его лексики. Достижение этой цели представляется авторам вполне возможным, так как любое изменение мышления и сознания человека находит свое непосредственное отражение в его словаре.

В качестве *объекта* антропологистических исследований коллективом авторов избираются лексические системы различных языков, причем первоочередное предпочтение отдается терминологии. В качестве предмета этих программных исследований выступают общие черты исторического развития терминологий разных языков, которые, по убеждению авторов, наиболее релевантно отражают ступени и характеристики процесса развития научных знаний как системы.

© Федуленкова Т.Н., Контанистова А.И., 2025

Каждый из выделенных эволюционных этапов авторы характеризуют в определенной последовательности:

а) продолжительность конкретного эволюционного периода;

б) преобладающий тип лексем и соответствующий тип обозначаемых ими идей в этом эволюционном периоде;

в) характерный для этого эволюционного периода тип культуры;

г) предполагаемый объем общего и индивидуального словаря к концу этого эволюционного периода.

Проточеловеческий, самый продолжительный период (до нескольких миллионов лет), закончился появлением человека как биологического вида. Словарь первого человека, насчитывавший всего 40-50 лексем, представлял собой односложные, часто звукоподражательные слова – протослова, которые к концу периода могли превратились в первые слова.

Известно, что донаучный период продлился от кроманьонского человека до времен античности – примерно V в. до н. э. – и для многих стран и культур включал раннее Средневековье (V–XII вв.). Обобщенность значений используемой лексики, принадлежность слов к общеупотребительной лексике, именование лишь общих представлений, в большинстве своем основанных на житейском опыте, отмечаются авторами как характерные черты этого периода. Особенно подчеркивается авторами весьма широкое и расплывчатое значение большинства лексических единиц. Тем не менее, в конце этого периода с появлением первых городов и зачатков ремесла появляются первые прототермины – профессионализмы, так называемые древние термины.

Длительность следующего, протонаучного периода (ранненаучного, примитивнонаучного), который считается ранним этапом формирования науки, составила порядка 1500 лет. С развитием ремесел, первой профессиональной деятельности человека, появляется первая специальная лексика, обозначающая понятия,

т.е. первые термины. Решающую роль в образовании таких терминов играли внешние, часто случайные признаки объектов (например, основой первых терминов химии служили цвет, запах, консистенция вещества). Авторы наблюдают в то же время рост объема общей лексики, причину которого видят в переходе некоторых специальных, профессиональных слов в обиходную лексику, поскольку обозначаемые ими специальные представления стали повседневными в быту. Растет и индивидуальный словарь. В этот период зарождается как одноязычная, так и двуязычная лексикография.

Отправной точкой следующего эволюционного этапа, научного, принято считать создание Карлом Линнеем первой номенклатуры растений и животных в 18 веке, за которой почти сразу последовало создание химической номенклатуры Антуаном Лавуазье и нескольких классификаций медицинских понятий. Это были первые попытки создать терминологическую классификацию понятий, используя научный метод. Создание системных научных классификаций, как подчеркивается исследователями, стало первым шагом к становлению нового, научного типа мышления. Именно на этом этапе появляются термины, которые имеют точное значение и соотносятся с конкретным понятием, а не представлением о нем, как было в предыдущий период. Промышленная революция диктует запрос на создание новых, в первую очередь, технических терминов. Синтаксический способ терминообразования, как наиболее простой и продуктивный для обозначения стремительно появляющихся новых видовых понятий, становится доминирующим. Считаем необходимым подчеркнуть, что такая тенденция сохраняется и в современном терминотворчестве, приводя к созданию поликомпонентных терминологических словосочетаний.

С количественным и, что важно, качественным изменением словаря меняет-

ся и сам подход к языку, который становится более критическим и научным. Ученые все больше говорят о необходимости логического анализа языков, о необходимости систематизации и структуризации лексических единиц, особенно терминов. Выдвигается концепция «идеального языка», на фоне чего предпринимаются попытки создания международного искусственного языка (эсперанто). Появляются сознательные попытки создания идеальных систем терминов, которые были бы лишены недостатков существующих терминологий, таких как синонимии, полисемии, неточности, труднопроизносимости и др. Именно в этот период терминоведение оформляется в независимую научную область. В книге анализируются основные достижения в отечественном терминоведении к концу 20 столетия, которые формулируются коллективом авторов в следующем виде:

- а) определение основных направлений терминологической работы;
- б) разработка принципов упорядочения терминов;
- в) исследование закономерностей образования и развития понятий;
- г) определение принципов и методов выявления систем понятий и их фиксирования в классификациях.

В исследовательских кругах формируются цели и задачи терминоведения, главная из которых определяется как изучение особенностей и закономерностей образования и развития терминологий для выработки рекомендаций по их совершенствованию и наиболее эффективному использованию. Для этого предлагается решить ряд теоретических и практических задач, которые включают в себя выработку общих методов описания, анализа, изучения структурного состава, семантических свойств и особенностей функционирования термина, а также разработку методики и принципов отбора и обработки специальной лексики в лексикографических целях.

Основная проблема, которую предстояло решить исследователям того периода, состояла в разработке критериев отбора терминов из широкого пласта общеупотребительной лексики. Главную сложность представляла необходимость дифференциации консубстанциональных терминов, т.е. терминов, имеющих форму обычных слов. Одним из критериев, позволивших провести границу между термином и обычным словом, стало пониманием, что термин всегда обозначает понятие, в то время как обычное слово обозначает представление о понятии. В это же время были сформулированы основные требования к термину и описаны его признаки, как-то:

- а) функция наименования общего понятия,
- б) дефинированность, точность значения,
- в) номинативный характер,
- г) контекстуальная устойчивость,
- д) стилистическая нейтральность,
- е) конвенциональность.

Наряду с терминами исследователи выделяют и другие специальные лексические единицы: номены (наименования единичных понятий), профессионализмы, профессиональные жаргонизмы, предтермины, квазипредтермины, терминойды, прототермины. Необходимость проведения четких границ между ними становится стимулом для глубоких научных исследований. Так, например, среди ученых до сих пор нет единого мнения относительно статуса профессионализмов. Ряд специалистов относит их к терминам, другие – к ненормированной специальной лексике, ограниченной употреблением в устной речи профессионалов.

Отмечаются три основные тенденции научного периода: сокращение продолжительности самого периода, совершенствование сознания и мышления человека, стремительное увеличение объема общего и индивидуального словаря и его качественные изменения. Рост специализированного словаря осуществляется

за счет постоянно появляющихся новых терминов и номенов, включая профессионализмы. Общий словарь растет за счет интеграции специальной лексики, близкой к изменяющемуся повседневному обиходу.

В новый современный этап эволюции человечество вступило во второй половине 20 века. Этот период принято называть информационным или высоконаучным, т.к. он ознаменован применением высоких технологий и обработкой больших объемов информации. Отмечается тенденция стремительного развития общего словаря, ускорение темпов познания. Информационный взрыв сопровождается терминологическим взрывом, который, без должной систематизации,

может привести к терминологическому потоку. Чтобы не допустить лавинообразного роста терминологий, которым сопровождается появление новых научных дисциплин, авторы напоминают о необходимости проведения грамотной языковой политики как на уровне государства, так и в научно-исследовательских кругах.

Несмотря на то, что авторы позиционируют свою работу как учебное пособие, оно представляет собой ценный теоретический материал для многих исследователей, аспирантов и широкого круга лиц, интересующихся проблемой становления и развития языка как инструмента человеческого познания и мышления.

Информация об авторах / Information about the Authors

Контанистова Анна Игоревна, аспирант третьего курса при кафедре иностранных языков профессиональной коммуникации, Владимирский государственный университет имени А.Г. и Н.Г. Столетовых, г. Владимир, Российская Федерация, e-mail: a-kontanistova@yandex.ru

Anna I. Kontanistova, Post-graduate Student in the 3rd year at the Department of Foreign Languages of Professional Communication, Vladimir State University named after A.G. and N.G. Stoletovs, Vladimir, Russian Federation, e-mail: a-kontanistova@yandex.ru

Федуленкова Татьяна Николаевна, доктор филологических наук, профессор кафедры иностранных языков профессиональной коммуникации ВлГУ, г. Владимир, Российская Федерация; профессор кафедры перевода и прикладной лингвистики Северного (Арктического) федерального университета им. М. В. Ломоносова, член Российского профессорского собрания (Сертификат № 64), член-корреспондент РАН, г. Архангельск, Российская Федерация, e-mail: fedulenkova@list.ru

Tatyana N. Fedulenkova, Doctor of Sciences (Philological), Professor of the Department of Foreign Languages of Professional Communication in Vladimir State University named after A. G. and N. G. Stoletov, Vladimir, Russian Federation; Professor of the Department of Translation and Applied Linguistics in Northern (Arctic) Federal University named after M. V. Lomonosov, member of the Russian Professorial Assembly (Certificate No. 64), corresponding member of the RAE, Arkhangelsk, Russian Federation, e-mail: fedulenkova@list.ru