

Оригинальная статья / Original article

УДК 378.016:811.161

<https://doi.org/10.21869/2223-151X-2025-15-1-92-102>



Опыт осуществления контроля речевых навыков по английскому языку в группах взрослых обучающихся

Н.В. Михайленко¹, Ю.О. Жаркова¹✉

¹Красноярский научный центр Сибирского отделения Российской академии наук
Академгородок, д. 50, г. Красноярск 660036, Российская Федерация

✉ e-mail: crystal@akadem.ru

Резюме

Данная статья посвящена опыту проведения итоговой аттестации по программам повышения квалификации по английскому языку для научных сотрудников во внеаудиторном формате. Актуальность работы обусловлена поиском оптимального формата осуществления контроля речевых навыков у взрослых обучающихся и необходимостью повышения качества образовательного процесса в сфере обучения взрослых.

Цель настоящей работы – проанализировать опыт осуществления итогового контроля сформированной иноязычной коммуникативной компетенции у взрослых обучающихся в рамках внеаудиторного мероприятия на открытом воздухе “Going to a picnic” и обозначить преимущества вышеуказанного формата итоговой аттестации и возможные трудности.

В результате исследования установлено, что внеаудиторный формат контроля позволяет преподавателям адекватно оценить способность взрослых обучающихся к иноязычной коммуникации и дает возможность слушателям программ обучения успешно продемонстрировать свои достижения. Рассматриваемое мероприятие создает реальную ситуацию свободного иноязычного общения, решает проблему неприятия контроля и устраняет языковую тревожность, что повышает самооценку и стимулирует творческие качества и интерес к дальнейшему изучению иностранного языка.

Ключевые слова: беседа; итоговая аттестация; контроль; английский язык; программы повышения квалификации; обучение взрослых.

Конфликт интересов: Авторы декларируют отсутствие явных и потенциальных конфликтов интересов, связанных с публикацией настоящей статьи.

Для цитирования: Михайленко Н.В., Жаркова Ю.О. Опыт осуществления контроля речевых навыков по английскому языку в группах взрослых обучающихся // Известия Юго-Западного государственного университета. Серия: Лингвистика и педагогика. 2025. Т. 15, № 1. С. 92-102. <https://doi.org/10.21869/2223-151X-2025-15-1-92-102>.

Статья поступила в редакцию 02.11.2024

Статья подписана в печать 15.01.2025

Статья опубликована 25.04.2025

Experience in final assessment of English language skills in adult learners

Natalia V. Mikhailenko¹, Yulia O. Zharkova¹✉

¹Krasnoyarsk Science Center of the Siberian Branch of the Russian Academy of Sciences
50, Akademgorodok, Krasnoyarsk 660036, Russian Federation,

✉ e-mail: crystal@akadem.ru

Abstract

The present study considers the experience in final assessment of English language skills in adult learners (scientific researchers) which is performed within the staff training programs. The significance of this study is due to a necessity to find an optimum format to assess speaking skills in adult learners and to improve the quality of adult education.

The aim of the present work is to analyze the existing experience of final assessment of communicative competency formed in adult learners, shown on the example of an open air event "Going to a picnic" and to emphasize the advantages of the abovementioned format and possible challenges.

The results show that the open air format of control allows teachers to correctly assess the learners' ability to communicate in English, and the learners, in turn, are able to successfully demonstrate their achievements.

The present event recreates a real situation of communication in English, which solves the problem of language anxiety in adult learners and their non-acceptance of the situations which are connected with control, with all this increasing the learners' self-esteem and stimulating creativity and interest to the English language.

Keyword: talk; final assessment; control; English language; staff training programs; adult education

Conflict of interest: The Authors declare the absence of obvious and potential conflicts of interest related to the publication of this article.

For citation: Mikhailenko N.V., Zharkova Y.O. Experience in final assessment of English language skills in adult learners. *Izvestiya Yugo-Zapadnogo gosudarstvennogo universiteta. Seriya: Lingvistika i pedagogika = Proceedings of the Southwest State University. Series: Linguistics and Pedagogics*. 2025; 15(1): 92–102 (In Russ.). <https://doi.org/10.21869/2223-151X-2025-15-1-92-102>.

Received 02.11.2024

Accepted 15.01.2025

Published 25.04.2025

Введение

В современной конъюнктуре мирового и экономического пространства востребованы специалисты разных сфер деятельности, обладающие широким спектром знаний и навыков, в том числе в области английского языка. На фоне расширения и углубления международных научно-технических контактов и реализации крупномасштабных научно-промышленных проектов особое значение для научного сотрудника имеют не только навыки письменной академической речи для публикации своих научных работ в

международных исследовательских журналах, но и устойчивые навыки уверенного устного иноязычного общения. В процессе обучения иностранному языку одной из важных и сложных составляющих, несомненно, является контроль речевых умений обучающихся. Контроль – это сопоставление достигнутых результатов с запланированными целями и задачами обучения [1, с. 7]. Адекватная организация контроля позволяет эффективно управлять процессом обучения и, как известно, дает возможность преподавателю не только правильно оценить уровень усвоения обучающимися изучаемого ма-

териала, но и увидеть свои собственные успехи и промахи. По мнению Е.И. Пасова, контроль выполняет следующие основные функции: контролирующую, обучающую, диагностическую, управленческую, мотивирующую, оценочную, воспитывающую и развивающую [2]. В целом, можно выделить два основных вида контроля: текущий и итоговый. При этом, итоговый контроль направлен на проверку конкретных результатов обучения, выявление степени овладения обучающимися системой знаний, умений и навыков, полученных в процессе изучения отдельного предмета. Вопросы совершенствования контроля в обучении английскому языку и сегодня не утратили своей актуальности, что подтверждают постоянные дискуссии среди педагогов и исследователей на страницах научных журналов.

Контроль в обучении иностранному языку – это выявление уровня развития речевых навыков и умений, диагностика трудностей обучающихся, и проверка эффективности используемых методов обучения. Как отмечает в своей работе Е. Н. Пелеванюк, «контроль на уроках английского языка может преследовать разные цели: он позволяет совершенствовать процесс обучения, заменять малоэффективные приемы и способы обучения на более эффективные, создавать более благоприятные условия для улучшения практического владения языком» [3, с. 44]. Основным объектом контроля сегодня является коммуникативная компетенция, а именно способность обучаемых к речевой деятельности.

В педагогической практике имеется большой опыт осуществления итогового контроля иноязычной коммуникативной компетенции в форме тестирования, который подробно рассмотрен в работах Т.И. Иваненко, О.А. Сеничкиной и др. [4, 5], а также много внимания уделяется различным видам контроля в электронном формате, учитывая современные реалии дистанционного формата обучения, что подтверждается работами Л.В. Нови-

ковой и др. [6]. С точки зрения форм контроля, О.Х. Мирошникова предлагает презентацию доклада на конференции [7], К.А. Бурмистрова с соавторами рассматривают организацию круглого стола [8], Е.А. Николашина предлагает защиту проекта [9], тогда как Н.В. Левандровская проводит анализ деловой игры [10]. Однако беседа, как форма контроля, в научной литературе рассматривается либо как часть опроса при осуществлении промежуточного контроля, либо кратко описывается в качестве одной из составляющих устной части итоговой аттестации обучающихся.

В словаре по общей и социальной педагогике беседа определяется как «разговор, обмен мнениями; эмпирический метод получения сведений (информации) о человеке в общении с ним, в результате его ответов на целенаправленные вопросы» [11]. В лингводидактике беседа является диалогическим методом обучения и относится к наиболее старым методам дидактической работы. В программах повышения квалификации по английскому языку для научных сотрудников, подробно рассмотренных в работе Н.В. Михайленко и Ю.О. Жарковой [12], реализуемых на факультете подготовки кадров Федерального исследовательского центра «Красноярский научный центр Сибирского отделения Российской академии наук» (ФИЦ КНЦ СО РАН) в рамках концепции непрерывного обучения научных и научно-педагогических кадров иностранному языку¹, беседа выступает в роли диалогического метода контроля при проведении итоговой аттестации.

Вышеупомянутая программа обучения английскому языку предназначена для взрослых обучающихся, а отличительной чертой взрослого обучающегося, как известно, является добровольность в обучении, в том числе взрослый обучаю-

¹ URL: <https://career.krasn.ru/upload/media/library/a46/8nhac8vrdry56gxqvytzh8350uwazr.pdf>

щийся обладает таким преимуществом, как право выбора принимать участие в итоговой аттестации или нет. Стоит также отметить, что осуществление контроля среди взрослых обучающихся, в нашем случае – научных сотрудников, имеет свои особенности и сложности. Отличительной особенностью взрослых является нежелание подвергаться оценке и неоднозначное отношение к контролю вплоть до полного его неприятия. Многолетний опыт работы с научными сотрудниками показывает, что в качестве обучающихся, они всегда готовы узнавать новое и с удовольствием приобретают новые знания и навыки, но не испытывают особого желания проходить аттестацию этих знаний и умений и подвергаться какому-либо контролю.

В отличие от школы, где важную роль играют внешние мотиваторы (оценки, поощрения, обязанности и пр.), у взрослого слушателя образовательной программы на первом месте стоит внутренняя мотивация, основанная на понимании значимости и необходимости изучаемого материала¹. В работе с данной категорией слушателей преподаватель сталкивается с необходимостью обосновывать важность обучения и необходимость осуществления контроля и, соответственно, итоговой аттестации, учитывая, как правило, нежелание взрослых подвергаться оценке. Опыт обучения научных сотрудников показывает, что даже присутствие других преподавателей на занятии вызывает у них сильное недоумение. Примером может служить высказывание одного из обучающихся: «Это Вас (преподавателя) контролируют или нас?». Кроме того, педагоги отмечают повышенную стеснительность и нервозность взрослых в тех ситуациях, где может проявляться их необразованность

или ошибки [13, с. 56], а также неуверенность и осторожность при необходимости дать быстрый ответ.

Наблюдения показывают, что при упоминании необходимости прохождения итоговой аттестации по программе обучения, научные сотрудники высказывают следующие мнения:

«Тест – это даже интересно, но я не понимаю зачем нужна экзаменационная беседа, мы каждый раз разговариваем на занятии, мы уже были в школе и в институте и снова экзамены, а что будет, если я не смогу прийти?»

«Я пришел сюда за знаниями, а сертификат мне не особо нужен»

«А может мы лучше устроим вечер на английском языке? Главное – уметь говорить, а оценка нам не нужна»

«Мне комфортно на занятиях, а перед комиссией я все забуду, все слова и правила»

«Я могу разнервничаться, боюсь плохо себя показать и перед своими студентами будет неудобно».

Таким образом, обучающиеся демонстрируют общее нежелание подвергаться контролю и оцениванию при общем понимании необходимости итоговой аттестации.

Наряду с необходимостью выбора адекватной формы контроля для взрослых на разных этапах обучения встает вопрос языковой тревожности, которая мешает обучающимся полноценно показать свои достижения и не позволяет преподавателю оценить результаты обучения. Э. Хорвитц с соавторами одними из первых исследовали вопрос языковой тревожности (Foreign language classroom anxiety), выделив три источника: страх перед коммуникацией (невозможность выразить мысль на иностранном языке на том же уровне, что и на родном языке, что приводит к дискомфорту), страх негативной оценки (связан со страхом коммуникации, поскольку обучающиеся боятся показаться менее компетентными и образованными, что особенно неприем-

¹ Кулюткин Ю. Н. Эвристические методы в мыслительной деятельности и в обучении взрослых: автореф. ... д-р психол. наук. Л., 1971. С. 36.

лемо для взрослых) и страх тестовых ситуаций (который возникает ввиду переживаний за свои результаты) [14, с. 127]. Подробный обзор многочисленных исследований языковой тревожности представлен в работах З.Г. Санакоевой [15] и В.А. Каяво, которые отмечают «многоаспектность и сложность проблемы, которая не ограничена только лишь психологическим, социальным или же лингвистическим контекстом» [16, с. 41]. S.B. Castañeda в своем исследовании обучающихся, возраст которых варьируется от 43 до 62 лет, отмечает, что они испытывают много сложностей особенно будучи окруженными более молодыми слушателями, имеющими больше опыта в иностранных языках, испытывая опасения показаться смешными на их фоне [17, с.134]. Автор подчеркивает, что взрослым требуется больше времени для адаптации к ситуации обучения, и тем более оценивания, при этом разнородность в возрасте в группе обучающихся и различные, так называемые, самоустановленные барьеры, характерные для взрослых, каждый из которых имеет свой жизненный опыт, также приводят к определенным трудностям.

Таким образом, выбор внеаудиторного формата проведения итогового контроля в рамках мероприятия на открытом воздухе “Going to a picnic” был обусловлен стремлением создать благоприятные условия для оценки уровня владения иностранным языком у взрослых обучающихся по программам повышения квалификации, которые позволят избежать фактора неприятия контроля, устранить языковую тревожность и помогут обучающимся преодолеть психологические барьеры, что даст возможность преподавателям адекватно оценить достигнутый уровень развития иноязычной коммуникативной компетенции.

Следовательно, актуальность настоящего исследования обусловлена необходимостью:

- поиска оптимального формата осуществления итогового контроля для адекватной оценки уровня владения иностранным языком у взрослых обучающихся на разных этапах овладения языком, в частности у научных сотрудников;
- повышения качества образовательного процесса в сфере обучения взрослых;
- совершенствования педагогического мастерства.

Цель настоящей работы – проанализировать опыт осуществления итогового контроля сформированной иноязычной коммуникативной компетенции у взрослых обучающихся в рамках внеаудиторного мероприятия на открытом воздухе “Going to a picnic” и обозначить преимущества вышеуказанного формата итоговой аттестации и возможные трудности.

Результаты и обсуждение

Внеаудиторное мероприятие “Going to a picnic” было изначально задумано как дополнительная тренировка навыков устной речи и, начиная с 1970-х годов, регулярно проводилось в течение многих лет для научных сотрудников, обучающихся английскому языку на кафедре иностранных языков ФИЦ КНЦ СО РАН, с целью повышения эффективности процесса обучения. В связи с переходом к обучению научно-педагогических кадров по программам повышения квалификации в области английского языка, предполагающим итоговую аттестацию, по результатам которой выдается удостоверение о повышении квалификации государственного образца, было принято решение использовать данное мероприятие в качестве одного из форматов итогового контроля.

При подготовке к мероприятию преподаватель заранее планирует его этапы, оценивает необходимые составляющие, такие как место проведения и условия, в том числе погодные, а также возможности слушателей, например, с учетом возраста или состава группы аттестуемых.

Обязательным условием для реализации данного формата является согласие подавляющего большинства участников (не менее 90%), в случае отсутствия которого применяется традиционная аудиторная форма контроля (итоговая беседа с преподавателем/комиссией в рамках изученных тем). Необходимо отметить, что для мероприятия «Going to a picnic», как правило, привлекается не менее двух преподавателей и ассистент, который может выступить, например, в роли специалиста, ведущего летопись мероприятий или книгу воспоминаний, и, соответственно, делает фотографии и ведет видеосъемку, с использованием которой преподаватель, в дальнейшем, имеет возможность подробно проанализировать и оценить ход мероприятия и умения слушателей. Важный момент состоит в том, что в рамках мероприятия допускается говорить *только* на английском языке.

В мероприятии выделяется три основных этапа: *подготовительно-организационный, основная часть и заключительный*. Первый этап включает организационные моменты (подготовку, сбор участников аттестации, выбор места пикника и др.), основная часть мероприятия – это сам пикник на природе во время которого ведется непринужденная беседа на английском языке, модератором которой выступает преподаватель. Вопросы для беседы должны быть тщательно продуманы, от правильности их постановки зависит успех выполнения поставленной задачи (оценка сформированных компетенций у участников). Вопросы должны быть содержательными и четкими. Не следует формулировать альтернативные вопросы, требующие однозначных ответов типа "да" или "нет". Напротив, формулировка должна побуждать участника беседы дать развернутый ответ, высказать свое мнение или отношение, вызывать желание полноценно раскрыть свою мысль. Естественно, тематика вопросов обусловлена программой обучения: межличностное общение и различные аспек-

ты научной деятельности, а их сложность определяется соответствующим уровнем владения языком. Заключительная часть предполагает завершение мероприятия, обсуждение и анализ результатов, комментарии и предложения участников.

Контрольное мероприятие «Going to a picnic», как правило, выглядит следующим образом.

Участники встречаются перед началом похода и обсуждают оставшиеся организационные вопросы и предстоящее событие на английском языке. Высказывания отличаются, в зависимости от уровня обучения, например, “Tanya, where are you?”, “Have you taken all the necessary things?” (начальный уровень владения языком), “We have been waiting for you!” (продвинутый уровень).

Во время движения группы к месту пикника, у участников возникает спонтанное желание поддерживать разговор без стимулирования со стороны преподавателя. Чаще всего диалог начинается между двумя собеседниками, к которым присоединяются их коллеги, например, “This flower is so beautiful. Do you know its name?” (начальный уровень). “These trees were planted to protect the slope from erosion” (продвинутый уровень). Разговор может касаться многих популярных тем (Do you like hiking? How often do you go hiking? What places have you visited? Do you enjoy hiking in mountains?).

Во время основного этапа, когда участники располагаются на пикнике, проводится контрольная беседа, как таковая. Преподаватель задает подготовленные вопросы, обращаясь сначала ко всем участникам, а затем переводит внимание к одному из них, давая возможность высказаться. Вопросы обычно связаны как с научной деятельностью (What papers have you recently published? Have you managed to process all the obtained data? Did you finish your experiment yesterday? Have you ever applied for a grant? What measurements do usually you take?), так и с ситуациями повседневного общения (What are

your children studying? What are they planning to do in the future? What is your opinion on the measures taken to save green areas in the city?).

По окончании пикника участники имеют возможность оценить результаты мероприятия, высказать свои эмоции и мнение о приобретенном опыте (Wow, it is so interesting and not so difficult to speak English! It's not the same as in the class, more relaxing and nice. When shall we meet again like that?), а также преподаватель имеет возможность в дружеской обстановке проанализировать недочеты в иноязычной речи участников.

Анализ результатов многолетней работы показывает, что такой внеаудиторный формат итогового контроля дает возможность слушателям программы продемонстрировать способность к межличностному взаимодействию на английском языке (понимать на слух сообщения и высказывания в ситуациях межличностного общения, строить свое речевое поведение в соответствии с ситуацией, использовать языковые клише в коммуникации, уметь объяснить идею, рассказать о своем опыте в том числе своей научной деятельности, выразить отношение к чему-либо и др.) не только при общении с преподавателем (искусственная ситуация), но и с другими участниками группы – своими коллегами, с которыми они могут поделиться последними результатами своей научной работы или даже обсудить возникающие сложности (естественная ситуация межличностного общения).

В такой реальной ситуации общения, где наблюдается широкое использование различного лексического и грамматического материала, преподаватель имеет возможность адекватно оценить, как навык монологической, так и диалогической речи. Естественно, основными критериями оценки здесь выступают последовательность, правильность и качество речи. Однако в данном случае, имеет смысл уделять внимание не столько сто-

процентной правильности использования лексики и грамматики, а скорее, умению правильно реагировать (выразить согласие, несогласие и пр.) и способности поддерживать диалог (умение переспросить, уточнить, выразить удивление, понимание ситуации), что и является самым важным в межличностном общении. В данном случае, на первый план выходят развивающая, мотивирующая и обучающая функции контроля. Происходит закрепление и совершенствование приобретенных знаний и применение их в реальной, а не моделируемой ситуации. Наши наблюдения, например, показывают, что взрослым гораздо сложнее смоделировать на занятии воображаемый диалог в магазине или случайную встречу с друзьями. При межличностном общении самих обучающихся наблюдается непосредственная реализация самоконтроля и самостоятельность слушателей, которые сами оценивают знание пройденного материала и могут понять свои собственные недоработки и трудности. К тому же, об эффективности такого формата контроля свидетельствуют проявления самостоятельной творческой деятельности обучаемых (в ходе неформальной беседы на английском языке участники часто делятся своими идеями и предложениями касательно проведения внеаудиторных мероприятий на английском языке, сами предлагают игры на знание лексики, или обсуждение научных идей), при этом нередко наблюдается установление новых научных связей среди обучающихся научных сотрудников.

В связи с этим хотелось бы отметить, что реальная ситуация общения и отсутствие нервозности, как на экзамене, улыбки, моральная поддержка со стороны участников позволяют слушателям показать себя с лучшей стороны. Как отмечает T.S. Myhrea, положительные эмоции на природе, доверительное отношение к неформальной обстановке повышают уверенность и внутреннюю мотивацию для развития навыков разговорной

речи [18, с. 201]. Для взрослых обучающихся, по мнению I. Koutska, необходимо, прежде всего создание дружественной атмосферы и партнерство, а также внимание к их потребностям и желаниям [19, с. 492]. Несомненно, что успешный результат и моральное удовлетворение являются важными не только для преподавателя, но и для обучающегося, так как позволяют поверить в свои силы и снять языковой барьер.

Однако предлагаемый формат итогового контроля имеет и свои недостатки. К ним можно отнести затратность по времени, элемент риска (например, возникновение конфликтной ситуации) и большую нагрузку на преподавателя. Но, исходя из многолетнего опыта организации внеаудиторных мероприятий, мы приходим к выводу, что стимул, который получают обучающиеся от неформального общения на английском языке, является бесценным и неоспоримым.

Выводы

Таким образом, в связи со сложным отношением и неприятием взрослыми

обучающимися традиционных аудиторных форм контроля и оценки, а также наличием языковой тревожности и нервозности в ситуациях, связанных с контролем, в настоящей работе анализируется нетрадиционный формат проведения итоговой аттестации в рамках внеаудиторного мероприятия “Going to a picnic” для программ повышения квалификации по английскому языку, реализуемых на кафедре иностранных языков факультета подготовки кадров ФИЦ КНЦ СО РАН. Продemonстрировано, что данный формат контроля уровня сформированной иноязычной коммуникативной компетенции не только позволяет адекватно и успешно оценить уровень владения монологической и диалогической речью в реальных ситуациях межличностной коммуникации в повседневной жизни и в профессиональной сфере научной деятельности, но также помогает устранить языковую тревожность, способствует развитию самоконтроля и творческих качеств взрослых слушателей и стимулирует интерес к иностранному языку.

Список литературы

1. Жебровская О.Н. Контроль как деятельность и форма управляемого обучения студентов // Евразийский союз ученых. 2017. № 12-3(45). С. 7-9. EDN YLDLQL.
2. Пассов Е. И., Царькова В. Б. Концепция коммуникативного обучения. М.: Просвещение, 1993. 127 с.
3. Пелеванюк Е.Н. Контроль на уроках английского языка как способ дифференцированного обучения // Муниципальное образование: инновации и эксперимент. 2015. № 3. С. 44-48. EDN UHSLZN.
4. Иваненко Т.И. Тестовый контроль знаний студентов при обучении иностранному языку (на примере анализа тестовой системы оценки знаний Marlins English language Test) // Вестник Камчатского государственного технического университета. 2013. № 26. С. 96-103. EDN RUZTHL.
5. Сеничкина О. А. Особенности тестирования языковых навыков и речевых умений студентов-психологов при обучении профессионально-ориентированному английскому языку // Вестник Ленинградского государственного университета им. А.С. Пушкина. 2011. Т. 7, № 3. С. 186-194. EDN UHKTZX.
6. Новикова Л.В., Черкашина К.С. Методы и формы контроля знаний в обучении иностранному языку с применением дистанционных образовательных технологий // Мир науки. Педагогика и психология. 2022. Т. 10, № 4. EDN VZGHXN.

7. Мирошникова О.Х. Студенческая научная конференция как форма мониторинга качества иноязычной подготовки в магистратуре по естественнонаучным специальностям // Известия высших учебных заведений. Северо-Кавказский регион. Общественные науки. 2013. № 4(176). С. 97-100. EDN QLIPUT.
8. Бурмистрова К.А., Ступникова Л.В. Круглый стол как способ итогового контроля уровня сформированности профессиональной межкультурной коммуникативной компетенции у студентов юридического профиля // Вестник МГПУ. Серия: Филология. Теория языка. Языковое образование. 2015. № 1(17). С. 94-101. EDN TVRQIX.
9. Николашина Е.А. Роль защиты проектов как формы проведения итогового экзамена в высшей школе в формировании профессиональных компетенций будущих учителей иностранного языка // Научно-методический электронный журнал "Концепт". 2023. № 3. С. 1-14. <https://doi.org/10.24412/2304-120X-2023-11012>. EDN DZYTGR.
10. Левандровская, Н. В. Деловая игра как средство контроля и обучения профессионально-ориентированному иностранному языку (на материале дисциплины авиационный английский язык) // Инновационная наука. 2016. № 12-3. С. 75-79. EDN XETUFX.
11. Воронин А.С. Словарь терминов по общей и социальной педагогике. Екатеринбург: Изд-во ГОУ ВПО УГТУ-УПИ, 2006. 135 с. URL: <http://lomonpansion.com/files/ustu280.pdf>
12. Михайленко Н.В., Жаркова Ю.О. Преемственность в формировании профессиональной иноязычной компетенции научных сотрудников на курсах повышения квалификации // Педагогика. Вопросы теории и практики. 2023. Т. 8, № 9. С. 926-935. <https://doi.org/10.30853/ped20230136>. EDN CMHNJM.
13. Обучение в вечерней школе / под ред. Е.П. Тонконогой. М.: Педагогика. 1976. 286 с.
14. Horwitz E.K., Horwitz M.B., Cope J. Foreign language classroom anxiety // The Modern language journal. 1986. № 70 (2).
15. Санакоева З.Г. Обзор понятия "языковая тревожность": определение, классификация, влияние, оказываемое на изучающих иностранный язык // Мир науки, культуры, образования. 2022. № 1(92). С. 108-110. <https://doi.org/10.24412/1991-5497-2022-192-108-110>. EDN ABFTKZ.
16. Каяво В.А. Языковая тревожность как проблема в обучении иностранному языку и факторы ее возникновения: анализ теоретических и эмпирических исследований // Педагогическое образование в России. 2021. № 4. С. 41-50. https://doi.org/10.26170/2079-8717_2021_04_05. EDN NBIJTU.
17. Bernal Castañeda, S., & Walla, P. (2017). Lifelong learning and limiting factors in second language acquisition for adult students in post-obligatory education // Cogent Psychology. 2017;4(1). <https://doi.org/10.1080/23311908.2017.1404699>
18. Myhrea T.S., Fiskum T.A. Norwegian teenagers' experiences of developing second language fluency in an outdoor context // Journal of Adventure Education and Outdoor Learning. 2021. Vol. 21(3). P. 201-216. <https://doi.org/10.1080/14729679.2020.1769695>
19. Koutska I. Teaching English as a foreign language to older adult learners: a qualitative exploration of four perspectives // Educational Gerontology. 2024. № 50(6). P. 492–508. <https://doi.org/10.1080/03601277.2024.2312043>

References

1. Zhebrovskaya O.N. Control as an activity and a form of guided learning. *Evrasijskij so-yuz uchenyh = Eurasian Union of Scientists*. 2017;(12-3):7-9. (In Russ.)

2. Passov E.I., Car'kova V.B. Conception of communicative learning. Moscow; 1993. (In Russ.)
3. Pelevanyuk E.N. Control at a foreign language lesson as a way of differential learning. *Municipal'noe obrazovanie: innovacii i eksperiment = Municipal education: innovations and experiment*. 2015;(3):44-48. (In Russ.)
4. Ivanenko T.I. Test control of students' knowledge when learning a foreign language (on the example of the test system analysis of knowledge assessment - Marlins English Language Test. *Vestnik Kamchatskogo gosudarstvennogo tekhnicheskogo universiteta = Bulletin of Kamchatka State Technical University*. 2013;(26):96-103. (In Russ.)
5. Senichkina O.A. Features of testing language skills and speaking abilities of students taking esp course at the faculty of psychology. *Vestnik Leningradskogo gosudarstvennogo universiteta im. A.S. Pushkina = Pushkin Leningrad State University Journal*. 2011;7(3):186-194. (In Russ.)
6. Novikova L.V. Methods and forms of knowledge control in a foreign language teaching using distance learning technologies. *Mir nauki. Pedagogika i psihologiya = World of Science. Pedagogy and psychology*. 2022;10(4):1-10. (In Russ.)
7. Miroshnikova O.Kh. Student Scientific Conference as a Form of Monitoring of the Quality of Foreign Language Training in the Magistracy of Natural Sciences. *Izvestiya vysshih uchebnyh zavedenij. Severo-Kavkazskij region. Obshchestvennye nauki. = Bulletin of High Education Institutes. North Caucasus Region. Social Sciences*. 2013;(4):97-100. (In Russ.)
8. Burmistrova K.A. Round Table Talk as Final Control over the Level of Law Students' Development of Professional Intercultural Communication Skills. *Vestnik MGPU. Seriya: Filologiya. Teoriya yazyka. Yazykovoe obrazovanie = MCU Journal of Philology. Theory of Linguistics. Linguistic Education*. 2015;(1):94-101. (In Russ.)
9. Nikolashina E.A. Development of foreign language teachers' professional competences: project presentation as a form of a foreign language examination in a university. *Nauchno-metodicheskij elektronnyj zhurnal "Koncept" = Scientific-methodological electronic journal "Koncept"*. 2023;(3):1-14. (In Russ.)
10. Levandrovskaya N.V. Business Game as a Means of Control and Teaching of Profession-oriented English (based on Aviation English material). *Innovacionnaya nauka = Innovation Science*. 2016;(12-3):75-79. (In Russ.)
11. Voronin A.S. Dictionary of terms on general and social pedagogy. Yekaterinburg: GOU VPO UGTU UPI; 2006, 135p. (In Russ.). Available at: <http://lomonpansion.com/files/ustu280.pdf>
12. Mikhailenko N.V. Continuity in the Formation of Professional Foreign Language Competence of Researchers at Advanced Training Courses. *Pedagogika. Voprosy teorii i praktiki = Pedagogy. Theory and Practice*. 2023;8(9):926-935. (In Russ.). <https://doi.org/10.30853/ped20230136>. EDN CMHJNM.
13. Tonkonogaya E.P., ed. Learning in a Night School. Moscow; 1976. (In Russ.)
14. Horwitz E.K., Horwitz M.B., Cope J. Foreign language classroom anxiety. *The Modern language journal*. 1986;70(2).
15. Sanakoeva Z.G. Language Anxiety Phenomenon Overview: Defenition, Classification, Effect on Foreign Language Students. *Mir nauki, kul'tury, obrazovaniya = World of Science, Language, Education*. 2022;(1):108-110. (In Russ.). <https://doi.org/10.24412/1991-5497-2022-192-108-110>. EDN ABFTKZ.
16. Kayavo V.A. Language anxiety as a problem in teaching a foreign language and the factors of its occurrence: analysis of theoretical and empirical studies. *Pedagogicheskoe obrazovanie v Rossii = Pedagogical Education in Russia*. 2021;(4):41-50(In Russ.). https://doi.org/10.26170/2079-8717_2021_04_05. EDN NBIJTU.

17. Bernal Castañeda S., & Walla P. (2017). Lifelong learning and limiting factors in second language acquisition for adult students in post-obligatory education. *Cogent Psychology*. 2017;4(1). <https://doi.org/10.1080/23311908.2017.1404699>
18. Myhrea T.S., Fiskum T.A. Norwegian teenagers' experiences of developing second language fluency in an outdoor context. *Journal of Adventure Education and Outdoor Learning*. 2021;21(3):201-216. <https://doi.org/10.1080/14729679.2020.1769695>
19. Koutska I. Teaching English as a foreign language to older adult learners: a qualitative exploration of four perspectives. *Educational Gerontology*. 2024;50(6):492–508. <https://doi.org/10.1080/03601277.2024.2312043>

Информация об авторах / Information about the Authors

Михайленко Наталья Владимировна, старший преподаватель кафедры иностранных языков факультета подготовки кадров, Красноярский научный центр Сибирского отделения Российской академии наук, г. Красноярск, Российская Федерация,
e-mail: minat75@gmail.com,
ORCID: 0009-0005-8971-6682

Жаркова Юлия Олеговна, старший преподаватель кафедры иностранных языков факультета подготовки кадров, Красноярский научный центр Сибирского отделения Российской академии наук, г. Красноярск, Российская Федерация,
e-mail: crystal@akadem.ru,
ORCID: 0009-0005-8221-3505

Natalia V. Mikhailenko, Senior Lecturer, Department of Foreign Languages, Krasnoyarsk Science Center of the Siberian Branch of the Russian Academy of Sciences, Krasnoyarsk, Russian Federation,
e-mail: minat75@gmail.com,
ORCID: 0009-0005-8971-6682

Yulia O. Zharkova, Senior Lecturer, Department of Foreign Languages, Faculty of Personnel Training, Federal Research Center "Krasnoyarsk Science Center of the Siberian Branch of the Russian Academy of Sciences", Krasnoyarsk, Russian Federation,
e-mail: crystal@akadem.ru,
ORCID: 0009-0005-8221-3505