

Оригинальная статья / Original article

УДК 159.9.07

<https://doi.org/10.21869/2223-151X-2024-14-4-150-165>

Влияние индивидуальных характеристик личности субъектов образовательного процесса на конфликтное взаимодействие в диаде педагог - обучающийся

Н.В. Тарасова¹ ✉

¹Юго-Западный государственный университет
ул. 50 лет Октября, д. 94, г. Курск 305040, Российская Федерация

✉ e-mail: nadia-79@bk.ru

Резюме

Актуальность настоящего исследования определена тем, что, конфликты как социальное явление в образовательном учреждении являются довольно частым явлением. Школа выступает ведущим социальным институтом в процессе обучения и воспитания молодого поколения. В связи с этим обучающийся, даже не являясь прямым участником конфликта, может чувствовать его негативные последствия и тем самым усваивать отрицательные стереотипы поведения. Перед коллективом педагогов особенно остро стоит проблема нахождения конструктивных способов разрешения конфликтов, которые, в свою очередь, могут негативно отразиться не только на личности самих обучающихся, но и на образовательном процессе в целом.

Цель данной статьи заключается в изучение взаимосвязи конфликтного поведения и индивидуальных свойств личности субъектов образовательного процесса.

Благодаря проведенному психологическому эксперименту были даны определения понятий субъектов образовательного процесса (педагога и обучающегося); выделены и охарактеризованы особенности протекания конфликтов в диаде учитель начальных классов – обучающийся; рассмотрена роль индивидуальных свойств личности педагога в образовательном процессе; проведено эмпирическое исследование взаимосвязи конфликтного поведения и индивидуальных свойств личности педагога; проанализированы особенности индивидуальных свойств обучающихся через призму стиля поведения педагога; осуществлен анализ результатов эмпирического исследования взаимосвязи конфликтного поведения и индивидуальных свойств личности педагога и обучающегося.

В исследовании применялись следующие методики: методика «Опросник для определения стиля руководства коллективом» А.Л. Журавлёва; методика «Личностная агрессивность и конфликтность» Е.П. Ильина и П.А. Ковалёва; опросник «Опросник враждебности Басса-Дарки, BDHI».

В представленном психологическом исследовании были использованы различные методы анализа полученной информации, включая качественные и количественные подходы, а также математические методы обработки данных.

Ключевые слова: Е.И. Носов; русский язык как иностранный; культурный ландшафт; лингвокультурная компетенция.

Конфликт интересов: Автор декларирует отсутствие явных и потенциальных конфликтов интересов, связанных с публикацией настоящей статьи.

Для цитирования: Тарасова Н.В. Влияние индивидуальных характеристик личности субъектов образовательного процесса на конфликтное взаимодействие в диаде педагог - обучающийся // Известия Юго-Западного государственного университета. Серия: Лингвистика и педагогика. 2024. Т. 14, № 4. С. 150-165. <https://doi.org/10.21869/2223-151X-2024-14-4-150-165>.

Статья поступила в редакцию 04.09.2024 Статья подписана в печать 22.10.2024

Статья опубликована 17.12.2024

© Тарасова Н.В., 2024

Известия Юго-Западного государственного университета. Серия: Лингвистика и педагогика / Proceedings of the Southwest State University. Series: Linguistics and Pedagogics. 2024;14(4):150-165

The influence of individual personality characteristics of subjects of the educational process on conflict interaction in the teacher-student dyad

Nadezhda V. Tarasova¹ ✉

¹Southwest State University
50 Let Oktyabrya Str. 94, Kursk 305040, Russian Federation

✉ e-mail: nadia-79@bk.ru

Abstract

The relevance of this study is determined by the fact that conflicts, as a social phenomenon, are quite common in educational institutions. The school acts as a leading social institution in the process of training and educating the younger generation. In this regard, the student, even without being a direct participant in the conflict, can feel its negative consequences and thereby internalize negative behavioral stereotypes. The team of teachers faces a particularly acute problem of finding constructive ways to resolve conflicts, which in turn can negatively affect not only the personality of the students themselves, but also the educational process as a whole.

The purpose of this article is to study the relationship between conflict behavior and individual personality traits of subjects of the educational process.

Thanks to the conducted psychological experiment, definitions of the concepts of subjects of the educational process (teacher and student) were given; the features of the course of conflicts in the primary school teacher-student dyad are highlighted and characterized; the role of the individual characteristics of a teacher's personality in the educational process is considered; An empirical study of the relationship between conflict behavior and individual personality traits of a teacher was conducted; the features of the individual properties of students were analyzed through the prism of the teacher's behavior style; An analysis of the results of an empirical study of the relationship between conflict behavior and individual personality traits of the teacher and student was carried out.

The following methods were used in the study: the «Questionnaire for determining team leadership style» method by A.L. Zhuravleva; methodology «Personal aggressiveness and conflict» E.P. Ilyin and P.A. Kovaleva; Bass-Darkey Hostility Inventory, BDHI.

In the presented psychological study, various methods of analyzing the information obtained were used, including qualitative and quantitative approaches, as well as mathematical methods of data processing.

Keywords: conflict behavior; individual personality traits; subjects of the educational process; educational process.

Conflict of interest: The Author declare the absence of obvious and potential conflicts of interest related to the publication of this article.

For citation: Tarasova N.V. The influence of individual personality characteristics of subjects of the educational process on conflict interaction in the teacher-student dyad. *Izvestiya Yugo-Zapadnogo gosudarstvennogo universiteta. Seriya: Lingvistika i pedagogika = Proceedings of the Southwest State University. Series: Linguistics and Pedagogics.* 2024; 14(4): 150–165 (In Russ.). <https://doi.org/10.21869/2223-151X-2024-14-4-150-165>.

Received 04.09.2024

Accepted 22.10.2024

Published 17.12.2024

Введение

В структуре образовательного процесса на уровне начальной школы взаимодействие учителей и учеников играет ключевую роль. Педагог не только передает знания, но и воспитывает, формирует навыки социального взаимодействия и

помогает адаптироваться к школьным условиям [1, с. 10].

Конфликтные ситуации в этом контексте могут возникать по ряду причин, включая несоответствие ожиданий и требований учителя возможностям и потребностям ученика, недопонимание социальных и психологических особенно-

стей детей младшего школьного возраста, а также особенности поведения и эмоционального фона детей, формирующихся под влиянием внешних и внутренних факторов, таких как семейное воспитание, общественная среда и индивидуальные психофизиологические характеристики [1, с. 11].

Постоянное самосовершенствование, повышение квалификации, повышенная нагрузка ведет к утомлению, эмоциональной перегруженности, стрессу. Владение эмоциональной компетентностью способствует стабильному функционированию психического и физического здоровья человека и педагога, в частности [2, с. 120].

К ключевым компетенциям педагога при владении эмоциональной компетентцией относятся:

- возможность контролировать собственные эмоции и эмоции ученика, как следствие определять характер проявляемых ребенком эмоций, способность к сопереживанию;
- способность к прогнозированию возможного эмоционального состояния ученика, управлять проявлением данных эмоций. Для реализации данной компетенции педагог использует различные методы и приемы, которые способны к погашению негативных эмоций у учеников, таких как злость, зависть и т.д. [2, с. 122].

Младший школьный возраст – это период интенсивного психологического и социального развития ребенка, который сопровождается формированием новых способностей и потребностей. В этот период дети активно осваивают социальные роли, в том числе роль ученика, и учатся взаимодействовать с педагогами. Одной из ключевых особенностей младшего школьного возраста является стремление к утверждению своей независимости и самостоятельности, что может приводить к конфликтным ситуациям с учителями, особенно если последние прибегают к авторитарным методам обучения или не

учитывают индивидуальные особенности детей [3, с. 22].

Развитие когнитивных функций, таких как внимание и память, на этом этапе еще носит нестабильный характер, вследствие чего дети могут испытывать трудности с концентрацией на занятиях, что также может стать причиной недопонимания и конфликтов с учителями. Кроме того, младшие школьники начинают активно ощущать потребность в социальном признании и одобрении сверстников и взрослых, что может стать дополнительным фактором напряженности в отношениях с педагогами в случае, если ребенок не получает достаточной поддержки и позитивной обратной связи.

Данный возраст характеризуется эмоциональной нестабильностью и несформированностью. Стоит отметить особую черту младшего школьника – кратковременность эмоциональных переживаний. Данная черта неприменительна в случаях сильных стрессов и глубоких переживаний, при этом наличие кратковременности эмоциональных переживаний не даёт педагогам права пользоваться этой особенностью, давить на ученика [3, с. 23].

Как известно, начальная школа является этапом, следующим за дошкольным учреждением, порой даже первоначальным этапом социализации. Именно поэтому учитель в глазах учеников приобретает авторитет. В свою очередь, от учителя требуется сочувствие, доброжелательность, справедливость и сходная к родительскому отношению к школьникам. В случае отсутствия подобного отношения у детей возникает чувство апатии, безразличия к учёбе. Негативное отношение ученика может проявляться в ухудшении поведения, плохой активностью на занятиях, игнорировании просьб учителя. Как отмечают специалисты, данное негативное отношение обычно не принимает явно конфликтного характера в этом возрасте конфликты случаются не так часто. Однако все же происходит [3, с. 24].

Как правило, у детей и учителей имеются определённые представления и ожидания друг от друга, несоответствие данных ожиданий реальности зачастую выступает причиной возникновения конфликтов. В качестве другой причины возникновения конфликтов можно назвать желание учащихся привлечь к себе внимание учителя, ученики в первые годы пытаются угодить учителям, показывать свои способности понравиться. В случае невозможности получения требуемого внимания, ребёнок может вести себя негативно, чтобы хотя бы как-то достичь желаемого [2, с. 125].

Помимо этого, неблагоприятные ситуации между учениками и учителем возникает на фоне усталости учеников. Младшие школьники порой не готовы к таким нагрузкам. Жёсткое управление учебным процессом со стороны педагога, большое количество новой информации, быстрые темпы её объяснения учителем могут привести к утомлению ученика. Такое состояние не позволяет в полной мере усвоить новые знания, снижает продуктивность. Учителя во многом должны быть готовы к такому состоянию учеников, но порой на фоне общего утомления и некомпетентности могут проявлять негативное отношение и оскорбления. На фоне этого ученики в страхе вынуждены выполнять требования педагога, порой невнимательно, безынтересно. Такие ситуации также являются провокаторами у детей негативного отношения к школе [2, с. 126].

К важным особенностям этого возраста следует отнести слабую саморегуляцию детьми своих эмоций и действий. Это выражается в непроизвольных реакциях на возникшую ситуацию в виде неожиданных и для самого ребёнка поступков, плача, обиды, иногда восторга [4, с. 289].

Итак, конфликты у младших школьников представляют собой сложные и многогранные явления, которые могут оказывать значительное влияние на эмо-

циональное и социальное развитие детей. Эти конфликты часто проявляются в форме вербальных споров, игр, сопровождающихся нарушением правил, или даже физического насилия [5, с. 12].

Преподаватели начальных классов часто выделяются среди остальных педагогических работников высоким уровнем конфликтных ситуаций. Количество учащихся начальных классов, оказывающихся в конфликтных отношениях с учителями по их успеваемости и авторитету в коллективе, представляется в равной пропорции. Из этого следует, что та часть педагогов, стиль работы и практика общения с учащимися которых сопровождается конфликтами включает все типы по рейтингу степени их профессионализма [6, с. 102].

Профессиональные качества педагога – это совокупность способностей, умений и характеристик, необходимых для успешной работы в образовательной сфере. Среди профессиональных качеств педагога можно отметить некоторые.

Педагог, обладающий глубоким знанием предмета, способен донести информацию до учащихся точно и понятно, что способствует лучшему усвоению материала.

Педагогическое мастерство позволяет ему эффективно применять различные методики обучения и адаптировать их под каждого ученика.

Эмпатия и понимание помогают педагогу создать доверительные отношения с учащимися, а также адекватно реагировать на их эмоции и потребности.

Толерантность помогает учителю уважать мнения и личность каждого ученика, поддерживая дружескую атмосферу в классе.

Организационные навыки необходимы для планирования уроков, контроля успеваемости учащихся и оптимизации учебного процесса.

Коммуникабельность помогает учителю эффективно взаимодействовать с учащимися, их родителями и коллегами.

Творческий подход позволяет педагогу создавать интересные и привлекательные уроки, стимулирующие учебную активность.

Адаптивность помогает педагогу гибко реагировать на изменения в учебном процессе и потребности учащихся.

Ответственность позволяет педагогу брать на себя полную ответственность за результаты обучения учеников и за их развитие [7, с. 25].

Педагогическое мастерство – это сложный и глубокий процесс, требующий вложения не только умственных, но и душевных усилий. Учитель должен непрерывно совершенствовать себя, развиваться и улучшать свои навыки [7, с. 28].

Результаты и обсуждение

Основной целью данного исследования является изучение взаимосвязи конфликтного поведения и индивидуальных свойств личности субъектов образовательного процесса.

Гипотеза исследования: индивидуальные свойства личности педагога влияют на уровень конфликтности обучающихся.

Организационной базой исследования выступила МБОУ «Средняя общеобразовательная школа №54 имени Н.А. Бредихина», г. Курск. В исследовании принимали участие педагоги (учителя начальных классов) – 4 человека и обучающиеся – 79 человек.

В исследовании использовались следующие методики:

1. Методика «Опросник для определения стиля руководства коллективом» А.Л. Журавлёва. Для выявления стиля руководства коллективом был использован опросник А.Л. Журавлёва [8].

2. Методика «Личностная агрессивность и конфликтность» Е.П. Ильина и П.А. Ковалёва. Методика Е.П. Ильина и П.А. Ковалёва предназначена для выяв-

ления склонности субъекта к конфликтности и агрессивности [9].

3. *Опросник враждебности Басса-Дарки (Buss-Durkee Hostility Inventory, BDHI)* предназначен для выявления наличия агрессивного и враждебного поведения. Агрессивность – это характеристика личности, проявляющаяся через разрушительные тенденции, в основном в отношениях между людьми. Враждебность – это реакция, вызывающая негативные чувства и оценки по отношению к другим людям и событиям [10].

В результате определения стиля руководства коллективом у педагогов («Опросник для определения стиля руководства коллективом» А.Л. Журавлёва) были получены следующие данные (рис. 1).

По рисунку мы видим, что педагоги 4А и 4В классов руководствуются директивным стилем управления (68% от общего числа респондентов в двух классах). Директивный стиль управления – это стиль руководства, при котором требовательный педагог отдаёт чёткие приказы и добивается их беспрекословного выполнения. Ведущими управленческими методами выступают наставления, дисциплинарные меры, замечания, выговоры, отнятие привилегий – все это часть строгого и детального контроля, который подавляет инициативу обучающихся. В данном случае приоритет отдается деловым интересам, а общение отмечается резкостью и грубостью.

Чрезмерная властность учителя скрывает инициативу обучающихся и не способствует формированию сильной команды и комфортной обстановки в коллективе. Данный стиль руководства отрицательно сказывается на морально-психологическом климате, ведет к значительному снижению инициативности, самоконтроля и ответственности обучающихся.

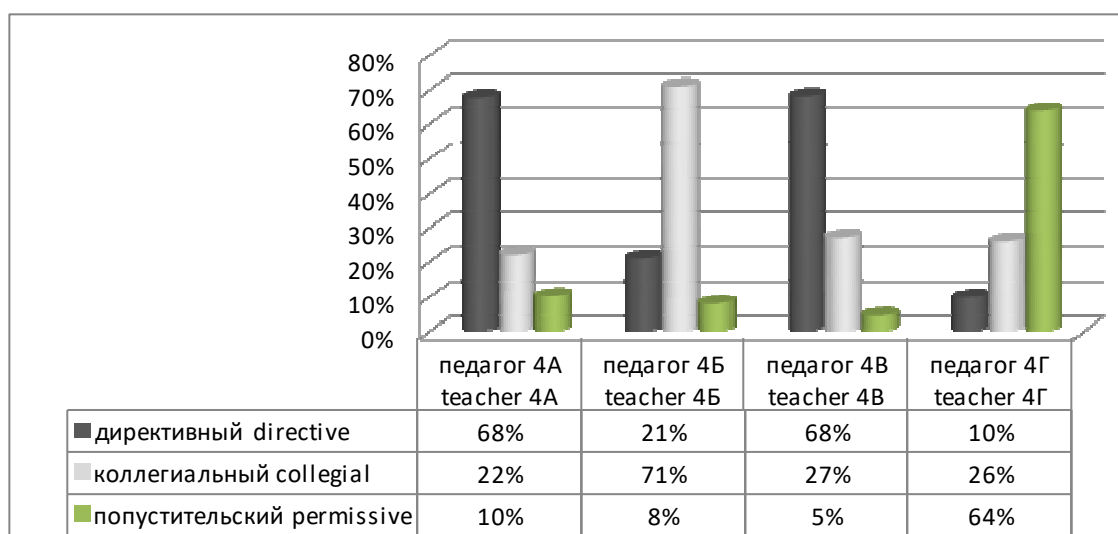


Рис. 1. Показатели выраженности стиля руководства коллективом среди педагогов («Опросник для определения стиля руководства коллективом» А.Л. Журавлёва, в %)

Fig. 1. Indicators of the expression of the style of team management among teachers («Questionnaire for determining the style of team management» by A.L. Zhuravlev, in %)

Также по рисунку мы видим, что у педагога 4Б класса доминирует коллегиальный стиль управления (71% от общего числа респондентов). При данном стиле обучающимся предоставляется возможность самостоятельно осуществлять деятельность, соответствующую их уровню навыков и обязанностям, а также привлекаются к таким задачам, как постановка целей, оценка выполненной работы, принятие решений и создание условий для эффективной работы. Их усилия оцениваются справедливо, проявляется уважение к личности, учитываются их потребности, поощряется инициатива и творческий подход, подчиненные информируются о происходящем, прислушиваются к их мнению. В своей работе руководитель, использующий коллегиальный стиль, делегирует обучающимся все рутинные задачи, чтобы самостоятельно заниматься только самыми сложными вопросами. Он ценит мнение учеников, часто консультируется с ними и принимает критику без претензий. Руководитель всегда открыто и честно информирует своих подчиненных о текущем положении дел, не уклоняется от ответственности и старается

поддерживать дружескую атмосферу в коллективе. Такой подход облегчает мобилизацию учеников на выполнение поставленных задач и способствует позитивному взаимодействию в команде.

Педагог 4Г класса руководствуется попустительским стилем (64% от общего числа испытуемых). Данный стиль отличается отсутствием размаха в деятельности, безынициативностью и постоянным ожиданием указаний сверху, нежеланием принимать на себя ответственность за решения и за последствия, когда они неблагоприятны, осторожностью в делах, решениях, неуверенностью в своей компетентности и в своём положении, непоследовательностью в действиях. Такой педагог легко поддаётся влиянию окружающих и часто приспосабливается к обстоятельствам, оставаясь вежливым и доброжелательным к ученикам. Он может изменить свои решения без серьезных причин и не всегда способен реализовать предложенные ему идеи. Обучающиеся имеют свободу выбора задач и методов их выполнения, что оказывает большое влияние на успех работы, зависящий от их интересов и настроения.

Таким образом, можно сказать, что большинство педагогов придерживается такого стиля, как директивный, характеризующийся высокой централизацией руководства. Такие педагоги дают указания и контролируют их выполнение. Они не вдаются в объяснение сотруднику своих требований и действий. Учитель, который придерживается такого стиля, является деспотичным, стремится к полному подчинению своей воле, не принимает возражений и игнорирует другие точки зрения. Он часто вмешивается в работу своих подчиненных, строго контролирует их действия и требует безукоризненного выполнения своих указаний. Он не переносит критики и отказывается признавать свои ошибки, но сам любит критиковать других. Он считает, что наказание является наилучшим способом мотивации подчиненных к достижению высоких производственных результатов. Он работает много и заставляет работать других.

Педагог 4Б класса придерживается коллегиального стиля управления, он ориентируется на возможности ученика, на его естественное стремление к самовыражению посредством реализации своего интеллектуального и профессионального потенциала. Учитель 4Г класса

предпочитает использовать попустительский стиль управления, он даёт обучающимся свободу самостоятельно решать свои дела, не вмешивается в процесс и не проявляет излишнюю активность. В основном он выступает как посредник во взаимоотношениях с другими группами и коллективами.

В организации было проведено исследование для выявления склонности субъектов образовательного процесса к конфликтности и агрессивности. Анализ данных показателей среди педагогов наглядно представлен на рис. 2.

Можно отметить, что у педагогов всех классов повышен уровень конфликтности. Больше всего конфликтность выражена у педагогов 4А и 4В классов, 60% и 54% соответственно. Конфликтность личности – это черта характера, способствующая частоте возникновения конфликта и вступления в них человека.

Свыше 20% всех педагогов проявляют негативную агрессивность. Это относится к поведению, способному вызывать душевное беспокойство у окружающих. Ко вредным качествам, присущим негативной агрессивности, относятся мстительность и неуважение к чужому мнению.

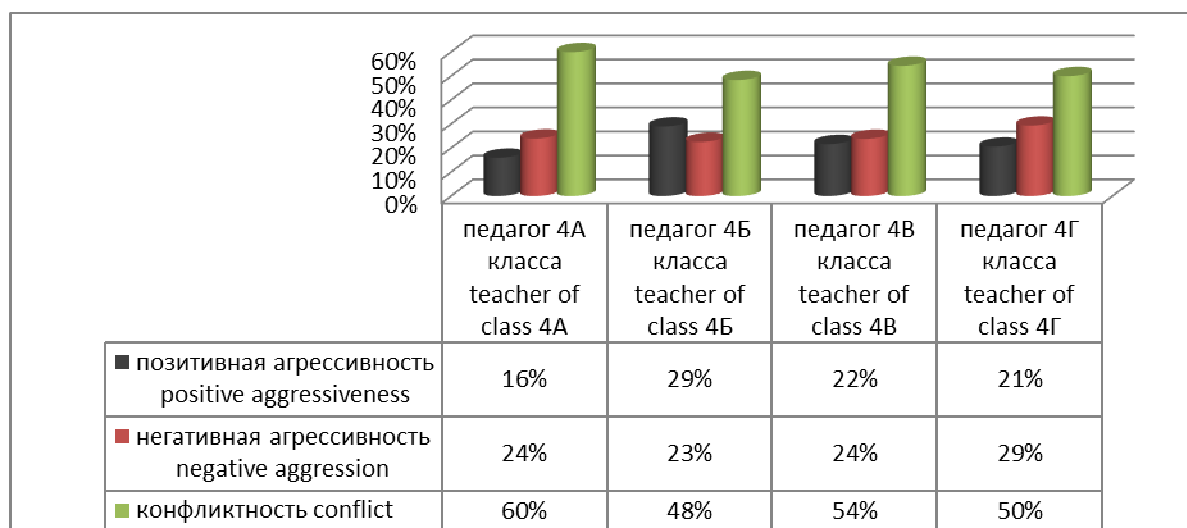


Рис. 2. Выраженность уровня агрессивности и конфликтности среди педагогов (методика «Личностная агрессивность и конфликтность» Е.П. Ильина и П. А. Ковалёва, в %)

Fig. 2. The level of aggression and conflict among teachers (methodology «Personal aggression and conflict» by E.P. Ilyin and P.A. Kovalev, in %)

Позитивная агрессивность наиболее выражена у педагога 4Б класса (29% опрошенных) и наименее выражена у учителя 4 класса А (16% испытуемых). Позитивная агрессивность представляет собой поведение, способное содействовать осуществлению желаемых целей человека, при этом вызывая минимальный дискомфорт у других. Напористость, активность и решительность - вот основные черты позитивной агрессивности, способствующие достижению поставленных целей, но не всегда они оправданы.

На рис. 3 показана выраженность среднего уровня агрессивности и конфликтности среди педагогов.

Исходя из этого, можно сказать, что у педагогов 4А и 4В классов повышены показатели вспыльчивости, напористости, неуступчивости и бескомпромиссности. Также у педагога 4В класса повышен показатель нетерпимости. Данные показатели являются параметрами негативной агрессивности.

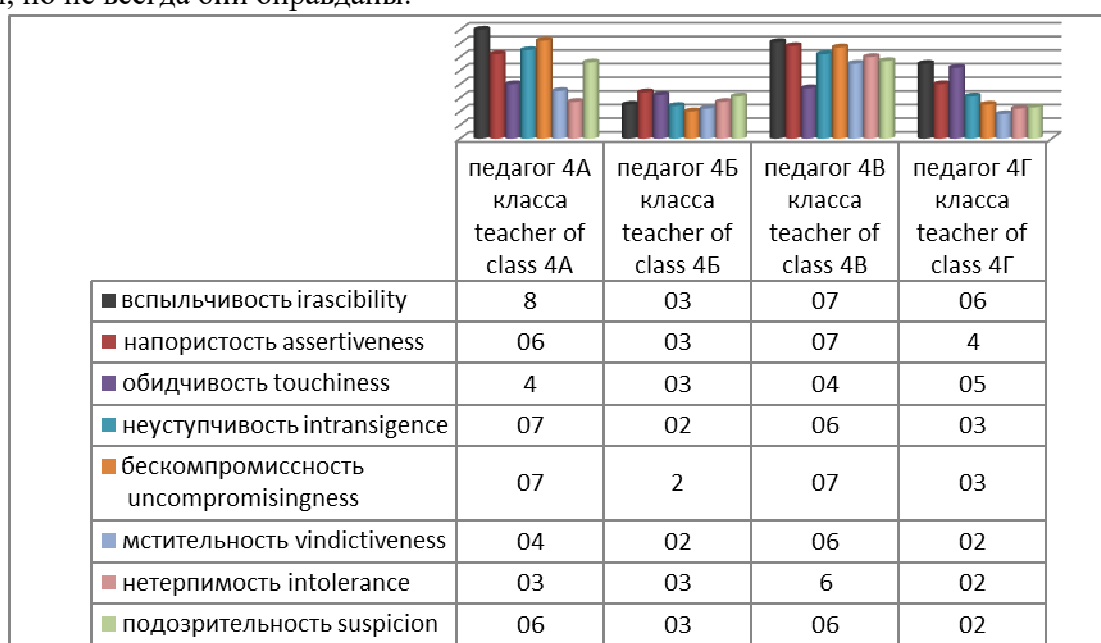


Рис. 3. Выраженность уровня агрессивности и конфликтности среди педагогов (методика «Личностная агрессивность и конфликтность» Е.П. Ильина и П. А. Ковалёва, средние значения)

Fig. 3. Expression of the level of aggression and conflict among teachers (methodology «Personal aggression and conflict» by E.P. Ilyin and P.A. Kovalev, average values)

У педагога 4Б класса все показатели выражены в малой степени. У педагога 4Г класса повышены показатели вспыльчивости и обидчивости.

С целью диагностики агрессивности среди группы педагогов 4 классов было проведено исследование «Опросник враждебности Басса-Дарки», результаты которого представлены ниже (рис. 4).

Исходя из результатов исследования, можно сказать, что у педагогов 4А и 4В классов повышены такие показатели, как раздражение, вербальная агрессия, подозрительность и негативизм.

У учителя 4Б класса все показатели агрессии выражены в малой степени. У педагога 4 класса Г повышены показатели обиды и негативизма.

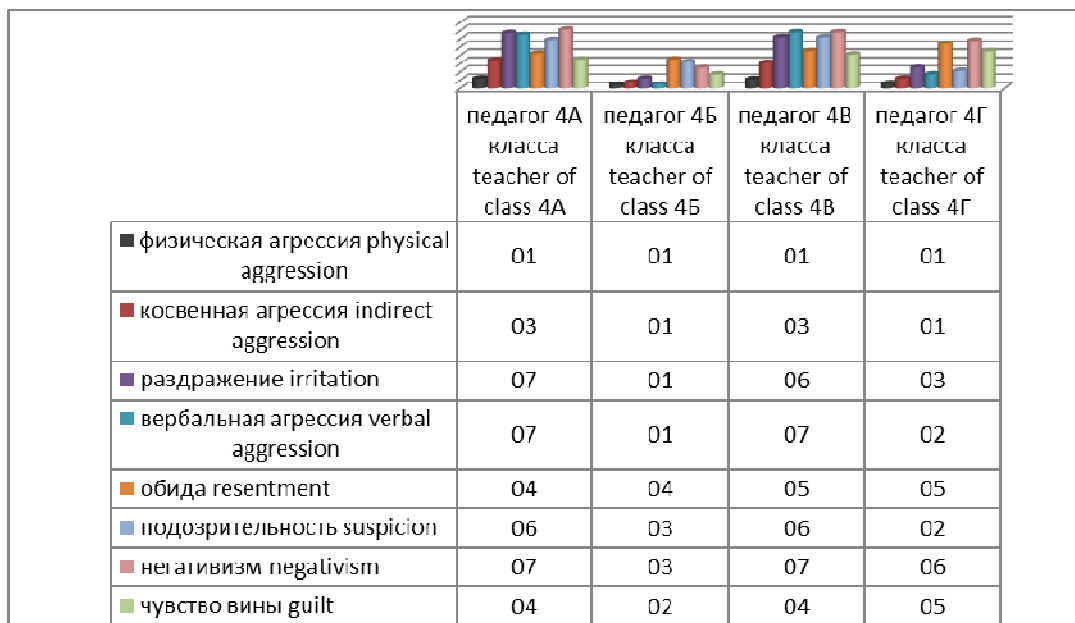


Рис. 4. Распределение показателей враждебности и агрессивности среди педагогов (опросник враждебности Басса-Дарки, средние показатели)

Fig. 4. Distribution of hostility and aggressiveness scores among teachers (Bass-Darkey hostility questionnaire, average scores)

На первом этапе исследования мы рассмотрели индивидуальные качества преподавателей. Далее представлены эмпирические данные индивидуальных особенностей личности обучающихся.

В образовательной организации было проведено исследование для выявления склонности субъекта к конфликтности и агрессивности среди обучающихся. Анализ полученных данных наглядно

представлен на рис. 5. Представленные на рисунке данные указывают на то, что показатель конфликтности наиболее выражен у обучающихся в 4А и 4В классах. Негативная агрессивность выражена практически одинаково у испытуемых 4А, 4В и 4Г классов. Позитивная агрессивность наиболее выражена у респондентов 4Б класса (31%) и наименее выражена у обучающихся 4А класса (17%).

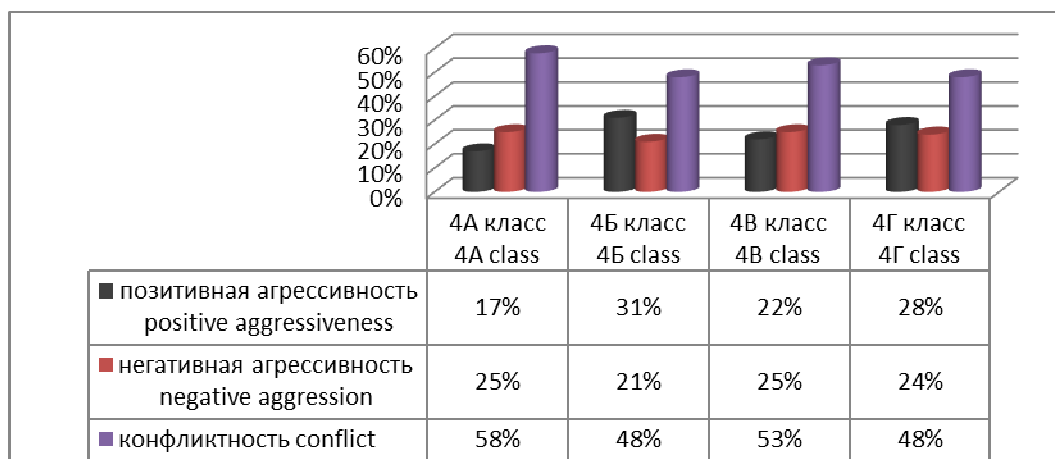


Рис. 5. Выраженность уровня агрессивности и конфликтности среди обучающихся (методика «Личностная агрессивность и конфликтность» Е.П. Ильина и П.А. Ковалёва, в %)

Fig. 5. The level of aggressiveness and conflict among students (methodology «Personal aggressiveness and conflict» by E.P. Ilyin and P.A. Kovalev, in %)

С целью диагностики агрессивности среди группы обучающихся было проведено исследование «опросник враждеб-

ности Басса-Дарки», результаты которого представлены ниже (рис. 6).

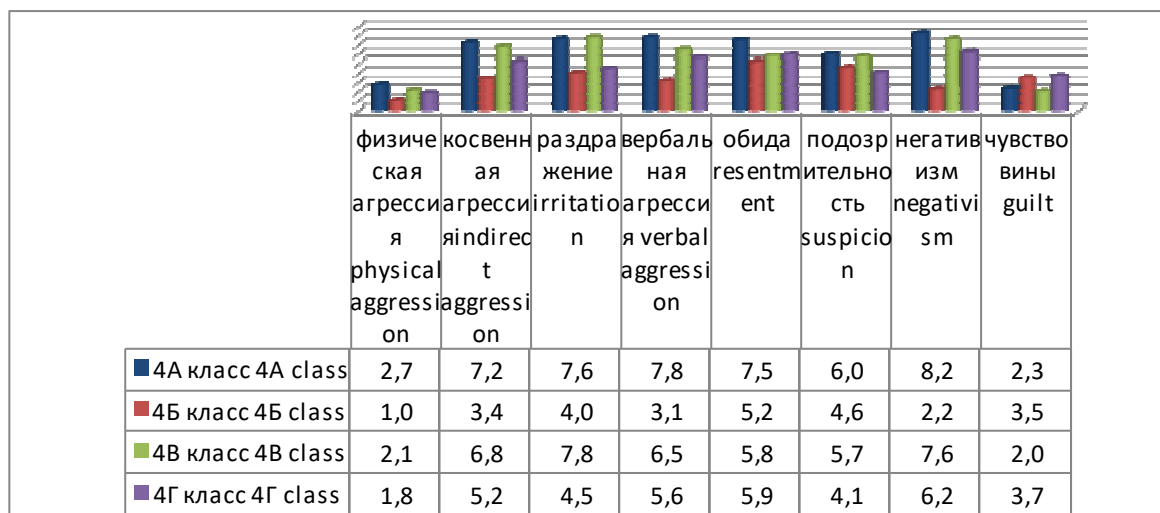


Рис. 6. Распределение показателей враждебности и агрессивности среди обучающихся (опросник враждебности Басса-Дарки, средние показатели)

Fig. 6. Distribution of hostility and aggressiveness scores among students (Bass-Darkey hostility questionnaire, average scores)

По данным рисунка видно, что в классе 4А наиболее выражены такие показатели, как негативизм и вербальная агрессия. Менее всего выражена физическая агрессия и чувство вины.

В классе 4Б наиболее выражен показатель обиды. Можно сказать, что 4 классу Б характерен низкий уровень агрессии.

По данным рисунка видно, что в классе 4В повышены показатели раздражения, косвенной агрессии, вербальной агрессии, негативизма. Это говорит о высоком уровне агрессии среди обучающихся.

Среди обучающихся класса 4Г в качестве высоких показателей выступают такие, как негативизм, обида и вербальная и косвенная агрессия.

Сопоставив результаты нашего исследования можно сделать вывод, что агрессивное поведение распространено

среди обучающихся, находящихся под руководством педагога с директивным и попустительским стилем управления группы. В классе с коллегиальным стилем управления уровень агрессии достаточно низок.

С использованием многомерного статистического метода кластерного анализа мы разделили исследуемые объекты и признаки на однородные группы, или кластеры. Мы выбрали кластерный анализ для выявления взаимосвязанных совокупностей, которые включают как личностные характеристики, так и стили управления коллективом. Расчет указанных параметров выполнялся с использованием программы STATISTICA 13.5.0.17.

Дендрограмма, отражающая результаты иерархической классификации объектов 4А класса, приведена на рис. 7.

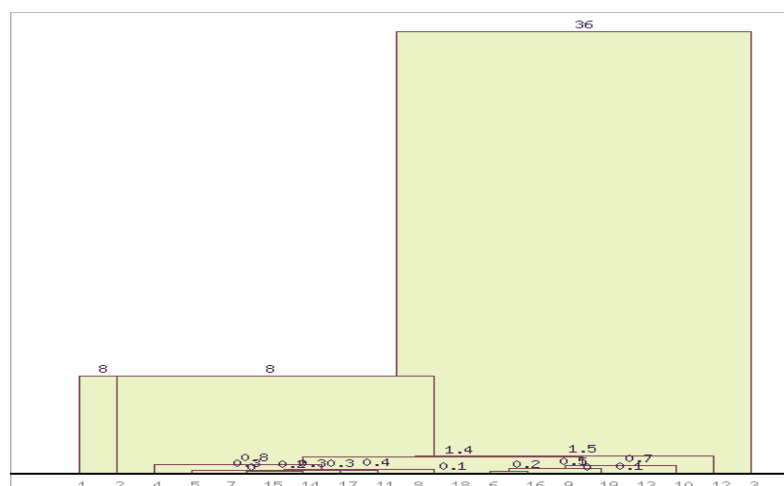


Рис. 7. Результаты кластерного анализа между индивидуальными качествами и преобладающим стилем поведения в конфликте у педагога 4А класса

Fig. 7. Results of cluster analysis between individual qualities and the predominant style of behavior in conflict among the teacher of class 4A

Из матрицы расстояний следует, что объекты 1 (директивный стиль руководства коллективом) и 2 (позитивная агрессия) наиболее близки $P = 16$ и поэтому объединяются в один кластер. Причем, данный кластер объединен с объектами 4 (конфликтность), 5 (вспыльчивость), 7 (обидчивость), 15 (раздражение), 14 (косвенная агрессия), 17 (обида), 11 (нетерпимость), 8 (неуступчивость), 18 (под-

зрительность), 6 (напористость), 16 (вербальная агрессия), 9 (бескомпромиссность), 19 (негативизм), 13 (физическая агрессия), 10 (мстительность), 12 (подозрительность). Данные параметры у педагога 4 класса А находятся на высоком уровне.

Результаты кластерного анализа объектов класса 4Б изображены на диаграмме в виде дендрограммы (рис. 8).

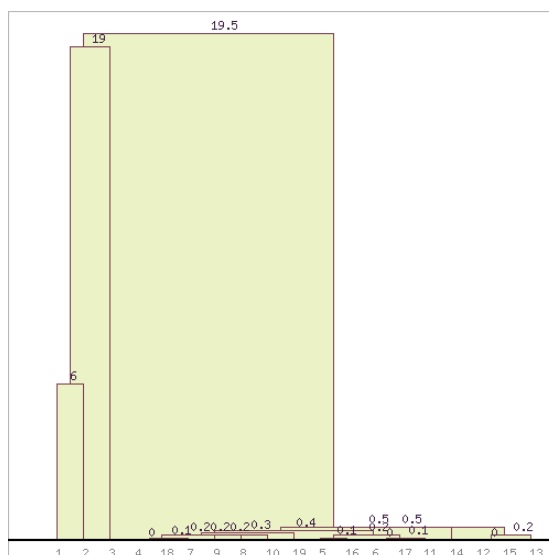


Рис. 8. Результаты кластерного анализа между индивидуальными качествами и преобладающим стилем поведения в конфликте у педагога 4Б класса

Fig. 8. Results of cluster analysis between individual qualities and the predominant style of behavior in conflict among a teacher of class 4B

Из матрицы расстояний следует, что объекты 1 (коллегиальный стиль руководства коллективом) и 2 (позитивная агрессия) наиболее близки $P = 6$ и поэтому объединяются в один кластер. Данный кластер объединен с объектами 3 (негативная агрессивность), 4 (конфликтность), 18 (подозрительность), 7 (обидчивость), 9 (бескомпромиссность), 8 (неуступчивость), 10 (мстительность), 19 (негативизм), 5

(вспыльчивость), 16 (вербальная агрессия), 6 (напористость), 17 (обида), 11 (нетерпимость), 14 (косвенная агрессия), 12 (подозрительность), 15 (раздражение), 13 (физическая агрессия). Данные параметры у педагога 4 класса Б находятся на уровне ниже среднего.

На рис. 9 показаны результаты иерархической кластеризации объектов класса 4В в виде диаграммы сходства.

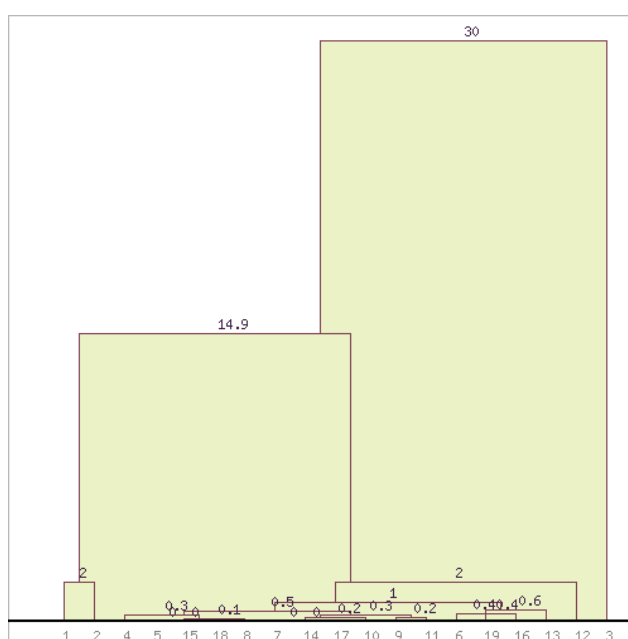


Рис. 9. Результаты кластерного анализа между индивидуальными качествами и преобладающим стилем поведения в конфликте у педагога 4В класса

Fig. 9. Results of cluster analysis between individual qualities and the predominant style of behavior in conflict among the teacher of class 4B

Из матрицы расстояний следует, что объекты 1 (директивный стиль руководства коллективом) и 2 (позитивная агрессия) наиболее близки $P = 16$ и поэтому объединяются в один кластер. Данный кластер объединен с объектами 4 (конфликтность), 5 (вспыльчивость), 15 (раздражение), 18 (подозрительность), 8 (неуступчивость), 7 (обидчивость), 14 (косвенная агрессия), 17 (обида), 10 (мстите-

льность), 9 (бескомпромиссность), 11 (нетерпимость), 6 (напористость), 19 (негативизм), 16 (вербальная агрессия), 13 (физическая агрессия), 12 (подозрительность). Данные параметры у педагога 4 класса В находятся на высоком уровне.

Представлены результаты кластерного анализа объектов 4Г категории на рис. 10 с использованием дендрограммы.

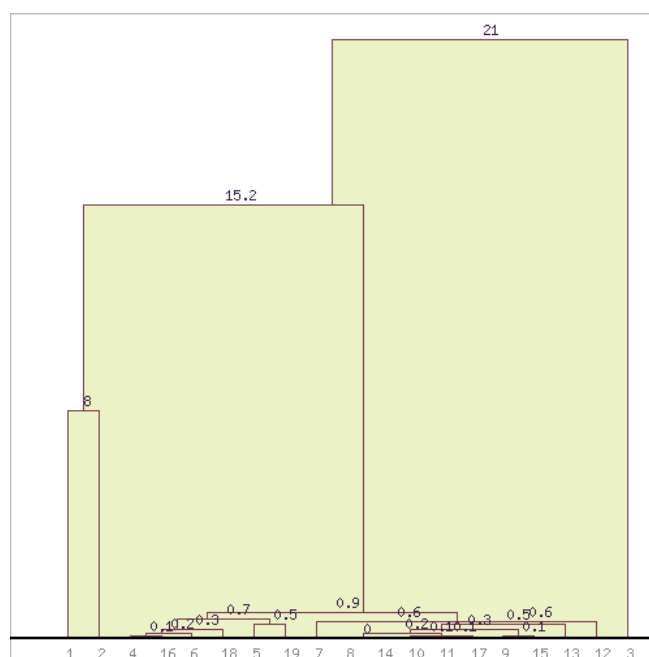


Рис. 10. Результаты кластерного анализа между индивидуальными качествами и преобладающим стилем поведения в конфликте у педагога 4Г класс

Fig. 10. Results of cluster analysis between individual qualities and the predominant style of behavior in conflict among the teacher of the 4G class

Из матрицы расстояний следует, что объекты 1 (попустительский стиль руководства коллективом) и 2 (позитивная агрессия) наиболее близки $P = 15$ и поэтому объединяются в один кластер. Данный кластер объединен с объектами 4 (конфликтность), 16 (вербальная агрессия), 6 (напористость), 18 (подозрительность), 5 (вспыльчивость), 19 (негативизм), 7 (обидчивость), 8 (неуступчивость), 14 (косвенная агрессия), 10 (мстительность), 11 (нетерпимость), 17 (обида), 9 (бескомпромиссность), 15 (раздражение), 13 (физическая агрессия), 12 (подозрительность). Данные параметры у педагога 4 класса Г находятся на высоком уровне.

Можно отметить, что у педагогов всех классов в первый кластер вошли стиль поведения и позитивная агрессия. Позитивная агрессия является нейтральным фактором, который необходим для управления коллективом. С помощью позитивной агрессии можно, к примеру, преодолевать страхи, достигать своих це-

лей. Дальнейшее изучение взаимосвязи стилей управления коллективом и позитивной агрессии требует дополнительных исследований в данной области.

Таким образом, мы установили взаимосвязь между стилем управления педагога и его индивидуальными качествами.

Выводы

Школа играет ключевую роль среди социальных институтов в формировании и обучении молодого поколения. В связи с этим обучающийся, даже не являясь прямым участником конфликта, может чувствовать его негативные последствия и тем самым усваивать отрицательные стереотипы поведения.

Значительную роль в развитии группы обучающихся как коллектива, способного к конструктивному разрешению конфликтов, играет педагог, который может подбирать нужный стиль управления группой.

Проведя сопоставительный анализ результатов психологического исследования можно сделать вывод о том, что педагоги 4А и 4В классов руководствуются директивным стилем управления (68% от общего числа респондентов в двух классах), характеризующимся высокой централизацией руководства. Педагог, придерживающийся этого стиля, догматичен, непременно жаждет подчинения людей своей воле, терпит возражений и не прислушивается к иному мнению, часто вмешивается в работу подчинённых и жестко контролирует их действия, требует пунктуального следования его указаниям делать, что велено.

У педагога 4Б класса доминирует коллегиальный стиль управления (71% от общего числа респондентов). Он уделяет внимание потенциалу ученика и его желанию самореализоваться через использование своих умственных и профессиональных способностей.

Педагог 4Г класса руководствуется попустительским стилем (64% от общего числа испытуемых). Он избегает вмешательства в дела учеников и предпочитает выступать в качестве посредника при общении с другими группами.

Можно отметить, что у педагогов всех классов повышен уровень конфликтности. Больше всего конфликтность выражена у педагогов 4А и 4В классов, 60% и 54% соответственно. Человек, обладающий «конфликтностью», часто оказывается вовлеченным в конфликтные ситуации и склонен к участию в них.

Негативная агрессивность выражена у всех педагогов более чем на 20%. Негативная агрессивность – это поведение, которое вызывает душевное неудобство у окружающих. Об этом свидетельствуют такие черты, как желание мстить и нетерпимость к чужому мнению.

Позитивная агрессивность наиболее выражена у педагога 4Б класса (29% опрошенных) и наименее выражена у учителя 4 класса А (16% испытуемых).

Позитивная агрессивность – это поведение способствует достижению цели, не слишком беспокоя окружающих. При этом позитивная агрессивность выражается в настойчивости, активности и решительности. Эти характеристики помогают человеку достичь поставленных целей, хотя не всегда они являются необходимыми.

Сопоставив полученные данные, касающиеся стиля руководством коллектива, индивидуальных особенностей педагога, можно отметить непосредственное их влияние на индивидуальные характеристики самих обучающихся. Так, было отмечено, что среди респондентов-обучающихся 4 А класса преобладают такие показатели, как: конфликтность, вспыльчивость, обидчивость, бескомпромиссность, мстительность, нетерпение к мнению других, подозрительность, негативизм и вербальная агрессия.

В 4Б классе повышены показатели напористости и обиды. Также можно отметить, что по сравнению с другими классами в 4Б классе высокий уровень позитивной агрессивности.

В 4В классе наиболее выражены такие индивидуальные качества, как: конфликтность, вспыльчивость, неуступчивость, напористость, бескомпромиссность, мстительность, нетерпимость, раздражение, косвенная агрессия, вербальная агрессия, негативизм.

Среди респондентов-обучающихся 4Г класса преобладают такие показатели, как: неуступчивость, нетерпимость к мнению других людей, напористость, вспыльчивость, бескомпромиссность, негативизм, обида, вербальная и косвенная агрессия.

Сопоставив результаты нашего исследования, можно сделать вывод, что агрессивное поведение распространено среди обучающихся, находящихся под руководством педагога с директивным и попустительским стилем управления группой. В классе с коллегиальным стилем

управления уровень агрессии достаточно низок.

Используя метод кластерного анализа, мы подтвердили предположение о том, что особенности личности педагога оказывают влияние на уровень конфликтности обучающихся.

Список литературы

1. Рыбакова М.М. Конфликт и взаимодействия в педагогическом процессе. М.: Просвещение, 1991. 128 с.
2. Громова О.Н. Конфликтология. М.: Изд-во ЭКМОС, 2000. 320 с.
3. Клименских М.В., Ершова И.А. Педагогические конфликты в школе. Екатеринбург: Изд-во Урал. федерал. ун-та, 2015. 76 с.
4. Роджерс К. Взгляд на психотерапию. Становление человека. М.: Прогресс, 1994. 401 с.
5. Аллахвердова О.В. Центр разрешения конфликтов: рекомендации по организации. СПб.: Центр разрешения конфликтов, 2009. 40 с.
6. Самоукина, Н. И. Практический психолог в школе: лекции, консультирование, тренинги. М.: Изд-во: «ИНТОР», 1997. 192 с
7. Денисова Е.В., Наумова Т.В. Психолого-педагогические условия эффективного управления конфликтами в педагогическом коллективе образовательной организации // Молодой ученый. 2017. №15. С. 569.
8. Опросник стиля руководства коллективом. URL: <https://psytests.org/work/osrtkZ.html> (дата обращения: 18.07.2024).
9. Методика «Личностная агрессивность и конфликтность». URL: <https://nekrasovspb.ru/doc/18agressiv.pdf> (дата обращения: 18.07.2024).
10. Опросник враждебности Басса-Дарки, BDHI. URL: <https://psytests.org/conf/bdhi.html> (дата обращения: 18.07.2024).

References

1. Rybakova M.M. Conflict and interaction in the pedagogical process. Moscow: Prosveshchenie; 1991. 128 p. (In Russ.)
2. Gromova O.N. Conflictology. Course of lectures. Moscow: EK MOS; 2000. 320 p. (In Russ.)
3. Klimenskikh M.V., Ershova I.A. Pedagogical conflicts at school. Ekaterinburg; 2015. 76 p. (In Russ.)
4. Rogers K. A look at psychotherapy. The Becoming of Man. Moscow: Progress; 1994. 401 p. (In Russ.)
5. Allahverdova O.V. Conflict Resolution Center: recommendations for organization. St. Petersburg: Tsentrazresheniya konfliktov; 2009. 40 p. (In Russ.)
6. Samukina N.I. Practical psychologist at school: lectures, counseling, trainings. Moscow: INTOR; 1997. 192 p. (In Russ.)

7. Denisova E.V., Naumova T.V. Psychological and pedagogical conditions for effective conflict management in the teaching staff of an educational organization. *Molodoi uchenyi = Young scientist*. 2017;(15):569. (In Russ.)

8. Team management style questionnaire (In Russ.). Available at: <https://psytests.org/work/osrtkZ.html> (accessed 07.18.2024).

9. Methodology "Personal aggressiveness and conflict" (In Russ.). Available at: <https://nekrasovspb.ru/doc/18agressiv.pdf> (accessed 07.18.2024).

10. Bass-Darki Hostility Inventory, BDHI (In Russ.). Available at: <https://psytests.org/confl/bdhi.html> (accessed 07.18.2024).

Информация об авторе / Information about the Author

Тарасова Надежда Владимировна, кандидат педагогических наук, доцент кафедры коммуникологии и психологии, Юго-Западный государственный университет, г. Курск, Российская Федерация
e-mail: nadia-79@bk.ru

Nadezhda V. Tarasova, Candidate of Sciences (Pedagogical), Professor of the Department of Communology and Psychology, Southwestern State University, Kursk, Russian Federation
e-mail: nadia-79@bk.ru