

Оригинальная статья / Original article

УДК 159.99

<https://doi.org/10.21869/2223-151X-2024-14-4-121-131>

Исследование особенностей развития надпрофессиональных компетенций (soft-skills) студентов вуза

Е.А. Никитина¹ ✉, И.В. Будовская¹

¹Юго-Западный государственный университет
ул. 50 лет Октября, д. 94, г. Курск 305040, Российская Федерация

✉ e-mail: eanikitina72@mail.ru

Резюме

В недавнем прошлом было принято считать, что квалифицированный специалист должен обладать набором профессиональных навыков, соответствующих его специализации. Однако процессы, происходящие в области модернизации и цифровизации современного общества, выдвигают принципиально другое требование: успешность специалиста определяется не только профессиональными компетенциями, но и, так называемыми, «надпрофессиональными компетенциями» (soft-skills). Спрос на мобильных и гибких работников, которые могут легко адаптироваться и осваиваться в рыночной системе, растет год от года. Однако многие молодые специалисты сталкиваются с проблемой отсутствия или недостаточной проработки гибких навыков, что затрудняет успешное продвижение по карьерной лестнице. В связи с этим, при реализации образовательного процесса в вузе особое внимание следует уделять развитию не только профессиональных, но и надпрофессиональных компетенций, которые помогут выпускнику быстро адаптироваться к профессиональной среде. Востребованность надпрофессиональных навыков актуализирует поиск оптимальных и наиболее эффективных способов их развития для профессиональной деятельности.

Анализ результатов проведенного эмпирического исследования позволил определить актуальный уровень развития надпрофессиональных компетенций студентов для разработки рекомендаций по развитию надпрофессиональных компетенций (soft-skills). В качестве предмета исследования выступили такие надпрофессиональные компетенции, как коммуникация, командная работа, критическое мышление, креативность, эмоциональный интеллект.

Ключевые слова: надпрофессиональные компетенции (soft-skills); развитие; студенты.

Конфликт интересов: Авторы декларируют отсутствие явных и потенциальных конфликтов интересов, связанных с публикацией настоящей статьи.

Для цитирования: Никитина Е.А., Будовская И.В. Исследование особенностей развития надпрофессиональных компетенций (soft-skills) студентов вуза // Известия Юго-Западного государственного университета. Серия: Лингвистика и педагогика. 2024. Т. 14, № 4. С. 121-131. <https://doi.org/10.21869/2223-151X-2024-14-4-121-131>.

Статья поступила в редакцию 10.10.2024

Статья подписана в печать 05.11.2024

Статья опубликована 17.12.2024

The empirical research of development features of students' soft-skills

Elena A. Nikitina¹ ✉, Irina V. Budovskaya¹

¹Southwest State University
50 Let Oktyabrya Str. 94, Kursk 305040, Russian Federation

✉ e-mail: eanikitina72@mail.ru

Abstract

In the recent past, it was considered that a qualified specialist should have a set of professional skills corresponding to his specialization. But the ongoing processes of modernization, globalization and digitalization of society have led to a completely different situation: the success of an employee is determined not only by his qualifications in a specific professional activity, but also requires the development of other qualities called soft-skills. The demand for mobile and flexible workers who can easily adapt and adapt to the market system is growing year by year. However, many young professionals face the problem of a lack or insufficient elaboration of flexible skills, which makes it difficult to successfully move up the career ladder. In this regard, when implementing the educational process at the university, special attention should be paid to the development of not only professional, but also soft-skills that will help graduates quickly adapt to the profession. The demand for soft-skills has actualized the search for optimal and most effective ways to develop these skills for professional activity.

The analysis of the results of the empirical study made it possible to determine the current level of formation of students' soft-skills. The subject of the study was such soft- skills as communication, teamwork, critical thinking, creativity, and emotional intelligence.

Keywords: soft- skills; development; students.

Conflict of interest: The Authors declare the absence of obvious and potential conflicts of interest related to the publication of this article.

For citation: Nikitina E.A., Budovskaya I.V. The empirical research of development features of students' soft-skills. *Izvestiya Yugo-Zapadnogo gosudarstvennogo universiteta. Seriya: Lingvistika i pedagogika = Proceedings of the Southwest State University. Series: Linguistics and Pedagogics.* 2024; 14(4): 121–131 (In Russ.). <https://doi.org/10.21869/2223-151X-2024-14-4-121-131>.

Received 10.10.2024

Accepted 05.11.2024

Published 17.12.2024

Введение

В современном обществе молодое поколение представляет собой главный стратегический ресурс государства, от которого зависит развитие таких важных сфер, как образование, экономика, государственное управление, политика и т.д. Темп развития научно-технического прогресса настолько высок, что мир преобразуется и меняется прямо на глазах. Сегодня, чтобы быть конкурентоспособным специалистом, нужны не только профессиональные и технические навыки, но и обладание стрессоустойчивостью, способностями стратегического, критиче-

ского и творческого мышления, эмоционального интеллекта, а также владение навыками межкультурной коммуникации [1]. А значит, чтобы быть эффективнее, достигать запланированных результатов и быть конкурентоспособным на рынке труда, необходимо еще на этапе обучения в вузе развивать и совершенствовать так называемые «мягкие» навыки – soft skills. Развивать и формировать данные навыки можно и через активные методы обучения, и в практической деятельности [2].

Еще недавно было принято считать, что квалифицированный специалист должен обладать набором профессиональных

умений и навыков, соответствующим его специальности. Именно поэтому многие молодые сотрудники сталкиваются с проблемой отсутствия или недостаточной проработки гибких навыков, что значительно затрудняет их успешную профессиональную самореализацию [3, 4].

Таким образом, потребность в надпрофессиональных навыках актуализирует выявление особенностей их развития в студенческом возрасте для поиска эффективных способов их совершенствования для будущей профессиональной деятельности.

Материалы и методы

Целью исследования явилось выявление актуального уровня развития надпрофессиональных компетенций студентов вуза и уровня притязаний в отношении их развития.

Для реализации эмпирического исследования были определены следующие психодиагностические методики: методика «Коммуникативные и организаторские склонности» В.В. Сиявского, Б.А. Федоришина (КОС-2, шкала коммуникативных склонностей) [5], тест на способность работать в команде (онлайн-платформы

для кадровиков и HR-специалистов), тест критического мышления (Л. Старки, адаптация Е.Л. Луценко) [6], опросник «Определение типа мышления и уровня креативности» (шкала креативности, Дж. Брунер) [7], тест эмоционального интеллекта (Н. Холл) [8], анкета для изучения soft-skills (разработана авторами).

Результаты и обсуждение

В соответствии с поставленной целью исследования изучались уровни актуального развития различных надпрофессиональных компетенций (soft-skills) – коммуникативной, командной работы, критического мышления, креативности, эмоционального интеллекта, а также их самооценка обучающимися и уровень притязаний в отношении их развития. В исследовании приняли участие 115 обучающихся ФГБОУ ВО «Юго-Западный государственный университет» г. Курска.

Рассмотрим уровни развития у студентов надпрофессиональных компетенций (soft-skills), выявленные с помощью указанных выше психодиагностических методик. Полученные данные представлены на рис. 1.

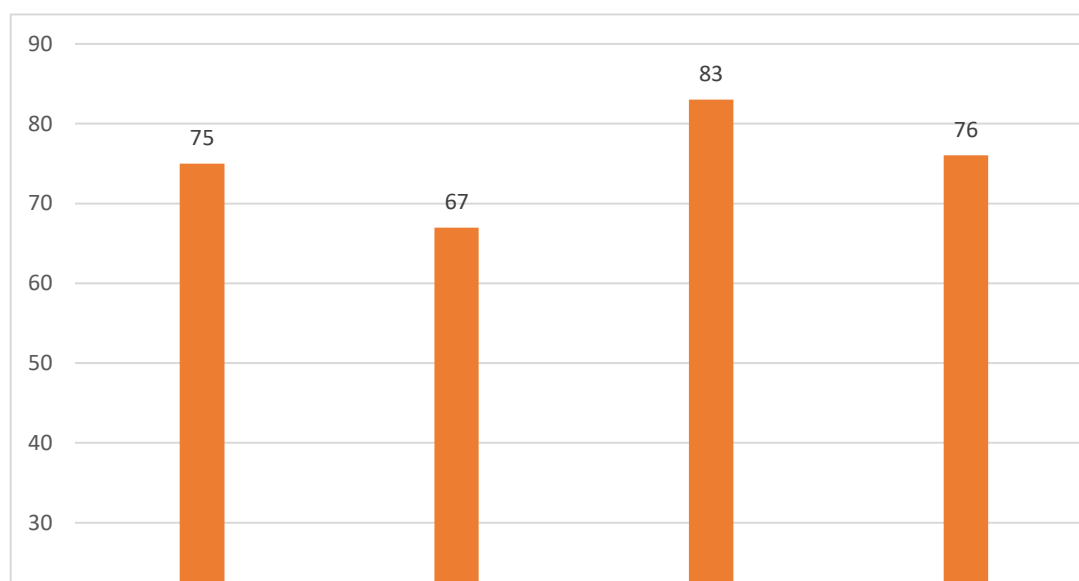


Рис. 1. Уровни развития надпрофессиональных компетенций (soft-skills) у обучающихся, %

Fig. 1. Levels of development of students' soft-skills, %

Анализ эмпирических данных показывает, что наиболее развитой надпрофессиональной компетенцией у обучающихся является коммуникативная. Коммуникативная компетенция предполагает, прежде всего, способность устанавливать контакты с разными людьми и вести диалог (ясно выражать свои мысли и узнавать точку зрения собеседника). Данную компетенцию на низком уровне демонстрируют только 7% обучающихся, при этом высокий уровень развития коммуникации характерен для 18% опрошенных. Большая часть опрошенных (75%) демонстрирует средний уровень развития коммуникативных способностей. Можно предположить, что коммуникативные навыки являются достаточно развитыми в связи с их регулярным использованием обучающимися в процессе межличностного взаимодействия. В то же время, мы полагаем, что более сложные и специфические навыки коммуникации, такие как сторителлинг (передача информации через рассказывание историй), презентация, публичное выступление и переговоры, нуждаются в целенаправленном развитии, без которого невозможно их продуктивное использование.

Следующая значимая надпрофессиональная компетенция, командная работа, проявляется в способности к конструктивному взаимодействию с другими членами группы, координации действий, принятию совместных решений, ориентированных на общий результат. Анализ результатов показывает, что 17% респондентов имеют низкий уровень развития указанной компетенции. Практически столько же обучающихся демонстрируют высокий уровень способности к командной работе (16%). Большинство обучающихся (67%) проявляют способность к командной работе на среднем уровне. Способность к командной работе развивается путем осознанного приобретения опыта совместной деятельности при решении общих задач, поэтому такая деятельность должна быть целенаправленно

организована с обучающимися в условиях учебно-воспитательного процесса или вне его.

Критическое мышление проявляется в умении всесторонне анализировать и оценивать информацию, делать обоснованные выводы, что играет важную роль в процессе принятия решений, устранении проблем и построении любого рода аргументации [9]. Полученные результаты показывают, что 12% опрошенных демонстрируют низкий уровень развития критического мышления и только 5% респондентов – высокий уровень его развития. Незначительное количество студентов с высоким уровнем критического мышления можно объяснить тем, что критическое мышление связано с развитием целого комплекса разнообразных навыков и операций мыслительной деятельности. Оно предполагает определенную культуру мышления, необходимость проверки информации и ее соотнесения с определенными критериями, способность противостоять давлению неправильного авторитетного мнения, требует усилий и дисциплины [10]. Формирование у студентов навыков критического мышления будет способствовать их профессиональной и жизненной успешности.

Согласно полученным результатам, несколько более развитой надпрофессиональной компетенцией, по сравнению с критическим мышлением, является креативность. Высокий уровень развития креативности демонстрируют 14% респондентов, в то же время, низким уровнем развития указанной компетенции отличаются 10% опрошенных. 76% респондентов проявляют средний уровень развития креативности. Креативность рассматривается как творческий потенциал личности, следовательно, развитие данной надпрофессиональной компетенции будет способствовать нахождению нестандартных решений проблем, созданию новых идей и продуктов, гибкому реагированию на происходящие изменения [11].

Наименее развитой надпрофессиональной компетенцией у опрошенных студентов оказался эмоциональный интеллект. 19% обучающихся отличаются низким уровнем развития эмоционального интеллекта, тогда как высокий уровень его развития демонстрируют 13% респондентов. У 68% студентов уровень развития эмоционального интеллекта средний. На эмоциональный интеллект, как способность к осознанию своих эмоций и чувств других людей, а также использованию этих знаний для саморегуляции, влияют разные факторы. Во-первых, основы эмоциональной компетентности личности закладываются в семье, где формируются ценности ребенка и стереотипы эмоционального реагирования, эмоциональные черты характера. Во-вторых, в образовательных учреждениях целенаправленное развитие эмоциональной сферы практически не осуществляется. В-третьих, в нашей культуре не очень принято гово-

рить о своих чувствах. В-четвертых, управление своими эмоциями – одна из наиболее сложных психологических задач для личности. В то же время, развитие эмоционального интеллекта важно для реализации продуктивного взаимодействия как с другими людьми, так и с самим собой.

Анализ полученных результатов показывает, что значительное число опрошенных (36%) демонстрируют низкий уровень проявления от одной до трех из исследуемых нами надпрофессиональных компетенций (soft-skills), что свидетельствует о необходимости целенаправленного развития данных психологических образований у обучающихся.

Рассмотрим уровни самооценки развития надпрофессиональных компетенций (soft-skills) у студентов, выявленные с помощью разработанной нами анкеты. Полученные данные представлены на рис. 2.

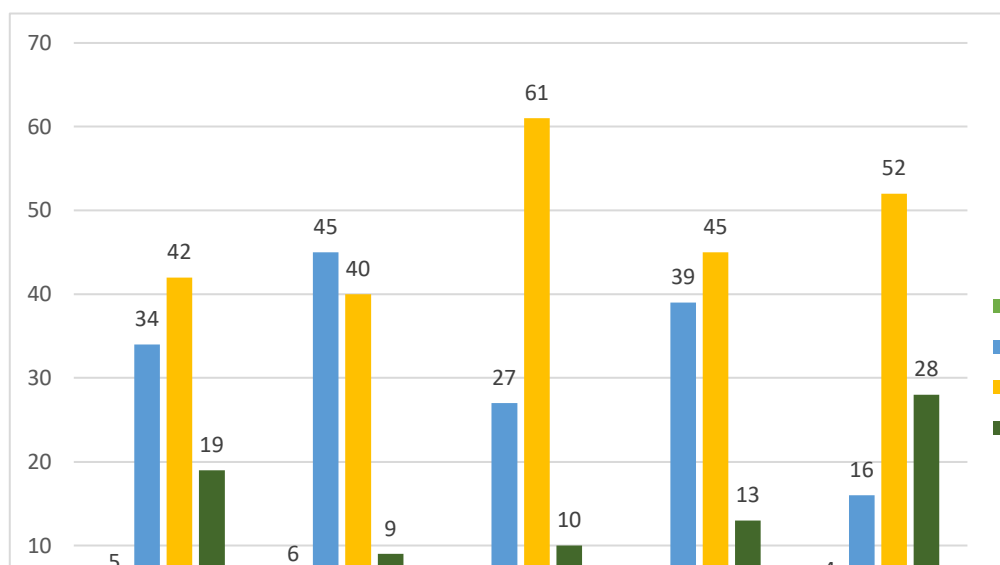


Рис. 2. Уровни самооценки развития надпрофессиональных компетенций (soft-skills) у обучающихся, %

Fig. 2. Levels of self-assessment of the development of soft-skills among students, %

Самооценка надпрофессиональных компетенций (soft-skills) чрезвычайно важна с точки зрения их совершенствования, поскольку любое осознанное развитие начинается с определения уровня, на котором интересующее нас качество нахо-

дится в данный момент. Разработанная авторами анкета позволяет установить такие уровни самооценки изучаемых надпрофессиональных компетенций, как низкий, ниже среднего, средний, высо-

кий, очень высокий (или неадекватно высокий).

Полученные результаты показывают, что почти две трети респондентов оценивают свою коммуникативную компетенцию на уровнях высоком (42%) и очень высоком или неадекватно высоком (19%). Третья часть опрошенных демонстрирует средний уровень самооценки данной компетенции. Количество респондентов, оценивающих свою способность к коммуникации на уровне ниже среднего (низкий уровень самооценки отсутствует), небольшое. Отметим, что незначительное число обучающихся, констатирующих уровень развития компетенции ниже среднего, и отсутствие обучающихся, отмечающих низкий уровень развития компетенции, характерно для самооценки респондентами всех исследованных нами soft-skills. Сравнение уровней самооценки и реального проявления обучающимися коммуникативной компетенции свидетельствует о том, что значительное количество обучающихся оценивают свою коммуникативную компетентность выше, чем она проявляется в реальности. Так, высокий уровень развития коммуникативной компетентности в реальности демонстрируют только 18% опрошенных, а оценивают данную компетенцию как развитую на уровнях высоком и очень высоком (неадекватно высоком) 61% респондентов. Можно предположить, что такое расхождение связано с незначительным опытом оценочной деятельности в сфере коммуникации у студентов, когда оценки основаны больше на интуитивных ощущениях, чем на четких критериях. Полученные данные согласуются с результатами психологических исследований, согласно которым в последние два десятилетия наблюдается устойчивый рост количества студентов с неадекватно высокой самооценкой [12]. По мнению С.Ю. Шаловой, оценочные способности развиты только у примерно 30% обучающихся [13].

Е.Н. Осин считает, что высокие показатели самооценки связаны с высоким уровнем социальной желательности, побуждающей студентов необоснованно позитивно оценивать свои качества [14].

Самооценку уровня развития способности к командной работе отмечают как высокую (40%) и очень высокую или неадекватно высокую (9%) практически половина опрошенных. Несколько меньшее количество респондентов (45%) демонстрируют средний уровень самооценки указанной компетенции. Мы видим, что самооценка обучающимися способности к командной работе ниже, чем их самооценка коммуникативной компетенции. Вероятно, меньшее количество опыта командной работы с квалифицированной оценкой вклада каждого в общий результат в отличие от опыта обычного межличностного общения способствует тому, что обучающиеся чувствуют себя при оценке первой компетенции менее самоуверенными. Но, как и в случае с коммуникативной компетенцией, для существенного числа обучающихся характерна более высокая оценка способности работать в команде, чем проявление этой способности в реальной жизни. Например, высокий уровень развития способности к командной работе в реальности демонстрируют 16% респондентов, а оценивают данную компетенцию как развитую на уровнях высоком и очень высоком (неадекватно высоком) 49% опрошенных [15].

При самооценке критического мышления большое количество обучающихся в совокупности отмечают высокий (61%) и очень высокий или неадекватно высокий (10%) уровни развития данной компетенции, 27% опрошенных констатируют средний уровень ее развития. Сравнение уровней самооценки и реального проявления обучающимися критического мышления свидетельствует о том, что очень значительное количество обучающихся оценивают свое критическое мыш-

ление выше, чем оно проявляется в реальности. Результаты сравнения показывают, что высокий уровень развития критического мышления в реальности демонстрируют только 5% опрошенных, а оценивают указанную компетенцию как развитую на уровнях высоком и очень высоком (неадекватно высоком) 71% респондентов. Возможно, в ситуации, когда обучающиеся в целом склонны к неадекватно завышенной самооценке, критическое мышление является для них особенно значимым показателем психологического благополучия, то есть позитивная Я-концепция предполагает его высокое развитие [16].

Самооценка обучающимися уровня развития креативности в целом сходна с самооценкой способности к коммуникации. Значительная часть респондентов отмечают свою способность к креативности как высокую (45%), некоторые – как очень высокую или неадекватно высокую (13%), и более трети обучающихся – как соответствующую среднему уровню (39%). Как и в ситуации с ранее рассмотренными нами компетенциями, существенное количество обучающихся оценивают свою креативность выше, чем она проявляется в реальности. Так, высокий уровень развития креативности в реальности демонстрируют только 14% опрошенных, а оценивают данную компетенцию как развитую на уровнях высоком и очень высоком (неадекватно высоком) 58% респондентов.

Результаты изучения самооценки уровня развития эмоционального интеллекта показывают, что более половины респондентов (52%) оценивают указанную компетенцию как соответствующую высокому уровню, а более четверти респондентов (28%) оценивают ее как соответствующую уровню очень высокому (неадекватно высокому). Только 16% обу-

бучающихся оценивают эмоциональный интеллект как соответствующий среднему уровню. Сравнение уровней самооценки и реального проявления обучающимися эмоционального интеллекта свидетельствует о том, что большинство обучающихся оценивают свой эмоциональный интеллект существенно выше, чем он проявляется в реальности. Результаты сравнения показывают, что высокий уровень развития эмоционального интеллекта в реальности демонстрируют только 13% опрошенных, а оценивают указанную компетенцию как развитую на уровнях высоком и очень высоком (неадекватно высоком) 80% респондентов. Данная картина является сходной с самооценкой критического мышления, что также позволяет предположить очень высокую значимость эмоционального интеллекта для позитивного самовосприятия обучающихся, с чем и связаны такие значительные искажения между реальным и субъективно воспринимаемым.

Анализ самооценки всех изучаемых нами надпрофессиональных компетенций показывает наличие неадекватно высокой их самооценки у значительной части опрошенных. Следует отметить, что неадекватно высокая самооценка является препятствием в развитии оцениваемых качеств, поскольку при столкновении с реальной ситуацией человек окажется некомпетентным в условиях предъявляемых ему профессиональных и жизненных требований и будет вынужден менять сложившиеся о себе представления, что часто приводит к растерянности и болезненным переживаниям [12].

Рассмотрим уровни притязаний обучающихся в отношении развития надпрофессиональных компетенций (soft-skills), выявленные с помощью разработанной авторами анкеты. Полученные данные представлены на рис. 3.

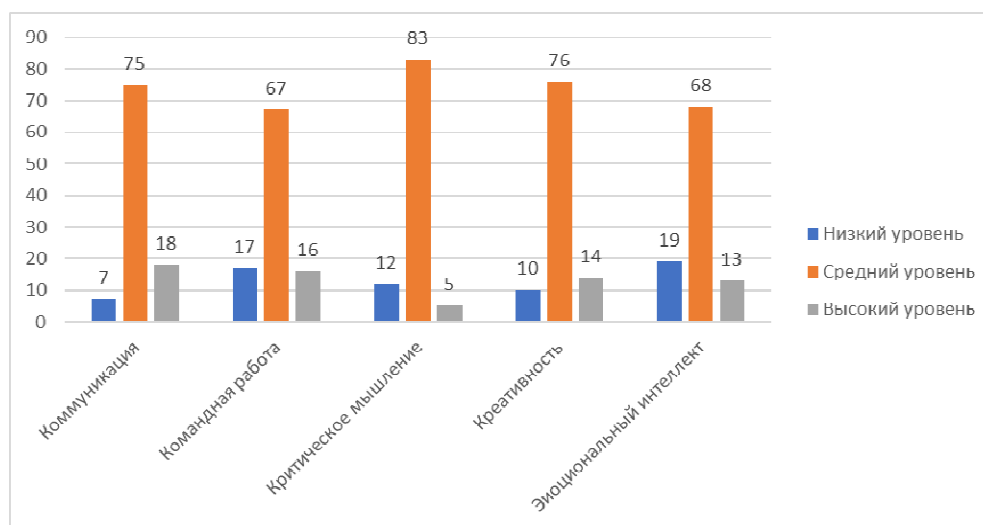


Рис. 3. Уровни притязаний обучающихся в отношении развития надпрофессиональных компетенций (soft-skills), %

Fig. 3. The levels of students' claims regarding the development of soft-skills, %

Исследование уровня притязаний в отношении надпрофессиональных компетенций (soft-skills) представляется интересным, поскольку оно показывает, к целям какой степени сложности стремятся респонденты в отношении развития интересующих нас качеств. Анализ результатов исследования уровней притязаний обучающихся показал сходную картину при рассмотрении всех изучаемых нами надпрофессиональных компетенций (soft-skills). Средний уровень притязаний в отношении надпрофессиональных компетенций (soft-skills) демонстрируют незначительное количество опрошенных (от 2% до 4%). Высокий уровень притязаний в отношении надпрофессиональных компетенций (soft-skills) характеризует от 14% до 26% обучающихся, при этом неадекватно высокий уровень притязаний имеют от 71% до 84% респондентов. При этом, наиболее привлекательным в плане развития для студентов является критическое мышление (84% опрошенных), далее по степени привлекательности следуют эмоциональный интеллект (77% опрошенных) и командная работа (75% респондентов), и затем – креативность

(72% респондентов) и коммуникация (71% опрошенных). Неадекватно высокий уровень притязаний свидетельствует о том, что значительное количество обучающихся проявляют амбициозность и констатируют высокую значимость для них изучаемых soft-skills, но у них не сформирован навык реалистичной постановки задач, что будет затруднять их реальное продвижение к целям [1].

Выводы

Таким образом, анализ результатов проведенного исследования показывает, что наиболее развитой надпрофессиональной компетенцией у обучающихся является коммуникативная, тогда как наименее развитыми компетенциями оказались эмоциональный интеллект и командная работа. Значительное число респондентов демонстрируют низкий уровень проявления от одной до трех из исследуемых нами надпрофессиональных компетенций (soft-skills), что свидетельствует о необходимости целенаправленного развития указанных компетенций у обучающихся.

Значительное количество студентов оценивают свои надпрофессиональные

компетенции как соответствующие высокому или очень высокому уровням развития, что не соответствует реальным проявлениям компетенций обучающимися и свидетельствует о завышенной самооценке надпрофессиональных компетенций. Наибольшие расхождения между реальными проявлениями компетенций и их самооценкой выявлены по таким компетенциям, как критическое мышление и эмоциональный интеллект. Такая же тенденция прослеживается и по поводу уровня притязаний. Подавляющее большинство

обучающихся демонстрируют неадекватно высокий уровень притязаний.

Неадекватная самооценка и уровень притязаний, в той или иной степени характерные для большинства опрошенных, являются препятствиями для эффективного развития надпрофессиональных компетенций, но данные особенности могут быть скорректированы в условиях целенаправленного развития soft-skills у студентов до начала их профессиональной деятельности на этапе обучения в вузе.

Список литературы

1. Сидоров К.Р. Концепт «уровень притязаний» в современной психологии // Вестник Удмуртского университета. 2014. Вып. 2. С. 40-50. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/kontsept-uroven-prityazaniy-v-sovremennoy-psihologii?ysclid=lvgzv23rn9117517076>
2. Никитина Е.А., Кузнецова А.А. Интерактивные формы обучения в соответствии с требованиями ФГОС ВПО третьего поколения и рефлексивность: следствие или условие реализации // Известия Юго-Западного государственного университета. Серия: Лингвистика и педагогика. 2014. №1. С. 53-59.
3. Абашкина О.В. Soft skills: ключ к карьере // Справочник по управлению персоналом: научный журнал. 2008. № 9. С. 124-125.
4. Сорокопуд Е.Ю., Амчиславская Е.Ю., Ярославцева А.В. Soft skills («мягкие навыки») и их роль в подготовке современных специалистов // Мир науки, культуры, образования. 2021. № 1 (86). С. 194-196.
5. Грецов А. Тренинг уверенного поведения для старшеклассников и студентов. СПб.: Питер, 2008. 190 с.
6. Психологические тесты: в 2 т. / под ред. А.А. Карелина. М.: Гуманитар. Изд. центр ВЛАДОС, 2005. 312 с.
7. Рогов Е.И. Настольная книга практического психолога: в 2 кн. М.: Гуманит. Изд. центр ВЛАДОС, 2004. 480 с.
8. Баурова Н.Н., Марченко А.А., Дьяконов И.Ф. Основные методы психологической диагностики в клинко-экспериментальных исследованиях. СПб.: СпецЛит, 2021. 335 с.
9. Беркович М.И., Кофанова Т.А., Тихонова С. С. Soft skills (мягкие компетенции) бакалавра: оценка состояния и направления формирования // Вестник Воронежского государственного университета. Серия: Экономика и управление. 2018. № 4. С. 63-68.
10. Никитина Е.А., Полякова Т.Н. Особенности учебной мотивации студентов // Актуальные проблемы здоровьесбережения в современном обществе: материалы IV-й Всероссийской научно-практической конференции. Курск, 2022. С. 167-169.
11. Мягкие навыки (Soft Skills) – компетенции будущего / М.П. Лопушенко, Т.Ю. Якуба [и др.]. Хабаровск: ДВГНБ, 2023 36 с.
12. Романова Е.В. Причины и последствия неадекватной самооценки студентов // Современные исследования социальных проблем. 2017. Т. 8, № 6-2. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/prichiny-i-posledstviya-neadekvatnoy-samootsenki-studentov?ysclid=lvgzvqy86b524700956>.

13. Шалова С.Ю. Экспериментальный подход к изучению самооценки знаний студентов // Наукovedenie: интернет-журнал. 2012. №4 (13). С. 1-8. URL: <https://naukovedenie.ru/PDF/26pvn412.pdf>
14. Осин Е.Н. Проблема социальной желательности в исследованиях личностного потенциала. URL: <https://www.hse.ru/data/2012/08/28/1242770673/Осин%202011.pdf>.
15. Никитина Е.А. Психологические особенности самооценки в студенческом возрасте // Известия Юго-Западного государственного университета. 2012. № 5-1 (44). С. 249-251.
16. Уварина Н.В., Корнеева Н.Ю., Микрюков Ю. В. Soft skills: актуальность, история, перспективы развития // Профессиональное образование в России и зарубежом. 2021. № 4. С. 40-46.

References

1. Sidorov K.R. The concept of "the level of claims" in modern psychology. *Vestnik Udmurtskogo universiteta = Bulletin of the Udmurt University*. 2014;(2):40-50. (In Russ.). Available at: <https://cyberleninka.ru/article/n/kontsept-uroven-prityazaniy-v-sovremennoy-psihologii?ysclid=lvgzv23rn9117517076>
2. Nikitina E.A., Kuznetsova A.A. Interactive forms of education in accordance with the requirements of the Federal State Educational Standard for Higher Professional Education of the third generation and reflexivity: consequence or condition of implementation. *Izvestiya Yugo-Zapadnogo gosudarstvennogo universiteta. Seriya: Lingvistika i pedagogika = Proceedings of the Southwest State University. Series: Linguistics and Pedagogics*. 2014;(1):53-59. (In Russ.)
3. Abashkina O.V. Soft skills: the key to a career. *Spravochnik po upravleniyu personalom = Handbook of Personnel Management*. 2008;(9):124-125. (In Russ.)
4. Sorokopud E.Yu., Amchislavskaya E.Yu., Yaroslavtseva A.V. Soft skills and their role in the training of modern specialists. *Mir nauki, kul'tury, obrazovaniya = The world of science, culture, and education*. 2021;(1):194-196. (In Russ.)
5. Gretsov A. Confident behavior training for high school students and students. St. Petersburg: Piter; 2008. 190 p. (In Russ.)
6. Psychological tests. Karelina A.A. (ed.) Moscow: Gumanitar. Izd. tsentr VLADOS; 2005. 312 p. (In Russ.)
7. Rogov E.I. A practical psychologist's desk book. Moscow: Gumanit. Izd. tsentr VLADOS; 2004. 480 p. (In Russ.)
8. Baurova N.N., Marchenko A.A., D'yakonov I.F. Basic methods of psychological diagnostics in clinical and experimental research. St. Petersburg: SpetsLit; 2021. 335 p. (In Russ.)
9. Berkovich M.I., Kofanova T.A., Tikhonova S.S. Bachelor's soft skills: assessment of the state and directions of education. *Vestnik Voronezhskogo gosudarstvennogo universiteta. Seriya: Ekonomika i upravlenie = Bulletin of Voronezh State University. Series: Economics and Management*. 2018;(4):63-68. (In Russ.)
10. Nikitina E.A., Polyakova T.N. Features of students' educational motivation. In: *Aktual'nye problemy zdorov'esberezhaniya v sovremenном obshchestve: materialy IV-i Vserossiiskoi nauchno-prakticheskoi konferentsii = Actual problems of health care in modern society. Materials of the ivth All-Russian Scientific and Practical Conference*. Kursk; 2022. P. 167-169. (In Russ.)
11. Lopushenko M.P., Yakuba T.Yu., eds. Soft Skills – competencies of the future. Khabarovsk: DVGNB; 2023. 36 p. (In Russ.)
12. Romanova E.V. Causes and consequences of inadequate self-assessment of students. *Sovremennye issledovaniya sotsial'nykh problem = Modern studies of social problems*.

2017;8(6-2). (In Russ.). Available at: <https://cyberleninka.ru/article/n/prichiny-i-posledstviya-neadekvatnoy-samootsenki-studentov?ysclid=lvgzvqy86b524700956>.

13. Shalova S.Yu. An experimental approach to the study of students' self-assessment of knowledge. *Naukovedenie*. 2012;(4):1-8. (In Russ.). Available at: <https://nauko-vedenie.ru/PDF/26pvn412.pdf>

14. Osin E.N. The problem of social desirability in the research of personal potential. (In Russ.) Available at: <https://www.hse.ru/data/2012/08/28/1242770673/Osin%202011.pdf>.

15. Nikitina E.A. Psychological features of self-esteem in college age. *Izvestiya Yugo-Zapadnogo gosudarstvennogo universiteta. Seriya: Lingvistika i pedagogika = Proceedings of the Southwest State University. Series: Linguistics and Pedagogics*. 2012;(5-1):249-251. (In Russ.)

16. Uvarina N.V., Korneeva N.Yu., Mikryukov Yu.V. Soft skills: relevance, history, development prospects. *Professional'noe obrazovanie v Rossii i zarubezhom = Vocational education in Russia and abroad*. 2021;(4):40-46. (In Russ.)

Информация об авторах / Information about the Authors

Никитина Елена Александровна, кандидат психологических наук, доцент, заведующий кафедрой коммуникологии и психологии, Юго-Западный государственный университет, г. Курск, Российская Федерация, e-mail: enikitina72@mail.ru,

Будовская Ирина Владимировна, кандидат психологических наук, доцент кафедры коммуникологии и психологии, Юго-Западный государственный университет, г. Курск, Российская Федерация, e-mail: budirina1974@yandex.ru

Elena A. Nikitina, Candidate of Sciences (Psychological), Head of Communicative and Psychological Science Department, Southwest State University, Kursk, Russian Federation, e-mail: enikitina72@mail.ru

Irina V. Budovskaya, Candidate of Sciences (Psychological), Associate Professor of Communicative and Psychological Science Department, Southwest State University, Kursk, Russian Federation, e-mail: budirina1974@yandex.ru,