

## Оригинальная статья / Original article

УДК 378:371.134

<https://doi.org/10.21869/2223-151X-2024-14-1-91-104>

## Развитие творческого потенциала как условие формирования конкурентоспособности будущего специалиста

Л.В. Килимова<sup>1</sup> ✉, М.Д. Черкашин<sup>1</sup>, Д.С. Пашутко<sup>1</sup>

<sup>1</sup>Юго-Западный государственный университет  
ул. 50 лет Октября, д. 94, г. Курск 305040, Российская Федерация

✉ e-mail: lyuda-klv@yandex.ru

### Резюме

**Актуальность.** Новые требования к подготовке студентов в высших учебных заведениях заключаются в том, что приобретение только специальных профессиональных знаний уже не является достаточным для будущего конкурентоспособного специалиста. Необходимо развивать такие способности личности, которые в значительной степени раскрывают ее индивидуальность и творческий потенциал.

**Цель работы.** Определить педагогические условия, способствующие развитию творческого потенциала будущих специалистов как фактора формирования их конкурентоспособности.

**Задачи исследования:** На основе анализа психолого-педагогической, литературы выяснить сущность и содержание основных понятий исследования «конкурентоспособность личности», творческий потенциал»; обосновать педагогические условия развития творческого потенциала будущих специалистов в социокультурном пространстве высшего образования.

**Методология.** В ходе научного поиска были использованы следующие методы исследования: системный анализ, синтез, индукция, дедукция, обобщение, сравнение.

**Результаты.** На основе анализа научных источников, определено понятие конкурентоспособности личности как необходимой совокупности профессиональных и личностных качеств, способствующих обладанию конкурентными преимуществами в актуальных социокультурных условиях. Определены педагогические условия развития творческого потенциала как условия формирования конкурентоспособности будущего специалиста.

**Заключение.** Подготовка к выявлению и развитию творческого потенциала возможна при условии создания креативной учебной среды, стимулирующей творческую деятельность студентов и мотивированность студентов к творческой активности.

**Ключевые слова:** конкуренция; конкурентоспособная личность; креативность; креативный потенциал; образовательная среда.

**Конфликт интересов:** Авторы декларируют отсутствие явных и потенциальных конфликтов интересов, связанных с публикацией настоящей статьи.

**Для цитирования:** Килимова Л.В., Черкашин М.Д., Пашутко Д.С. Развитие творческого потенциала как условие формирования конкурентоспособности будущего специалиста // Известия Юго-Западного государственного университета. Серия: Лингвистика и педагогика. 2024. Т. 14, № 1. С. 91-104. <https://doi.org/10.21869/2223-151X-2024-14-1-91-104>.

Статья поступила в редакцию 20.01.2024    Статья подписана в печать 27.02.2024

Статья опубликована 29.03.2024

## The Development of Creative Potential as a Condition for the Formation of the Competitiveness of the Future Specialist

Lyudmila V. Kilimova<sup>1</sup> ✉, Mikhail D. Cherkashin<sup>1</sup>, D.S. Pashutko<sup>1</sup>

<sup>1</sup>Southwest State University  
50 Let Oktyabrya Str. 94, Kursk 305040, Russian Federation

✉ e-mail: lyuda-klv@yandex.ru

### Abstract

**Relevance.** New requirements for the training of students in higher educational institutions are that acquiring only specialized professional knowledge is no longer sufficient for a future competitive specialist. It is necessary to develop such individual abilities that significantly reveal his individuality and creative potential.

**Goal of the work.** To determine pedagogical conditions that contribute to the development of the creative potential of future specialists as a factor in the formation of their competitiveness.

**Objectives of the research:** Based on the analysis of psychological and pedagogical literature, to find out the essence and content of the basic concepts of the study "personal competitiveness," creative potential"; to justify the pedagogical conditions for the development of the creative potential of future specialists in the sociocultural space of higher education.

**Methodology.** During the scientific search, the following research methods were used: systemic, analysis, synthesis, induction, deduction, generalization, comparison.

**Results.** Based on the analysis of scientific sources, the concept of individual competitiveness is defined as a necessary set of professional and personal qualities that contribute to the possession of competitive advantages in current sociocultural conditions. The pedagogical conditions for the development of creative potential are determined as conditions for the formation of the competitiveness of a future specialist.

**Conclusions.** Preparation for identifying and developing creative potential is possible provided that a creative learning environment is created that stimulates students' creative activity and students' motivation for creative activity.

**Keywords:** Competition; competitive personality; creativity; creative potential; educational environment.

**Conflict of interest:** The Authors declare the absence of obvious and potential conflicts of interest related to the publication of this article.

**For citation:** Kilimova L.V., Cherkashin M.D., Pashutko D.S. The Development of Creative Potential as a Condition for the Formation of the Competitiveness of the Future Specialist. *Izvestiya Yugo-Zapadnogo gosudarstvennogo universiteta. Seriya: Lingvistika i pedagogika = Proceedings of the Southwest State University. Series: Linguistics and Pedagogics*. 2024; 14(1): 91–104 (In Russ.). <https://doi.org/10.21869/2223-151X-2024-14-1-91-104>.

Received 20.01.2024

Accepted 27.02.2024

Published 29.03.2024

\*\*\*

### Введение

Динамика социально-экономических изменений, происходящих в современном российском обществе, способствует развитию рынка труда и обострению конкуренции на нем. Рынок труда объективно требует от личности всестороннего развития, которое обеспечивало бы конкурентоспособность специалиста уже в начале его профессиональной деятельности и которое стало бы гарантом его работоспособности и самореализации.

В условиях достаточно высоких требований к качеству трудового потенциала важное значение приобретает уровень образования и профессиональная ориентация молодежи как наиболее значимых факторов ее конкурентоспособности на рынке труда и конкурентоспособности страны в целом. Поэтому особое значение сегодня приобретает подготовка высококвалифицированного конкурентоспособного специалиста, готового к осуществлению эффективной профессиональной деятельности.

Конкурентоспособный специалист – это работник-профессионал, умеющий добиваться лучших результатов, способен на рынке труда предложить себя как товар и в котором заинтересованы работодатели. Такой специалист способен обеспечить не просто функционирование различных предприятий и организаций, но их конкурентоспособность. Именно в таком специалисте сегодня существует потребность как в системе профессионально-технического образования, так и государства. Это возможно только в том случае, когда выпускник способен выдержать конкуренцию на рынке труда, добиться успеха в профессиональной карьере, то есть овладеть конкурентоспособностью, которая обеспечивает карьерный рост.

Однако анализ имеющихся научных источников показывает, что исследования конкурентоспособности личности носят в своем большинстве однонаправленный характер. Изучение научных источников показало, что данная тематика интересует экономистов, педагогов, психологов, причем исследователи каждой отрасли изучают интересующую их сторону конкурентоспособной личности, будь то экономический, психологический или педагогический аспект. На сегодня неисследованными остаются структурные компоненты конкурентоспособности, конкурентные преимущества; аспекты конкурентоспособности личности в условиях социокультурных трансформаций общества, в частности, конкурентоспособность как ресурс социокультурных преобразований; перспективы ее развития в условиях глобализирующегося российского общества.

Конкурентоспособность – это характеристика, определяющая совокупность свойств и качеств, обеспечивающих специалисту возможность обладания конкурентными преимуществами, то есть функционирование его в качестве конкурентоспособной личности. Однако «механизм формирования и развития конку-

рентоспособной личности признан сегодня наиболее проблемным направлением модернизации российского образования [1].

А.А. Ангеловский<sup>1</sup> и Е.В. Максимов<sup>2</sup> понимают конкурентоспособность выпускника вуза как интегральное качество или характеристику личности. В.И. Андреев утверждает, что конкурентоспособная личность характеризуется стремлением и способностью к высокому качеству и эффективной деятельности, к лидерской позиции в условиях состязания, соперничества и конкурентной борьбы [3, с. 26]. Автор отмечает, что конкурентоспособность достигается профессионализмом и высокой духовно-нравственной культурой личности [3, с. 28].

Следует отметить, что В.И. Андреев в своих определениях затрагивает нравственную составляющую конкурентоспособной личности, которая не была раскрыта в ранее исследованных понятиях. Лишь разносторонне образованная личность, обладающая высокой культурой, усвоившая традиционные установки и нормы, способна применять кардинально новую, нетривиальную технику решения поставленных задач, и соответственно обладать конкурентоспособностью. В современных условиях процветания культуры рыночных отношений необходимость гуманитаризации образования очень высока. Задача образования как социокультурного пространства становления субъекта культурных изменений не просто дать учащемуся знания, а приложить усилия к формированию научного мировоззрения, трансляции общечеловеческих ценностей и культуры поведения.

Конкурентоспособная личность характеризуется стремлением и способно-

---

<sup>1</sup> Ангеловский А.А. Формирование конкурентоспособности студентов в процессе профессиональной подготовки в вузе: дис. ... кан. пед. наук. Магнитогорск, 2004. 193 с.

<sup>2</sup> Максимова Е.В. Развитие конкурентоспособности студента в образовательном процессе университета: автореф. дис. ... канд. пед. наук. Оренбург, 2005. 19 с.

стью к высокому качеству и результативности деятельности, убеждению и увлечению своими идеями других, утверждает Э.Р. Хайрулина [3]. Конкурентоспособный специалист способен к самоопределению как в жизни, так и в профессиональной деятельности.

Особое значение для развития конкурентоспособности личности имеет образовательная среда, в которой она формируется. Ю.В. Андреевой конкурентоспособность определяется в качестве показателя качества вузовской подготовки и возможности профессиональной и личностной реализации выпускника в соответствии с интересами современной экономики, организаций, учреждений [4]. Д. В. Шалимова, О. В. Митякина и М.А. Силкова считают, что основой формирования конкурентоспособности выпускника вуза является самооценка, которая стимулирует личность к саморазвитию [5, с. 52].

Проанализировав вышеизложенные аспекты конкурентоспособности, отметим наиболее значимые для нашего исследования моменты: следует формировать, прежде всего, конкурентоспособную творческую личность, востребованность и успех которой достигаются цивилизованными методами и средствами. Необходимым условием этого является развитие творческого потенциала будущего специалиста. Личность с развитым творческим потенциалом характеризуется более сильным стремлением, чем большинство людей, к собственной значимости. Это, прежде всего, выражается в повышении творческой, познавательской и интеллектуальной активности. Творческая активность проявляется в различных формах и видах, но всегда связана с преодолением противоречия, определенной проблемой.

Сегодня государство заботится о повышении уровня конкурентоспособности работников посредством обеспечения высокого уровня начального, среднего и высшего образования, профессиональной

подготовки и здравоохранения, содействия самообразованию молодых людей, их профессиональной ориентации и адаптации, переобучению и переквалификации. Оно также беспокоится о трудоустройстве выпускников учебных заведений разного уровня, финансирует из бюджета часть расходов на образование и здравоохранение, законодательно регулирует отношения между разными субъектами рассматриваемой сферы.

Здесь следует отметить роль самообразования в повышении уровня конкурентоспособности личности. В современном динамичном мире очень быстро происходит старение знаний. Поэтому каждому человеку нужно постоянно обновлять свои знания не только при посредничестве определенных учебных заведений, но и без их помощи. Без самостоятельного обучения у человека очень велики шансы быстро утратить свою квалификацию.

С трудоустройством молодого человека рост его уровня конкурентоспособности продолжается. Здесь происходит углубление профессиональных компетенций. Ведь никакие теоретические знания не заменят практический опыт. Работая на определенном предприятии молодой человек вступает в соревнование с другими работниками не только на внешнем по отношению к этому предприятию, но и на внутреннем рынке труда. Это еще больше стимулирует его к обретению умений и практических навыков в избранной профессии. «Конкурентоспособная личность характеризуется стремлением и способностью к высокому качеству и результативности деятельности, убеждению и увлечению своими идеями других», утверждает Ю.В. Андреева [4].

Как видим, конкурентоспособная личность – это интегральная характеристика, включающая в себя определенные свойства и особенности личности. Современный этап развития общества, сопровождающийся глобальными социо-

культурными преобразованиями, выдвигает новые требования к субъекту этих изменений, которому необходимо:

- использовать цивилизованные формы коммуникации;
- обладать толерантностью к представителям иных культур;
- отдавать приоритет фундаментальным ценностям, а не прагматическим стандартам;
- отличать деструкцию определенных традиционных форм от гибели национальной культуры.

Несмотря на значительное количество литературы, раскрывающее тот или иной аспект конкурентоспособности личности, существует определенный дефицит работ, посвященных исследованию творческого потенциала личности в качестве базовой составляющей его конкурентоспособности, что особо актуально на современном этапе общественного развития.

Цель исследования – теоретически обосновать педагогические условия формирования конкурентоспособности будущих специалистов в процессе профессиональной подготовки в высшем учебном заведении.

## Материалы и методы

В качестве ведущего метода исследования используется системный метод взаимодействия педагогических условий как факторов развития креативного потенциала личности. Среди общенаучных методов использовались анализ, синтез, индукция, дедукция, обобщение, сравнение для исследования основных дефиниций и обоснования практических механизмов формирования готовности будущих специалистов к профессиональной деятельности.

## Результаты и обсуждение

Процесс формирования конкурентоспособности личности студентов можно рассматривать как последовательность этапов, целями каждого из которых яв-

ляются развитие определенной составляющей конкурентоспособности [6, с. 35]. Ключевым результатом качественной основательной подготовки специалиста, по нашему мнению, является не просто его готовность к профессиональной деятельности, а готовность осуществлять ее на творческом уровне.

Понятие творческого потенциала личности неразрывно связано с понятиями личность, творчество, творческая личность, креативность. Они стали предметом многих исследований в области философии, социологии, психологии и педагогики. Однако без понимания их содержания и структуры невозможно обнаружить смысл и природу творческого потенциала.

Общим для известных науке теорий является видение личности как индивида, свобода которого определяется участием в творческой деятельности, активность в которой обеспечивает реализацию личностного потенциала.

Творческий потенциал необходимо рассматривать в совокупности природных свойств и способностей человека, выявленных через его актуализированную потребность и готовность взаимодействовать с внешним миром, осуществлять жизнедеятельность в обществе. При этом творческий потенциал человека является совокупностью его атрибутивных свойств, потребностей и способностей, которые в определенных условиях становятся средством целенаправленного взаимодействия с окружающим миром, обеспечивая личностное самовыражение и самореализацию.

Мы убеждены, что творческий потенциал личности имманентно присущ каждому. Можно выделить следующие его характерные черты (как внутреннее бытие, внутреннее содержание): неопределенность, неявность, латентность; неисчерпаемость и непредсказуемость свойств, качеств, проявлений; разнообразие сочетаний компонентов и их презентаций; обусловленность реализации механизма-

ми защит, производимыми в процессе онтогенеза под влиянием неблагоприятных внешних факторов.

Неисчерпаемость и своеобразие творческого потенциала подразумевают специфику и многогранность взаимоотношений с личностью в пространстве образования. Раскрыть его содержание можно постепенно на основе рефлексии выявленного и доступного практике. Знания о собственных потенциальных способностях определяют и возможность воплощения его в созидание личностью собственной жизни. В деятельности происходит конституирование творческого потенциала, его апробация и развитие. Для творческого потенциала характерна активно-преобразовательная функция личности. Раскрытие потенциальных способностей и потребностей зависит от характера взаимоотношений личности с окружающим пространством, доминанта преобразований творческого потенциала личности заложена во внутренней реальности. Субъектом образовательной практики может быть только отдельный человек, поскольку образование как укоренение человека в культуру предполагает индивидуальные усилия и конкретные действия.

Раскрытие и реализация творческого потенциала личности в конкретной активности предполагает: осознание потребностей и мотивов для реализации активности; осознание системы ценностной регламентации поведения, их интернализация; рефлексия возможного противоречия между личностно желаемым поведением и системой внешних ожиданий по отношению к нему; саморефлексию и самокоррекцию дальнейшего поведения; сосредоточение усилий по реализации принятого решения и достижению цели.

В процессе развития творческого потенциала личности необходимо, по нашему мнению, учет особенностей студенческого возраста. Этот период является вторым сензитивным периодом развития креативности и, в отличие от первого

(в 3-5 лет), характеризующегося интенсивным развитием первичной креативности как общей творческой способности, второй предполагает развитие специализированной (вторичной) креативности, т.е. с определенной сферой человеческой деятельности [7, с. 68]. Педагогический подход к креативности, по нашему мнению, удачно отражает А. Хуторский, определяющий ее как способность к творчеству [8].

Студенты как особая социальная категория молодежи отличаются от представителей других категорий более высоким образовательным уровнем, социальной активностью, гармоничным сочетанием интеллектуальной и социальной зрелости и, как указывает Т.И. Желткова, «имеют определенный уровень интеллекта как способности решать ежедневные задачи бытия, умение взаимодействовать с другими людьми, определенным уровнем мотивации к обучению в вузе»<sup>1</sup>. Благодаря наличию у студенческой молодежи стереотипов мышления и поведения, некоторого опыта решения проблемных ситуаций, развитие их творческого потенциала будет проявляться не только в актуализации творческого мышления, но и формировании потребности преодолевать стереотипы, находить выход из нестандартных ситуаций [9].

М.М. Кашапов настаивает на необходимости учета в процессе развития творческого потенциала личности наличия двух форм креативности: потенциальной и актуальной, поэтому организация целенаправленной работы по развитию творческого потенциала студентов должна создавать условия для того, чтобы скрытые (потенциальные) творческие возможности актуализировались (прояв-

---

<sup>1</sup> Желткова Т.И. Формирование креативности у будущих специалистов социально-культурной деятельности в вузах культуры и искусств: дис. ... канд. пед. наук. М.: 2007. 222 с. С. 57–58.

лялись) в творческой активности личности [10, с. 76].

Мы считаем, что процесс развития креативного потенциала как внутреннего ресурса каждого человека предполагает развитие критического мышления, таких интеллектуальных способностей, как способность наблюдать, сравнивать, анализировать, комбинировать, импровизировать, обобщать, систематизировать, делать выводы.

Развитие креативного потенциала можно также реализовать за счет включения участников образовательного процесса в рефлексивно-инновационные технологии обучения, направленные на максимальное раскрытие творческих возможностей будущего инженера. Важными путями подготовки к выявлению креативного потенциала личности мы видим привлечение студентов к творческой, креативной деятельности на занятиях по различным дисциплинам и организацию самостоятельной работы, что побуждает студентов к рефлексивной деятельности.

По нашему убеждению, только создание благоприятных социально-психологических и педагогических условий для развития личности позволит выявить скрытые возможности и развить необходимый уровень творческого потенциала.

Исходя из этого, обоснуем педагогические условия развития творческого потенциала будущего специалиста в социокультурном пространстве высшего образования. В контексте нашего исследования педагогические условия мы определяем как существенные внутренние и внешние воздействия, факторы, обстоятельства, органически взаимосвязанные между собой в рамках высшего учебного заведения, от наличия которых, их реализации в основном зависит эффективность формирования творческого потенциала будущих специалистов. Таким образом, педагогические условия – это результат совместных действий всех участников образовательного процесса при определенных обстоятельствах, способствую-

щих формированию творческого потенциала будущих специалистов, а также в целом влияют на достижение целей, задач и результатов обучения будущих специалистов.

Учитывая практику организации образовательного процесса будущих специалистов, выделим педагогические условия развития творческого потенциала:

1) создание креативной практико-ориентированной образовательной среды как основы развития творческого потенциала будущих специалистов.

2) повышение познавательной активности будущих специалистов;

3) использование комплекса активных форм и методов обучения, направленных на углубление и систематизацию знаний в сфере будущей профессиональной деятельности;

4) стимулирование будущих специалистов к личностному и профессиональному саморазвитию.

Каждое выделенное педагогическое условие – это основа для следующего, что и характеризует их взаимосвязь. Рассмотрим их поподробнее.

Первое педагогическое условие направлено на создание креативной практико-ориентированной образовательной среды. Ее избрание обусловлено тем, что в образовательной среде достигаются только такие результаты образования, которые направлены на формирование у студентов не только теоретических знаний, но и практических умений и навыков. Именно поэтому это педагогическое условие направлено на усовершенствование показателей когнитивно-деятельного компонента готовности будущих специалистов к профессиональной деятельности.

Итак, определим основы образовательной среды. Как известно, любая среда – это совокупность природных условий, в которых происходит жизнедеятельность любого организма; а «окружение» – то, что окружает кого-нибудь;

среда, окружающая среда; люди, которые окружают кого-нибудь.

Различные аспекты дефиниции и вопросы создания образовательной среды в высших учебных заведениях достаточно основательно освещены в последние десятилетия в концептуальных научных работах [11].

Отметим, что традиционная система образования на основе господствующей общественной идеологии основана на конформизме. Это наиболее надежная форма интеграции социального сообщества и одновременно самый правильный способ заблокировать развитие творческого потенциала. Этот уникальный ресурс личности, форматированный и стандартизированный в соответствии с общепринятым учебным планом, в котором «управление осуществляется в рамках привычной стратегии» [12, с. 58], становится продуктом ситуативного запроса общества. Именно такое образование, ориентированное на прагматические ценности, воспроизводство стандартов поведения, соответствие идеологически заданным ожиданиям, питает массовую репродуктивную культуру.

Сегодня тенденции демократизации и массовости образования превратили его в сферу услуг. В этих условиях существенно редуцирована миссия лиц, олицетворяющих образование: родители, учителя, педагоги, воспитатели, наставники. В большинстве случаев они ретранслируют общепринятые культурные образцы, воплощают учебные формы и модели, передают обучающие знания и предоставляют образовательные услуги на основе стандартных методик передачи освоения социальных норм. Образование из культурной практики развития личности переместилось в сферу предоставления услуг, в том числе и через обесценивание творческого характера образования, недоверие к личности учителя как носителя неисчерпаемого творческого потенциала [13]. Традиционный внешний контроль за выполнением обра-

зовательных стандартов делает невозможным ответственную творческую образовательную деятельность учителя, определяющую развитие творческого потенциала ученика. Учитывая это, наше исследование не локализовано на развитии творческого потенциала ребенка-учащегося в контексте возрастного периода и соответствующей роли, а предполагает выявление фундаментальных основ развития творческого потенциала личности и специфику его развития в высшем учебном заведении.

Согласно Я. Бемфорду, образовательная среда, предоставляемая студентам, позволяет им развивать свои знания, навыки и ценности как одну из основных значимых обязанностей учебного заведения [14, p. 28].

Креативность актуализируется только в том случае, когда это позволяет окружающая среда – физическое окружение, коллектив, стимуляторы и барьеры в творческой деятельности.

По мнению ученых, студент, находясь на вершине эмоционально-волевого развития, способен в настоящее время к активной самореализации и выявлению личностных стремлений, способностей и талантов. Именно в этот период задачей высшего образования является поддержка и развитие еще не до конца сформированной личности, развитие ее стремлений, способностей и талантов. Такое развитие возможно, по нашему мнению, при содействии организации и содержания учебно-воспитательного процесса в вузе, созданию прочной мотивационной основы развития и проявления креативности.

Так, Н. Крылова рассматривает среду, во-первых, как «макросреду – социальное пространство, окружающую человека, во-вторых, как микросреду – непосредственное социальное окружение, зона непосредственной активности индивида, его действий и ближайшего развития» [15, с. 93]. По нашему мнению, практико-ориентированная образовательная среда связана с компетентностным и акмеологическим подходами.

В методической плоскости образовательная среда представляет собой разнобразную поликультурную образовательную систему, индивидуальную для каждого субъекта обучения, условие для построения собственного «Я», обеспечивающего создание основы для актуализации внутреннего мира личности, ее качественного саморазвития и самореализации. По мнению В.И. Слободчикова, «образовательная среда» является многоуровневой системой условий, обеспечивающей параметры образовательной деятельности в содержательном, процессуальном, результативном, ресурсном аспектах [11].

Мы будем понимать практико-ориентированную образовательную среду как совокупность органически сочетаемых системообразующих условий для развития творческого потенциала студентов с учетом их индивидуально-психологических особенностей, самосовершенствования и самореализации, формирования креативного и критического мышления на основе субъект-субъектного взаимодействия преподавателя и студентов с целью их качественной подготовки будущей профессиональной деятельности.

Выбирая второе педагогическое условие, мы исходили из тех соображений, что познавательная активность – это психическое состояние субъекта, его личностное образование, которое выражает отношение к процессу познания и оказывает положительное влияние на мотивационно-ценностный компонент готовности будущих специалистов к профессиональной деятельности. Познавательная активность как свойство личности проявляется и формируется в деятельности. Познавательная активность обуславливает характер и интенсивность прохождения всей профессиональной подготовки будущих специалистов в системе высшего учебного заведения. Соответственно, познавательная активность студента, приобретающего соответствующую специальность, охватывает отношение, которое он проявляет к учебно-

познавательной деятельности, характеризующееся стремлением достичь намеченной цели – повысить уровень готовности к будущей профессиональной деятельности.

Исследованиями ученых доказано, что традиционные технологии обучения мало способствуют становлению, развитию и совершенствованию познавательной активности, не формируют у студентов уровень профессиональной готовности к будущей профессиональной деятельности [16].

Отметим, что с психолого-педагогической точки зрения, познавательная деятельность – это сложный процесс перехода обучающегося от случайных наблюдений, взятых из опыта жизни, к системе осознанного познания. Благодаря профессиональной подготовке в системе высшего учебного заведения целенаправленно осуществляется переход к систематизированному познанию предметного мира и овладению основами научных знаний соответствующей специальности.

Третьим педагогическим условием профессиональной подготовки будущих специалистов нами определено использование комплекса активных методов обучения, направленных на углубление и систематизацию знаний в сфере будущей профессиональной деятельности. Это педагогическое условие оказывает положительное влияние на когнитивно-знаниевой компонент готовности будущих специалистов к профессиональной деятельности. Кроме того, активные методы обучения позволяют реализовать субъектный потенциал личности за счет интенсивного привлечения каждого студента к интеллектуальной активности, предоставления образовательному процессу личностно-смысловой и творческой направленности<sup>1</sup>.

---

<sup>1</sup> Лобанова С.А. Активные методы обучения как средство развития субъектной позиции студента: автореф. дис. ... канд. пед. наук. Краснодар. 2009. 26 с

Следует отметить, что интерактивная учеба помогает существенно усовершенствовать и оптимизировать образовательный процесс. Такое усовершенствование происходит непосредственно во время организации и проведения лекционных и семинарских занятий, когда преподаватели и студенты имеют возможность не только слушать лекции, но и активно и целенаправленно обсуждать ту или иную тематику, участвовать в дебатах, обмениваться мнениями по вопросам будущей специальности и реализации профессиональной деятельности.

С психолого-педагогической точки зрения сущность интерактивных методов обучения заключается в синтезе интеллектуальных, эмоциональных и практических сфер личности в учебном процессе, благодаря которым студент может полностью реализовать себя в той или иной ситуации, активно и экспрессивно выразить собственное отношение к решению квазипрофессиональной задачи, проявить инициативу в воплощении собственного замысла, идеи. М.А. Казанина и Д.Д. Хазиев подчеркивают, что при интерактивном обучении образовательный процесс должен быть организован таким образом, чтобы практически все участники были вовлечены в процесс познания, чтобы могли контролировать, что именно они хорошо знают и что им необходимо изучить и овладеть. Преподаватель направляет обучение к самостоятельному поиску, побуждая активную познавательную деятельность и систематизацию новых знаний [17].

Четвертым педагогическим условием профессиональной подготовки будущих специалистов является стимулирование их к личностному и профессиональному саморазвитию. В исследовании мы исходим из того, что первоочередным требованием нынешнего времени является усовершенствование образовательного процесса, в частности повышение качества профессионального образования. Исходя из того, что профессиональное

образование всегда позиционировалось в качестве главного направления развития любой страны мира, крайне важно внедрение педагогических инноваций в профессиональную подготовку будущих специалистов.

Саморазвитие в представлениях педагогов трактуется как внутренняя «способность и потребность постоянно обогащать свой опыт, воспитывать в себе и совершенствовать новые качества, производить новые собственные позиции и убеждения, необходимые для эффективной когнитивной и аксиологической профессиональной деятельности» [18]. С педагогической точки зрения саморазвитие проявляется через самовоспитание и самосовершенствование и выступает одним из значимых средств самоутверждения личности. То есть саморазвитие базируется на потребности к изменениям, на основе самообразования, которое зависит от практической деятельности каждой личности.

Суммируя исследования специалистов, подчеркнем, что саморазвитие имеет следующие черты: во-первых, носит деятельностно-духовную природу; во-вторых, обладает определенной личностной мотивированностью и внутренней направленностью; в-третьих, предполагает согласование творческого и быденного начал; в-четвертых, опирается на тесную связь непрерывности и дискретности; в-пятых, базируется на индивидуальной степени автономности. Без осознанного саморазвития студент не сможет добиться личностного и профессионального успеха.

В итоге подчеркнем, что активное внедрение всех четырех педагогических условий развития творческого потенциала в процесс профессиональной подготовки будущих специалистов, приведет к эффективному переводу внешней мотивации во внутреннюю, будет положительно влиять на когнитивную и конативную сферу, а также будет стимулировать будущих специалистов к саморазви-

тию, поможет формированию личностно-профессиональных качеств и позволит настроить студентов на активную деятельность по усовершенствованию всех показателей готовности к профессиональной деятельности.

Мы предполагаем, что в целях развития творческого потенциала личности студентов в процессе подготовки для выявления творческой компетентности необходимо использование таких форм рефлексивной деятельности: анализ и самоанализ ответов на практических и семинарских занятиях, диспуты, дебаты, решение задач, участие в тренингах и т. д. Мы также рассматриваем проектную деятельность студентов, участие в научных конференциях, написание рефератов, выполнение исследовательских задач как эффективные методы и средства, помогающие преодолевать барьеры психологической защиты, раскрывать интеллектуальные возможности, сохранять творческую направленность.

## Выводы

На основе анализа различных научных источников, определено понятие конкурентоспособности личности как необходимой совокупности профессиональных и личностных качеств, способствующих обладанию конкурентными преимуществами в актуальных социокультурных условиях. Системообразующее свойство этой совокупности – развитый творческий потенциал.

Профессиональная подготовка будущих специалистов должна охватывать такое проектирование образовательного процесса, которое положительно повлия-

ет на формирование профессионально-направленных знаний, обеспечит возможность согласования познавательно-теоретических действий с будущими профессионально нормированными поступками и будет ориентирована на самореализацию и ценностно-смысловое понимание, качественное исполнение профессиональных обязанностей. Профессиональная подготовка должна быть фундаментальной, целенаправленной, комплексной, обеспечивать связь теории с практикой, активизировать учебно-познавательную деятельность и быть непрерывной.

Анализ и обобщение литературных источников по проблеме определения и обоснования педагогических условий развития творческого потенциала как условия формирования конкурентоспособности будущих специалистов, позволил определить их как существенные внутренние и внешние воздействия, факторы, обстоятельства, органически взаимосвязанные между собой в пределах высшего учебного заведения. Это результат совместных действий всех участников образовательного процесса, способствующих развитию творческого потенциала.

Подготовка к выявлению и развитию творческого потенциала зависит от ориентации всего учебно-воспитательного процесса высшего учебного заведения на развитие креативных способностей будущего специалиста, а этот процесс возможен при условии создания креативной образовательной среды, стимулирующей творческую деятельность студентов, и мотивированность студентов к творческой активности.

## Список литературы

1. Краковецкая И.В., Кудашкина Л.А. Формирование личной конкурентоспособности // Университетское управление: практика и анализ. 2018. Т. 22. № 2. С. 106-115.
2. Андреев В.И. Конкурентология: учебный курс для творческого саморазвития конкурентоспособности. Казань: Центр инновационных технологий, 2004. 467 с.

3. Хайруллина Э.Р. Системная ориентация проектно-творческой деятельности на саморазвитие конкурентоспособности студентов-инженеров технологов. Казань: Центр инноваций технологий, 2007. 345 с.
4. Андреева Ю.В. Развитие конкурентоспособности студентов // Педагогика. 2006. № 5. С. 67-70.
5. Шалимова Д.В., Митякина О.В., Силкова М.А. Самооценка как личностный критерий конкурентоспособности выпускников вуза // Вестник Кемеровского государственного университета. Серия: Гуманитарные и общественные науки. 2017. № 1. С. 51-55.
6. Домрачева С.А. Развитие конкурентоспособности личности в условиях диверсификации высшего образования // Вестник Марийского государственного университета. 2013. № 11. С. 34-37.
7. Дружинин В. Н. Психология общих способностей. СПб.: Питер, 1994. 368 с.
8. Хуторской А.В. Дидактическая эвристика. Теория и технология креативного обучения. М.: Изд-во МГУ, 2003. 416 с.
9. Резник С.Д., Игошина И.А. Студент вуза: технологии обучения и профессиональной карьеры. М.: ИНФРА-М, 2014. 509 с.
10. Кашапов М. М. Психология творческого мышления профессионала. М.: Издательство: Пер Сэ, 2006. 688 с.
11. Слободчиков В.И. Структура и состав образовательной сферы: категориальный анализ // Психология обучения. 2010. № 1. С. 4-24.
12. Кузуб Е.В. Влияние системы образования на формирование конкурентоспособности выпускников вузов // Лидерство и менеджмент. 2022. Т. 9. № 1. С. 55-68.
13. Черкашин М.Д. Образование в контексте философской рефлексии // Известия Юго-Западного государственного университета. Серия: Экономика. Социология. Менеджмент. 2022. Т. 12, № 6. С. 255-268. <https://doi.org/10.21869/2223-1552-2022-12-6-255-268>
14. Bamford J. Strategies for the improvement of international students' academic and cultural experiences of studying in the UK // The enhancing series case studies: international learning experience: The Higher Education Academy. 2008. Vol. 11. P. 25-28.
15. Крылова Н. Б. Среда социокультурная образовательная. Новые ценности образования: тезаурус. М.: Педагогика, 1995. 103 с.
16. Максимова С.М. Трансформация системы образования России в условиях инновационного развития и цифровизации экономики // Экономика, предпринимательство и право. 2020. № 2. С. 269-280.
17. Казанина М.А., Хазиев Д.Д. Современные методы обучения в ВУЗе // Актуальные проблемы преподавания социально-гуманитарных, естественно-научных и технических дисциплин в условиях модернизации высшей школы: материалы Международной научно-методической конференции (4–5 апреля 2014 г.). Уфа: Башкирский ГАУ, 2014. С. 139-145.
18. Щукина М.А. Об онтологическом статусе саморазвития личности // Вопросы психологии. 2007. № 4. С. 107–115.

## References

1. Krakovetskaya I.V., Kudashkina L.A. Formirovaniye lichnoy konkurentosposobnosti [Formation of personal competitiveness]. *Universitetskoye upravleniye: praktika i analiz = University management: practice and analysis*, 2018, vol. 22, no. 2, pp. 106-115.

2. Andreyev V.I. *Konkurentologiya. Uchebnyy kurs dlya tvorcheskogo samorazvitiya konkurentosposobnosti* [Training course for creative self-development of competitiveness]. Kazan, Tsentr innovatsionnykh tekhnologiy Publ., 2004. 467 p.
3. Khayrullina E.R. *Sistemnaya oriyehtatsiya proyektno-tvorcheskoy deyatel'nosti na samorazvitiye konkurentosposobnosti studentov-inzhenerov tekhnologov* [Systemic orientation of design and creative activities towards the self-development of competitiveness of student engineers and technologists]. Kazan, Tsentr innovats. Tekhnologiy Publ., 2007. 345 p.
4. Andreyeva Yu.V. Razvitiye konkurentosposobnosti studentov [Development of competitiveness of students]. *Pedagogika = Pedagogy*, 2006, no. 5, pp. 67-70.
5. Shalimova D.V., Mityakina O.V., Silkova M.A. Samootsenka kak lichnostnyy kriteriy konkurentosposobnosti vypusknikov vuza [Self-esteem as a personal criterion of competitiveness of university graduates]. *Vestnik Kemerovskogo gosudarstvennogo universiteta. Seriya: Gumanitarnyye i obshchestvennyye nauki = Bulletin of Kemerovo State University. Series: Humanities and Social Sciences*, 2017, no. 1, pp. 51-55.
6. Domracheva S.A. Razvitiye konkurentosposobnosti lichnosti v usloviyakh diversifikatsii vysshego obrazovaniya [Development of individual competitiveness in the context of diversification of higher education]. *Vestnik Mariyskogo gosudarstvennogo universiteta = Bulletin of the Mari State University*, 2013, no. 11, pp. 34-37.
7. Druzhinin V. N. *Psikhologiya obshchikh sposobnostey* [Psychology of general abilities]. Sankt-Peterburg, Piter Publ., 1994. 368 p.
8. Khutorskoy A.V. *Didakticheskaya evristika. Teoriya i tekhnologiya kreativnogo obucheniya* [Didactic heuristics. Theory and technology of creative learning]. Moscow, MGU Publ., 2003. 416 p.
9. Reznik S.D. Igoshina I.A. *Student vuza: tekhnologii obucheniya i professionalnoy karyery* [University student: learning technologies and professional career]. Moscow, INFRA-M Publ., 2014. 509 p.
10. Kashapov M. M. *Psikhologiya tvorcheskogo myshleniya professional* [Psychology of creative thinking of a professional]. Moscow, Izdatelstvo: Per Se Publ., 2006. 688 p.
11. Slobodchikov V.I. Struktura i sostav obrazovatel'noy sfery: kategorialnyy analiz [Structure and composition of the educational sphere: categorical analysis]. *Psikhologiya obucheniya = Psychology of learning*, 2010, no. 1, pp. 4-24.
12. Kuzub E.V. Vliyaniye sistemy obrazovaniya na formirovaniye konkurentosposobnosti vypusknikov vuzov [The influence of the education system on the formation of competitiveness of university graduates]. *Liderstvo i menedzhment = Leadership and management*, 2022, vol. 9, no. 1, pp. 55-68.
13. Cherkashin M.D. Education in the context of philosophical reflection. *Izvestiya Yugo-Zapadnogo gosudarstvennogo universiteta. Seriya: Ekonomika. Sotsiologiya. Menedzhment = Proceedings of the Southwest State University. Series: Economy. Sociology. Management*. 2022; 12(6): 255–268. <https://doi.org/10.21869/2223-1552-2022-12-6-255-268>
14. Bamford J. Strategies for the improvement of international students' academic and cultural experiences of studying in the UK. *The enhancing series case studies: international learning experience: The Higher Education Academy*, 2008, vol. 11, pp. 25-28.
15. Krylova. N. B. *Sreda sotsiokulturnaya obrazovatel'naya. Novyye tsennosti obrazovaniya: tezaurus* [Sociocultural educational environment. New values of education: thesaurus]. Moscow, Pedagogika Publ., 1995. 103 p.
16. Maksimova S.M. Transformatsiya sistemy obrazovaniya Rossii v usloviyakh innovatsionnogo razvitiya i tsifrovizatsii ekonomiki [Transformation of the Russian education system in the conditions of innovative development and digitalization of the economy]. *Ekonomika. predprinimatel'stvo i pravo = Economics, entrepreneurship and law*, 2020, no. 2, pp. 269-280.

17. Kazanina M.A., Khaziyev D.D. [Modern methods of teaching at universities]. *Aktualnyye problemy prepodavaniya sotsialno-gumanitarnykh, estestvenno-nauchnykh i tekhnicheskikh distsiplin v usloviyakh modernizatsii vysshey shkoly. Materialy Mezhdunarodnoy nauchno-metodicheskoy konferentsii* [Current problems of teaching social, humanitarian, natural science and technical disciplines in the context of modernization of higher education. Materials of the International Scientific and Methodological Conference]. Ufa, Bashkirskiy GAU Publ., 2014, pp. 139-145 (In Russ.).
18. Shchukina M.A. Ob ontologicheskom statuse samorazvitiya lichnosti [On the ontological status of personal self-development]. *Voprosy psikhologii = Questions of psychology*, 2007, no. 4, pp. 107–115.

### Информация об авторах / Information about the Authors

**Килимова Людмила Викторовна**, кандидат социологических наук, доцент, заведующий кафедрой философии и социологии, Юго-Западный государственный университет, г. Курск, Российская Федерация, e-mail: lyuda-klv@yandex.ru, ORCID: 0000-0001-8764-1641

**Lyudmila V. Kilimova**, Candidate of Sciences (Sociological), Associate Professor, Head of the Department of Philosophy and Sociology, Southwest State University, Kursk, Russian Federation, e-mail: lyuda-klv@yandex.ru, ORCID: 0000-0001-8764-1641

**Черкашин Михаил Дмитриевич**, кандидат философских наук, доцент кафедры философии и социологии, Юго-Западный государственный университет, г. Курск, Российская Федерация, e-mail: cherkashin07@mail.ru, ORCID 0000-0001-6972-2579

**Mikhail D. Cherkashin**, Candidate of Sciences (Philosophy), Associate Professor, Department of Philosophy and Sociology, Southwest State University, Kursk, Russian Federation, e-mail: cherkashin07@mail.ru, ORCID 0000-0001-6972-2579

**Пашутко Дарья Сергеевна**, студентка кафедры философии и социологии, Юго-Западный государственный университет, г. Курск, Российская Федерация, e-mail: pashutko.darya@yandex.ru

**Daria S. Pashutko**, Student of the Department of Philosophy and Sociology, Southwestern State University, Kursk, Russian Federation, e-mail: pashutko.darya@yandex.ru