

Оригинальная статья/Original article

УДК 378.147:004

Дистанционные обучающие технологии как современный способ образовательной коммуникации**М. Т. Шехине¹, Д.В. Поляков², Е.Н. Озерова¹ ✉, Л.А. Чернякова¹**

¹ Курский государственный медицинский университет
ул. Карла Маркса 3, г. Курск 305041, Российская Федерация

² Российский национальный исследовательский медицинский университет имени Н.И. Пирогова
ул. Островитянова, 1, г. Москва 117997, Российская Федерация

✉ e-mail: ozerovaen@kursksmu.net

Резюме

Актуальность статьи обусловлена остротой ситуации в связи с пандемией, а именно: необходимостью использования дистанционных образовательных технологий в полном объёме на протяжении длительного времени без потери качества процесса обучения.

Цель работы – осмыслить теоретические основы дистанционного обучения (ДО) и обобщить опыт его применения в Международном медицинском институте (ММИ) федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Курский государственный медицинский университет» Министерства здравоохранения Российской Федерации (ФГБОУ ВО КГМУ Минздрава России; КГМУ).

Задачами исследования являются поиск и дальнейшее совершенствование инструментария, приемов и технологий ДО, повышение его результативности и минимизация отрицательных факторов, влияющих на результаты учебного процесса.

Для достижения поставленной цели были выбраны следующие методы: опрос и анкетирование репрезентативных групп, получение и репрезентация эмпирических данных, сравнение полученных результатов, а также обработка статистических данных. В статье рассматриваются данные социологического опроса об удовлетворенности иностранных студентов качеством ДО в весеннем семестре 2019/2020 учебного года. Проведен анализ процесса обучения с позиции потребителя образовательных услуг (обучающегося) с целью переосмысления имеющегося опыта методики преподавания в режиме дистанта для достижения оптимального уровня усвоения знаний и формирования необходимых умений и навыков у обучающихся для будущей профессиональной деятельности. В качестве респондентов выступали обучающиеся ММИ первого-шестого года обучения, которые постарались объективно отразить свой опыт дистанционного обучения в ФГБОУ ВО КГМУ Минздрава России, с какими трудностями им пришлось столкнуться, как они решали возникающие проблемы и что хотели бы изменить.

Результаты анализа опроса обучающихся показали необходимость коррекции приёмов, методов и подходов при неконтактном обучении.

Преимущества ДО с использованием цифровых сервисов в существующих обстоятельствах очевидны, но его применение сопряжено с некоторыми негативными явлениями, которые нужно исключить, учитывая результаты исследования удовлетворённости потребителя (иностранцев граждан, обучающихся в КГМУ) в системе образования.

Ключевые слова: дистанционное обучение; иностранные студенты; образовательный портал; социологический опрос; педагогические технологии; информационно-образовательное пространство; контактное обучение; бесконтактный образовательный процесс; непрерывное образование; электронный обучающий ресурс; Международный медицинский институт (ММИ).

Конфликт интересов: Авторы декларируют отсутствие явных и потенциальных конфликтов интересов, связанных с публикацией настоящей статьи.

Для цитирования: Дистанционные обучающие технологии как современный способ образовательной коммуникации / М.Т. Шехине, Д.В. Поляков, Е.Н. Озерова, Л.А. Чернякова // Известия Юго-Западного государственного университета. Серия: Лингвистика и педагогика. 2021. Т. 11, № 2. С. 144–154.

Статья поступила в редакцию 25.12.2020 Статья подписана в печать 02.03.2021

Статья опубликована 10.06.2021

© Шехине М.Т., Поляков Д.В., Озерова Е.Н., Чернякова Л.А., 2021

Известия Юго-Западного государственного университета. Серия: Лингвистика и педагогика / Proceedings of the South-west State University. Series: Linguistics and Pedagogics. 2021; 11(2): 144–154

Distance Learning Technologies as a Modern Way of Educational Communication

Mohamad Toufic Chahine¹, Dmitriy V. Polyakov², Ekaterina N. Ozerova¹ ✉, Larisa A. Chernyakova¹

¹ Kursk State Medical University

3 Karla Marks str., Kursk 305041, Russian Federation

² Pirogov Russian National Research Medical University

1 Ostrovityanova str., Moscow 117997, Russian Federation

✉ e-mail: ozerovaen@kursksmu.net

Abstract

The relevance of the article is conditioned by the urgency of the situation due to the pandemic, specifically: the necessity of using distance learning technologies to the full extent for a long period of time with no loss in quality of educational process.

The aim of the article is to comprehend theoretical basics of distance learning (DL) and generalize the experience of its use at the International Medical Institute (IMI) of Federal State Budgetary Educational Establishment of Higher Education "Kursk State Medical University" of the Ministry of Health of the Russian Federation (FSBEE HE KSMU of the Ministry of Health of Russia; KSMU).

The objectives of the research are search and further improvement of tools, methods and techniques of DL, enhancing its outcome and minimizing the negative factors, which affect the results of educational process.

In order to achieve the target goal, the following methods were chosen: survey of the representative groups, receiving and revealing of the empiric data, comparison of the obtained results and statistical data processing as well. The article is concerned with the results of the sociological survey on satisfaction of foreign students with the quality of DL in the spring semester of 2019/2020 academic year. The analysis of the educational process is carried out from the perspective of an educational service consumer (student) in order to reconsider the existing experience of teaching methods used in the remote mode for the achievement of the appropriate level of knowledge acquisition and shaping skills and abilities among students necessary for future professional activity. The IMI students from 1 to 6th year of study served as respondents. They tried to describe objectively their distance learning experience at FSBEE HE KSMU of the Ministry of Health of Russia, all the difficulties that they had to face, the way they solved emerging challenges and things that need to be changed.

The results of the student survey showed the necessity of improving tools, methods and techniques in distance learning.

The advantages of DL with the use of digital services are evident under the existing circumstances, but its use is connected with certain negative developments that must be excluded in accordance with the research results of customer satisfaction within the educational system.

Keywords: distance learning; foreign students; educational portal; sociological survey; pedagogical technologies; information and education space; contact learning; non-contact educational process; continuing education; electronic learning source; the International Medical Institute (IMI).

Conflict of interest: The Authors declare the absence of obvious and potential conflicts of interest related to the publication of this article.

For citation: Chahine M. T., Polyakov D. V., Ozerova E. N., Chernyakova L. A. Distance Learning Technologies as a Modern Way of Educational Communication. *Izvestiya Yugo-Zapadnogo gosudarstvennogo universiteta. Seriya: Lingvistika i pedagogika = Proceedings of the Southwest State University. Series: Linguistics and Pedagogics*. 2021, 11(2): 144–154 (In Russ.).

Received 25.12.2020

Accepted 02.03.2021

Published 10.06.2021

Введение

В современной педагогике под дистанционным обучением понимается «обу-

чение с помощью средств телекоммуникации, при котором субъекты образования (обучающиеся, педагоги, тьюторы),

имея пространственную или временную удаленность, осуществляют общий учебный процесс, который направлен на создание ими внешних образовательных продуктов и соответствующих внутренних изменений самих субъектов образования» [10]. При таком понимании дистанционные курсы или отдельные элементы органично встраиваются в общую образовательную систему.

По мнению многих ученых, основные требования обучающей системы определяются особенностями дистанционных форм обучения: индивидуальный подход, диалоговый характер взаимодействия, сочетание обучения онлайн и офлайн, проведение текущего, промежуточного и итогового контроля, регулярное обновление учебных материалов [6].

Материалы и методы

Согласно современным методическим подходам дистанционное обучение базируется на трех составляющих: технологической (материально-техническая база, аппаратные средства, программное обеспечение, техническая поддержка, апгрейд системы и контента), содержательной (структурированный учебный контент, предусматривающий инвариантные компоненты определенного типа электронных обучающих ресурсов, а также его методическая поддержка) и организационной (организация и проведение учебного процесса с использованием различных моделей ДО) [5]. «Эти составляющие создают единое информационно-образовательное пространство, включающее алгоритм учебного процесса, его информационное обеспечение, управление этим процессом, а также использование современных педагогических технологий, отвечающих требованиям новой парадигмы образования» [9].

Организация дистантного образования включает в себя не только компьютеры, сети, программы и техническую поддержку, но и специализированные курсы ДО с методическим обеспечением [8].

Немаловажным фактором, на наш взгляд, является обучение и переподготовка преподавателей дистанционного обучения, а также регулирование учебно-воспитательной коммуникации между педагогом и обучающимся. Перепрофилирование профессорско-преподавательского состава необходимо с целью развития новых компетенций в сфере бесконтактного обучения, что способствует усовершенствованию и пополнению знаний для более компетентной работы. В свою очередь важно отметить, что учебно-воспитательная коммуникация выступает основным параметром, влияющим на весь процесс обучения, а также способом организации взаимоотношений преподавателя и обучающегося. Без этих составляющих сложно достигнуть эффективного решения учебных задач и социально-психологического обеспечения учебно-воспитательного процесса.

Российский учёный, профессор Э.Г. Азимов отмечает в ДО следующие особенности:

- личностная направленность (взаимодействие с обучающимся как субъектом, иницирующим и планирующим собственный процесс образования);
- эффективность применения информационных технологий с целью увеличения объема учебного материала, повышение качества знаний, а также обеспечение устойчивости приобретенных компетенций;
- развивающее и проблемное образование (диалогичный учебный процесс, самостоятельный поиск информации, творческое ее осмысление, самостоятельные действия в изменяющихся условиях);
- модульный принцип в обучении (разделение содержания образования на самостоятельные комплексные блоки) [1; 2].

В соответствии с современными исследованиями, дистанционная форма обучения как самостоятельная система и как компонент системы непрерывного образования состоит из двух этапов [4].

В задачи первого этапа входит разработка учебно-материального обеспечения образовательного процесса (концепция обучения, целей, содержания, методов, организационных форм, создание электронного обучающего ресурса (ЭОР), педагогических технологий организации учебного процесса в сети). Задачами второго этапа является организация деятельности обучающихся по данному ЭОР [3].

Современная педагогика, согласно последним научным публикациям, допускает наличие следующих видов ДО:

1) обучение по традиционной системе (проведений лекций и семинарских занятий с учетом территориальной разобщённости и необходимостью применения технических средств связи);

2) асинхронное обучение (в рамках установленных сроков происходит изучение материалов дисциплины и выполнение заданий по представленному графику; проверка и оценка преподавателем сданных материалов);

3) самообучение (прочтение необходимых материалов и прорешивание тестов по дисциплине; внесение специалистом-методистом базы данных и записей в электронные зачетки)[11].

Результаты и обсуждение

В педагогическом сообществе при осуществлении ДО нет единства в способах организации занятий и занятости студентов, а также траектории реализации образовательного процесса. В силу того, что иностранные студенты Международного медицинского института ФГБОУ ВО «Курский государственный медицинский университет» Министерства здравоохранения Российской Федерации являются студентами очной формы обучения, предполагающей значительное количество практических занятий, то были избраны первые два вида дистантного образования. Переход к дистанционному формату в Курской области состоялся 16-23 марта 2020 г [7]. Уже третий семестр иностранные обучающиеся продолжают учиться дистанционно с использованием

образовательного портала «Цифровой КГМУ» (Moodle) и сервиса для проведения видеоконференций, онлайн-встреч и дистанционного обучения ZOOM. Имея определенный опыт в реализации дистанционного обучения, мы можем выявить некоторые сложности в организации и реализации данного формата обучения и скорректировать дальнейшие пути развития.

По окончании весеннего семестра было проведено социологическое исследование с целью изучения опыта обучения, подведения его итогов и планирования дальнейшей работы. Вопросы анкеты отразили такие аспекты ДО, как техническое обеспечение, организация, методика, дидактика.

Респонденты – это 95 иностранных студентов Международного медицинского института ФГБОУ ВО КГМУ Минздрава России с первого по шестой курс по специальности «Лечебное дело». Статистическая обработка и анализ данных были произведены с помощью пакета программ Microsoft Office.

В первую очередь оценивались технические возможности обучающихся в дистанционном формате:

- 88,4±3,3% опрошенных не имели технических проблем при переходе на дистанционное образование;
- самый распространённый тип подключения к Интернету – это Wi-Fi (88,2±3,3%);
- устройства, через которые респонденты выходили на образовательные платформы университета распределились следующим образом: стационарный компьютер – 3,2±1,8%, планшет – 12,6±3,4%, ноутбук – 31,6±4,8%, смартфон – 52,6±5,1%.

Факт использования смартфона как основного средства для обучения (52,6 ± ± 5,1%) объясняет наличие существенных трудностей, которые появлялись в учебном процессе.

Во-вторых, проанализировано удобство обучения в дистанционном режиме (табл. 1).

Таблица 1. Комфортность получения образовательных услуг с использованием дистанционных технологий**Table 1.** Convenience of receiving educational services through the use of remote technologies

№ п/п	Варианты ответов	Количество респондентов	Удельный вес, %
1.	Да, удобно. Мне всё нравится	35	36,8±8,3%
2.	Да, удобно, но сложно	43	45,3±7,7%
3.	Нет, очень трудно.	16	16,9±9,4%
4.	Нет, слишком легко.	1	1±9,9%
Всего		N=95	100,0

В процессе обучения с помощью дистанционных технологий для практических занятий, ликвидации задолженностей по изучаемым дисциплинам, общения, сообщения необходимой информации, решения возникающих вопросов и проблем использовались следующие каналы:

- конференц-платформа Zoom;
- мессенджер WhatsApp;
- электронная почта (корпоративная и личная);
- телефонная связь.

Разнообразны были и способы коммуникации: 1) организационные собрания с обучающимися; 2) индивидуальная и групповая видео- и аудиокommunikация; 3) чат; 4) телефонные разговоры.

Перед началом занятий обучающиеся получали расписание специальной формы, где были указаны контакты (номера телефонов, e-mail, номера конференций в Zoom) преподавателей и сотрудников отдела образования ММИ. При необходимости обучающиеся обращались в удобной для них форме к преподавателям и администрации. У преподавателей тоже были номера телефонов и e-mail обучающихся. В мессенджере WhatsApp преподаватели создавали группы, через которые осуществляли коммуникацию со своими студентами. Благодаря разностороннему подходу к организации учебной и внеучебной коммуникации, обучающиеся преимущественно не

испытывали дискомфорта в получении образовательных услуг.

Учитывая, что удобство (совокупность положительных психологических и физиологических ощущений) в обучении является одним из важнейших условий комфортности и способствует успешному формированию необходимых компетенций, следует отметить, что его наличие зафиксировали 82,1±3,9% респондентов. Но более 45±5,1% отметили сложность, а почти 18±4% констатировали неудобство образовательного процесса.

Второе направление, на которое было ориентировано исследование, – это уровень удовлетворённости применением платформы Moodle (образовательный портал Цифровой КГМУ), Сервиса Zoom, электронной почты, Skype, других мессенджеров и систем в процессе обучения.

Интерпретацию ответов респондентов осуществляли в соответствии со следующей шкалой: 8-10 баллов – высокий уровень удовлетворённости; 6-8 баллов – уровень удовлетворённости выше среднего; 4-6 баллов – средний уровень удовлетворённости; 2-4 балла – уровень удовлетворённости ниже среднего и 1-2 балла – низкий уровень удовлетворённости. В табл. 2 и 3 представлены полученные результаты удовлетворенности обучающихся используемыми платформами в образовательном процессе и оперативностью связи с профессорско-преподавательским составом и службой технической поддержки.

Таблица 2. Уровень удовлетворённости применением платформы Moodle (образовательный портал Цифровой КГМУ), Сервиса Zoom, Электронной почты, Скайпа, других мессенджеров и систем в процессе обучения

Table 2. Level of satisfaction with the use of Moodle platform (educational portal Digital KSMU), Zoom service Email, Skype, other messaging services and systems in training process

№ п/п	Используемые сервисы	Количество респондентов	Удельный вес, %
1.	Moodle (образовательный портал Цифровой КГМУ)	24	25±8,8%
2.	Сервис Zoom	28	30±8,7%
3.	Электронная почта	19	20±9,2%
4.	Skype	14	15±9,5%
5.	Другие мессенджеры и системы	10	10±9,5%
	Всего	N=95	100,0

Среди опрошенных лидерскую позицию занял сервис Zoom, потому что он позволял воспринимать видео- и аудиоматериалы в хорошем качестве, осуществлялась обратная связь с преподавателем во время лекционных и практических занятий. Немаловажным фактором является возможность делать записи на виртуальной доске. Преимущество Zoom

очевидно и для организаторов процесса обучения, так как можно осуществлять управление докладчиками, организовывать сессионные залы для выполнения индивидуальных заданий, а демонстрация экрана позволяет использовать различные виды обучающих и контрольных материалов.

Таблица 3. Уровень удовлетворённости респондентов техническим сопровождением и оперативностью решения технических проблем, системой навигации на платформах, обратной связью с преподавателем, взаимодействием с другими обучающимися

Table 3. Level of respondent satisfaction with technical support and efficiency of solving technical difficulties, platform navigation, teacher feedback, interaction with other students

№ п/п	Техническое сопровождение	Количество респондентов	Удельный вес, %
1.	Оперативность решения технических проблем	19	20±9,2%
2.	Система навигации на платформах	25	26±8,8%
3.	Обратная связь с преподавателем	23	24±8,9%
4.	Взаимодействие с другими обучающимися	28	30±8,7%
	ВСЕГО	N=95	100,0

Было выявлено, что 71,6±4,6% опрошенных активно использовали для учебных целей официальный сайт университета, на котором регулярно выкладывалась необходимая для работы в Moodle и

Zoom информация: видеоинструкции для работы в сервисах, рекомендации для решения технических проблем, расписания вебинаров, ссылки на необходимые сайты. Однако при неконтактном обуче-

нии взаимодействие студентов друг с другом является менее активным: затруднен обмен мнениями, советами, отсутствует поддержка и помощь, так как на общение через телекоммуникационные пути влияют ощущения психологического дискомфорта, формальной оторванности от коллектива.

Устранение технических проблем на начальном этапе обучения иногда было несвоевременным в силу отсутствия по-

добного опыта работы с огромным количеством пользователей сети одновременно, поэтому респонденты отметили негативность этого явления, которое тоже подлежит тщательному рассмотрению.

Во время переходного периода обучающиеся испытали представленные на рис. 1 трудности, которые обусловлены как объективной, так и субъективной реальностью.

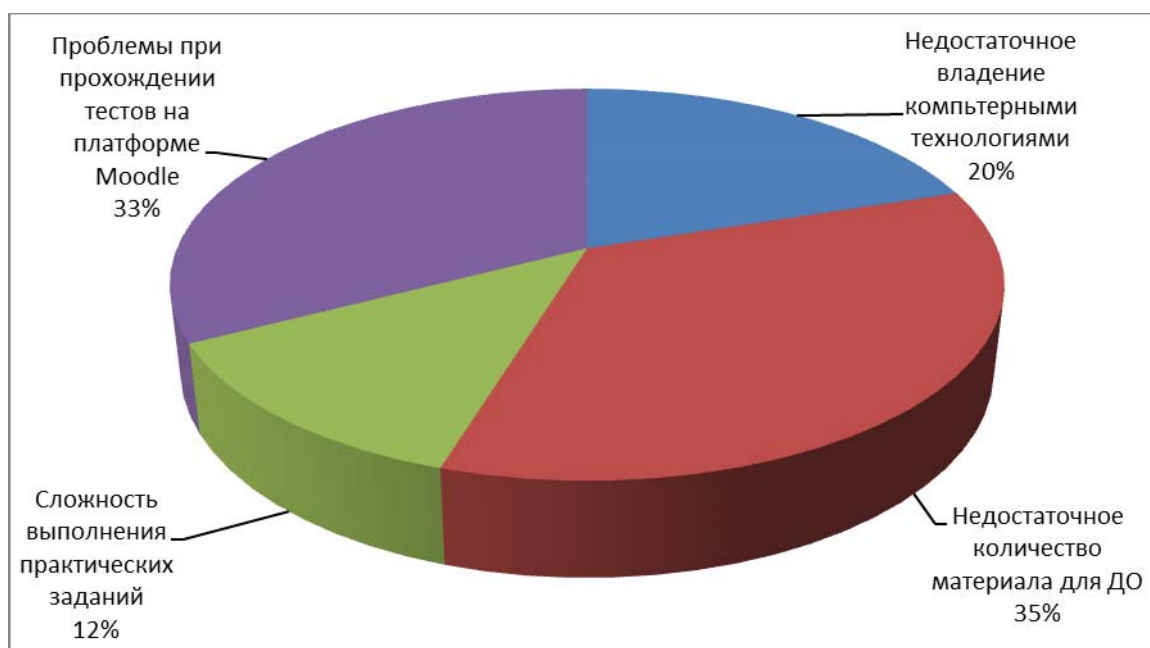


Рис. 1. Трудности ДО, заявленные респондентами в процессе опроса

Fig. 1. Difficulties that respondents faced in process of distance training

Объективной причиной всех трудностей процесса обучения, конечно, явилась экстренная необходимость его перехода с привычного на незнакомый, новый формат, который стал неожиданным как для студентов, так и для профессорско-преподавательского состава. Результаты социологического опроса демонстрируют реальную картину взаимодействия «преподаватель – телекоммуникационные технологии/электронные платформы – студент». Учащиеся отметили следующие интегральные сложности за прошедший

период бесконтактного образовательного процесса:

- технические сбои в работе платформ/порталов (удлинение периода выполнения задания, несохранение информации и т.д.);
- значительное увеличение объема самостоятельной работы;
- отсутствие обратной связи между педагогом и студентом (чаще всего из-за отсутствия качественных технических средств связи: смартфонов, ноутбуков, компьютеров, планшетов и т.п.);

– усложнение усвоения учебного материала из-за использования студентами смартфонов в качестве технического средства обучения;

– ощущение дискомфорта, физической усталости, деконцентрация внимания после трёх-четырёх часов занятий;

– возросшее количество «отработок» вследствие пропущенных по техническим причинам занятий.

Выводы

Проанализировав результаты опроса, мы смогли сделать следующие выводы:

1. Обучающиеся испытывали потребность в общении, которого обычно достаточно в процессе традиционного обучения, но которое при телекоммуникационном образовании изменило своё качество: стало более лаконично, невербальные средства общения (жесты, мимика, рукопожатия, прикосновение, поза и т.д.) оказались ограниченными или совсем отсутствовали. Снять состояние психологической обособленности, на наш взгляд, можно с помощью участия обучающихся в различных внеаудиторных мероприятиях, которые, помимо формирования у студентов уважительного отношения к духовным и материальным ценностям других стран и народов, снятия трудностей социокультурной адаптации, должны быть направлены на вовлечение в коллективное творчество, совместную работу по подготовке к конкурсам, вебинарам, фестивалям, выставкам, экскурсиям.

2. Большинство опрошенных испытывало состояние усталости ещё до окончания образовательного процесса. Этот факт свидетельствует о том, что необходимо комбинировать различные формы дистанционного взаимодействия с учетом времени занятия, чередовать виды заня-

тий и использовать активные виды отдыха во время перерывов (физзарядка, ролевая игра и т.п.).

3. Респонденты склонны оценивать назначение «отработки» пропущенного по технической причине занятия как несправедливое, в связи с этим несомненна необходимость осмысления условий, при которых сетевые нарушения будут классифицироваться как уважительная причина пропуска урока.

4. Студенты ощущали информационные барьеры из-за недостаточного навыка самостоятельной работы, самоорганизации и самоконтроля, поэтому их необходимо обеспечить методическими рекомендациями, способствующими организации режима дня, работы и отдыха при обучении в дистанционном формате.

Таким образом, при осуществлении обучения в дистанционном режиме необходимо решить ряд вопросов, которые можно объединить в группы. Первая группа – организационные сложности: техническая организация процесса обучения; организация взаимодействия с обучающимися, коллегами, кругом лиц, причастных к учебной деятельности в рамках дистанта; организация внеурочной работы с обучающимися. Вторая группа – методические проблемы: отбор средств обучения; разработка методического обеспечения учебного процесса; изучение и внедрение педагогических технологий дистанционного обучения, которые описаны и используются в настоящее время; выбор системы контроля. Третья группа вопросов – психолого-педагогические: регулирование межличностных отношений «преподаватель – студент» с учётом отсутствия контактного общения; воспитание обучающихся на дистанции; владение этическими нормами взаимоотношений дистанционных пре-

подавателей и обучающихся. Четвертая группа – дидактические: методически правильное построение модели урока с учётом превалирования визуального канала восприятия информации; дистанционное проведение контроля; организация самостоятельной работы обучающихся; умение учитывать психолого-личностные особенности при неконтактном общении

в процессе занятий и внеурочных мероприятий.

Глубокое профессиональное овладение формами организации и методикой проведения дистанционного образования – это залог надежного управления процессами обучения, воспитания и развития студенчества.

Список литературы

1. Азимов Э.Г. Методика организации дистанционного обучения РКИ. М., 2005.
2. Азимов Э.Г. Методика применения компьютерных технологий в обучении русскому языку как иностранному // Методика преподавания русского языка как иностранного. Ч.1. М., 2004. С. 158–159, 164–165.
3. Блоховцова Г.Г., Маликова Т.Л., Симоненко А.А. Перспективы развития дистанционного обучения // Новая наука: Стратегии и векторы развития. 2016. № 118-3. С. 89-92.
4. Богомолов А.Н. К вопросу о моделях дистанционного обучения РКИ // Проблемы преподавания русского языка в Российской Федерации и зарубежных странах. Т. 1. М., 2005. С. 226-229.
5. Бухаркина М.Ю. Мультимедиа – от уличных шоу до средств обучения // Иностранные языки в школе. 2009. № 5.
6. Капитонова Т.И., Московкин Л.В., Щукин А.Н. Методы и технологии обучения русскому языку как иностранному / под ред. А.Н. Щукина. 2-е изд., стереотип. М.: Русский язык. Курсы, 2009. 312 с.
7. Кириллова А.И. Опыт организации дистантного изучения курсов по истории для студентов вузов: сложности реализации // Кубанские исторические чтения: материалы XI Международной научно-практической конференции. Краснодар, 2020. С. 164-169.
8. Мусамедова К.А., Халиков А.А. Анализ методов дистанционного обучения и внедрения дистанционного обучения в образовательных учреждениях // Труды Северо-Кавказского филиала Московского технического университета связи и информатики. 2013. № 1. С. 458-461.
9. Теория и практика дистанционного обучения / под ред. Е.С. Полат. М., 2004. С. 44.
10. Хуторской А.В. Интернет в школе. Практикум по дистанционному обучению. М., 2000. С. 53-58.
11. Щукин А.Н. Методика преподавания русского языка как иностранного. М.: Высш.шк., 2003. С. 95-96.

References

1. Azimov E.G. *Metodika organizatsii distantсионного obucheniya RKI* [Methods of Organizing Distance Learning of Russian as a Foreign Language]. Moscow, 2005.

2. Azimov E.G. [Methods of Using Computer Technologies in Teaching Russian as a Foreign Language]. *Metodika prepodavaniya russkogo yazyka kak inostrannogo* [Methods of Teaching Russian as a Foreign Language]. Moscow, 2004, pp. 158-159, 164-165 (In Russ.).
3. Blokhovtsova G.G., Malikova T.L., Simonenko A.A. Perspektivy razvitiya distantsionnogo obucheniya [Prospects for Distance Learning Further Development]. *Novaya nauka: Strategii i vektory razvitiya = New Science: Strategies and Vectors of Development*, 2016, no. 118-3, pp. 89-92.
4. Bogomolov A.N. [Revisiting Models of Distance Learning of Russian as a Foreign Language]. *Problemy prepodavaniya russkogo yazyka v Rossijskoj federatsii i zarubezhnykh stranakh* [Problems of Teaching Russian in the Russian Federation and Foreign Countries]. Moscow, 2005, vol. 1, pp. 226-229 (In Russ.).
5. Bukharkina M. Ju. Mul'timedia – ot ulichnykh shou do sredstv obucheniya [Multimedia – From Street Shows to Training Resources]. *Inostrannye yazyki v shkole = Foreign Languages at School*, 2009, no. 5.
6. Kapitonova T.I., Moskovkin L.V., Shchukin A.N. *Metody i tekhnologii obucheniya russkomu yazyku kak inostrannomu* [Methods and Technologies of Teaching Russian as a Foreign Language]; A.N. Shchukin eds. Moscow, Russky Yazyk. Kursy Publ., 2009. p. 312.
7. Kirillova A.I. [Experience of Organizing Distance Learning History Courses for Students of Higher Educational Establishments: Implementation Complexities]. *Kubanskije istoricheskie chteniya. Materialy XI Mezhdunarodnoj naucho-prakticheskoj konferentsii* [Kuban Historical Readings. Materials of XI International Research-to-Practice Conference]. Krasnodar, 2020, pp. 164-169 (In Russ.).
8. Musamedova K.A., Khalikov A.A. Analiz metodov distantsionnogo obucheniya i vnedreniya distantsionnogo obucheniya v obrazovatel'nykh uchrezhdeniyakh [Analysis of Distance Learning Methods and Implementation of Distance Learning at Educational Establishments]. *Trudy Severo-Kavkazskogo filiala Moskovskogo tekhnicheskogo universiteta svyazi i informatiki = Materials of Severo-Kavkazsky Branch Campus of Moscow Technical University of Communications and Informatics*, 2013, no. 1, pp. 458-461.
9. *Teoriya i praktika distantsionnogo obucheniya* [Theory and Practice of Distance Learning]; ed. by E.S. Polat. Moscow, 2004. p. 44.
10. Khutorskoy A.V. *Internet v shkole. Praktikum po distantsionnomu obucheniyu* [Internet at School. Workshop on Distance Learning]. Moscow, 2000, pp. 53-58.
11. Shchukin A.N. *Metodika prepodavaniya russkogo yazyka kak inostrannogo* [Methodology of Teaching Russian as a Foreign Language: Manual for Higher Educational Establishments]. Moscow, Vyssh. shk. Publ., 2003, pp. 95-96.

Информация об авторах / Information about the Authors

Шехине Мохамад Туфик, кандидат технических наук, доцент кафедры биологической и химической технологии, Курский государственный медицинский университет, г. Курск, Российская Федерация
e-mail: chahine@kgmu.com
ORCID: 0000-0001-8504-2418

Mohamad Toufic Chahine, Candidate of Technical Sciences, Associate Professor of the Department of Biological and Chemical Technology, Kursk State Medical University, Kursk, Russian Federation
e-mail: chahine@kgmu.com
ORCID: 0000-0001-8504-2418

Поляков Дмитрий Викторович, кандидат медицинских наук, доцент кафедры пропедевтики внутренних болезней педиатрического факультета, Российский национальный исследовательский медицинский университет имени Н.И. Пирогова, г. Москва, Российская Федерация
e-mail: dima-polaykov@mail.ru
ORCID: 0000-0002-8738-6924

Dmitry V. Polyakov, Candidate of Medical Sciences, Associate Professor of the Department of propaedeutic of internal diseases of the pediatric faculty, N.I. Pirogov Russian National Research Medical University, Moscow, Russian Federation
e-mail: dima-polaykov@mail.ru
ORCID: 0000-0002-8738-6924

Озерова Екатерина Николаевна, кандидат педагогических наук, преподаватель Международного медицинского института, Курский государственный медицинский университет, г. Курск, Российская Федерация
e-mail: ozeroваen@kursksmu.net
ORCID: 0000-0002-9091-226X

Ekaterina N. Ozerova, Candidate of Pedagogical Sciences, teacher of International medical institute, Kursk State Medical University, Kursk, Russian Federation
e-mail: ozeroваen@kursksmu.net
ORCID: 0000-0002-9091-226X

Чернякова Лариса Алексеевна, преподаватель Международного медицинского института, Курский государственный медицинский университет, г. Курск, Российская Федерация
e-mail: chernjakoval@kursksmu.net
ORCID: 0000-0002-0048-5074

Larisa A. Chernjakova, teacher of International medical institute, Kursk State Medical University, Kursk, Russian Federation
e-mail: chernjakoval@kursksmu.net
ORCID: 0000-0002-0048-5074