

Оригинальная статья / Original article

УДК 372.882

<https://doi.org/10.21869/2223-151X-2023-13-2-97-105>



Реализация идеи народности в образовательном процессе СПО (к 200-летию К. Д. Ушинского)

Л.И. Коновалова¹, Л.А. Семенова²✉

¹ Российский государственный педагогический университет им. А.И. Герцена
Набережная реки Мойки, д. 48, Санкт-Петербург 191186, Российская Федерация

² Юго-Западный государственный университет
ул. 50 лет Октября, д. 94, г. Курск 305040, Российская Федерация

✉ e-mail: romahka31@yandex.ru

Резюме

Все творчество великого русского педагога К.Д. Ушинского насыщено идеей создания национальной педагогической системы, основой которой является понятие «народность». По его мнению, «народность» возможно и нужно воспитывать в ребенке прежде всего средствами родного языка и родной литературы. Актуальность представленной работы заключается в преломлении идеи народности к современному уроку литературы в профессиональной подготовке в образовательных организациях СПО. Авторы представили методические приемы, используемые при анализе художественных произведений, которые позволяют формировать не только предметно-образное мышление, но и эмпатию обучающегося, чувство сопереживания, приобщать его к национальным традициям.

Целью статьи является соотнесение идеи народности образования и воспитания, сформулированной К.Д. Ушинским, с традиционными и новыми подходами к изучению литературы. В работе приведены конкретные приемы работы по анализу художественного текста, позволяющие достичь поставленной цели. Апробация методов и приемов работы проходила на уроках литературы в ОБПОУ СПО «Железнодорожный горно-металлургический колледж».

В рамках данного исследования использовались следующие методы: для изучения педагогического наследия К.Д. Ушинского применен метод историко-педагогических исследований. Отбор и формулирование вопросов и заданий осуществлялся с учетом возрастных психологических особенностей обучающихся. Выводы были сформулированы благодаря использованию метода наблюдения за учебным процессом и анализу творческих работ.

Результатом работы авторы считают предложенную систему вопросов и заданий, которая может быть использована в качестве образца при анализе художественных произведений с целью преломления в современный урок литературы исторического наследия К.Д. Ушинского и его идеи «народности». Авторы считают необходимым продолжить соотнесение идеи народности с используемыми сегодня методами работы по анализу художественного текста.

Ключевые слова: «народность»; наследие К.Д. Ушинского; устное словесное рисование; воображение читателя.

Конфликт интересов: Авторы декларируют отсутствие явных и потенциальных конфликтов интересов, связанных с публикацией настоящей статьи.

Для цитирования: Коновалова Л.И., Семенова Л.А. Реализация идеи народности в образовательном процессе СПО (к 200-летию К. Д. Ушинского) // Известия Юго-Западного государственного университета. Серия: Лингвистика и педагогика. 2023. Т. 13, № 2. С. 97-105. <https://doi.org/10.21869/2223-151X-2023-13-2-97-105>.

Статья поступила в редакцию 25.04.2023

Статья подписана в печать 09.06.2023

Статья опубликована 05.09.2023

The Implementation of the Idea of Nationality in the Educational Process of SPO (to the 200th Anniversary of K. D. Ushinsky)

Ludmila I. Konovalova¹, Ludmila A. Semenova² ✉

¹ Herzen University,
48, Moika Embankment, St. Petersburg 191186, Russian Federation

² Southwest State University
50 Let Oktyabrya, 94, Kursk 305040, Russian Federation

✉ e-mail: romahka31@yandex.ru

Abstract

All the creativity of the great Russian teacher K.D. Ushinsky is permeated through and through with the idea of creating a national pedagogical system, the basis of which is "nationality". In his opinion, "nationality" is possible and should be brought up in a child primarily by means of the native language and native literature. The relevance of the presented work lies in the refraction of the idea of nationality to the modern literature lesson. The authors presented methodological techniques used in the analysis of works of art, which make it possible to form not only subject-figurative thinking, but also the empathy of the student, a sense of empathy, to introduce him to national traditions.

The purpose of the article is to correlate the idea of the nationality of education and upbringing, formulated by K.D. Ushinsky, with traditional and new approaches to the study of literature. The paper presents specific methods of work on the analysis of a literary text, allowing to achieve the goal, the approbation of methods and techniques of work took place at literature lessons in the OBPOU SPO "Zheleznogorsk Mining and Metallurgical College".

The authors consider the proposed system of questions and tasks to be the result of the work, which can be used as a sample in the analysis of works of art in order to refract the historical heritage of K.D. Ushinsky and his ideas of "nationality" into a modern literature lesson.

The authors consider it necessary to continue correlating the idea of nationality with the methods of work used today to analyze the literary text.

Keywords: "nationality"; the legacy of K.D. Ushinsky; oral verbal drawing; reader's imagination.

Conflict of interest: The Authors declare the absence of obvious and potential conflicts of interest related to the publication of this article.

For citation: Konovalova L.I., Semenova L.A. The Implementation of the Idea of Nationality in the Educational Process of SPO (to the 200th Anniversary of K. D. Ushinsky). *Izvestiya Yugo-Zapadnogo gosudarstvennogo universiteta. Seriya: Lingvistika i pedagogika = Proceedings of the Southwest State University. Series: Linguistics and Pedagogics.* 2023, 13(2): 97–105 (In Russ.). <https://doi.org/10.21869/2223-151X-2023-13-2-97-105>.

Received 25.04.2023

Accepted 09.06.2023

Published 05.09.2023

Введение

3 марта 2023 года исполнилось 200 лет со дня рождения великого русского педагога К.Д. Ушинского. В истории и в современной педагогике имя Константина Дмитриевича занимает особое место: с ним связано изменение всей системы российского образования и формирование основ теоретической педагогики.

Наше обращение к педагогическому наследию К.Д. Ушинского обусловлено не только памятной датой, но и актуаль-

ностью проблем, которые были в поле зрения великого педагога. Сегодня, как никогда ранее, остро стоит вопрос о духовности российского общества, о роли педагогики и образования в ее формировании. Эти же вопросы были основными и в педагогических идеях К. Ушинского: им были определены основы становления и развития школы и национальной педагогики, благодаря его трудам педагогика становится не узкоспециальной наукой, а наукой, затрагивающей вопросы жизни

всего российского государства с одной стороны, и народа в целом – с другой.

Необходимо отметить, что в XIX веке Ушинский был далеко не одинок в своем интересе к проблемам национального воспитания: в это время создается влиятельное общественное движение, занимающееся разработкой новой образовательной системы для воспитания нового человека. Одним из первых, кто связал вопросы преподавания литературы и русского языка с проблемами национальности, был Ф.И. Буслаев. По его мнению, именно от изучения литературы зависит приобщение учащегося к духовным ценностям, именно литература способствует развитию творческой личности, позволяет овладеть этнокультурным опытом. Целый ряд ученых XIX века (В.И. Водовозов, В.Я. Стоюнин, Ц.П. Балталон и др.) посвящали свои исследования проблемам чтения и его роли в формировании нравственности.

Заслуга К.Д. Ушинского состоит в обобщении всего теоретического опыта предшествующего периода, что позволило ему заложить фундамент национальной педагогической системы, в основу которой положена идея народности. В сегодняшнее непростое время перед педагогами вновь встала задача преодоления ценностной нейтральности обучающихся, и, по мнению авторов, обращение к педагогическому наследию К.Д. Ушинского поможет современным педагогам открыть новые возможности для анализа и переоценки собственной педагогической деятельности.

Результаты и обсуждение

Главной идеей в педагогическом наследии К.Д. Ушинского стала идея народности общественного воспитания. Понятие «народность» применительно к образованию и воспитанию своим рождением обязано министру просвещения С.С. Уварову. В циркулярном распоряжении начальникам учебных округов 21 марта 1833 года он ввел его как состав-

ную часть предложенной им формулы воспитания: «православие, самодержавие, народность» [1]. Его триаду отличало охранительное, консервативное содержание, причем, как отмечал известный историк и литературовед А.Н. Пыпин, термин «народность» был в ней лишь «эффемизмом, обозначавшим собственно крепостное право» [2]. Славянофилы использовали данный термин в качестве определения самобытности России, ее особенного исторического развития, ее неповторимости. Именно они первыми обратили внимание на «народность» в историческом плане, и «народность» во всех пластах социальной жизни, прежде всего в плане организации процесса обучения и воспитания. Идея «народности» была поддержана и западниками. «Славянофилы выговорили одно - единственное слово: народность национальность. - писал В.П. Боткин. - И в этом их великая заслуга... Они первые почувствовали, что наш космополитизм ведет нас только к пустомыслию и пустословию» [3, с. 15]. Эта же мысль подчеркнута и В.Г. Белинским: «Без национальностей человечество было бы мертвым логическим абстрактом, словом без содержания, звуком без значения. В отношении к этому вопросу я скорее готов перейти на сторону славянофилов, нежели оставаться на стороне гуманистических космополитов» [4].

Всесторонняя разработка концепции народности образования и воспитания была связана с рассмотрением вопроса огромного общественного значения, а именно – вопроса о народной школе. Идея народности общественного воспитания, о которой говорится в работе К. Ушинского «О народности в общественном воспитании» (1857 г.), красной нитью проходит через все его произведения («О нравственном элементе в русском воспитании», «Вопросы о народных школах», «Воскресные школы» и др.).

К.Д. Ушинский обращался не только к опыту российских педагогов, но и к педагогическим системам США и Западной

Европы, что позволило ему сделать вывод о национальном характере систем воспитания, поскольку каждая из них отвечает потребностям конкретного народа, и никакой универсальной системы воспитания и обучения нет и быть не может. «Как нельзя жить по образцу другого народа, как бы заманчив ни был этот образец, точно также нельзя воспитываться по чужой педагогической системе, как бы ни была она стройна и хорошо обдумана», – подчеркивал он в статье «О народности в общественном воспитании» [5, с. 256].

Эта мысль вовсе не означает, что не может быть обмена опытом между народами, заимствования должны быть проведены через призму народности, только в этом случае они будут безвредны и даже полезны.

Опираясь на идею народности в воспитании, К.Д. Ушинский рассматривал пути и методы развития отечественной педагогики как единство элементов: национального и общечеловеческого, при этом приоритет отдавался национальному и рассматривался в качестве ядра педагогической системы. Таким образом, эта идея позволяла К.Д. Ушинскому оградить русскую педагогику от влияния иностранных педагогических систем, принципы которых зачастую механически переносились на русское образование.

К сожалению, современные приемы заимствований мало чем отличаются от приемов прошлого (авторы имеют в виду засилье тестовых технологий) и в этом случае обращение к идее «народности» К.Д. Ушинского как нельзя кстати.

Школа только тогда будет действительно русской, национальной, когда в ней будет реализован родной язык, родная литература, отечественная история, родная природа и экономическая жизнь (география и естествознание). Прежде всего, родной язык. Ведь «... язык каждого народа создан самим народом» [6], в нем воплощается самая суть народного характера. «Язык, – писал Ушинский, –

является величайшим народным наставником, учившим народ тогда, когда не было еще ни книг, ни школ, и продолжающим его учить до конца народной истории... Усваивая родной язык, ребенок усваивает не одни только слова, их сложения и видоизменения, но бесконечное множество понятий, воззрений на предметы, множество мыслей, чувств, художественных образов, логику и философию языка, – и усваивает легко и скоро, в два-три года столько, что и половины того не может усвоить в 20 лет прилежного методического учения. Таков этот великий педагог – родное слово» [5].

Язык обладает огромным воспитательным потенциалом, поскольку в нем сконцентрированы выработанные веками элементы культуры. «Прежде всего необходимо сделать в русской школе, ... главными предметами – русский язык, русскую географию, русскую историю, возле которых группировались бы все остальные; словом – обратить нашу школу к народности» [7, 10].

Авторы в данном контексте под понятием школа имеют в виду не только общеобразовательные учебные заведения, но и образовательные организации среднего профессионального образования. Не стоит забывать о том, что профессиональная подготовка в колледжах начинается с общеобразовательных предметов, и русский язык, литература, родной язык – это те предметы, которые обладают огромным воспитательным потенциалом. Последнее время все «громче» звучит мысль о гуманитаризации профессионального образования, причем, по мнению большинства педагогов, данная проблема не должна решаться путем увеличения часов на гуманитарные предметы в условиях профессиональной подготовки. А значит перед педагогами в образовательных организациях СПО стоит задача поиска новых форм, методов, приемов, позволяющих реализовать идею народности.

Рассмотрим, каким образом идея народности может быть реализована на современном уроке литературы в колледже при использовании методов и приемов работы с художественным текстом, способствующим развитию эмпатии, эмоционального отклика, творческого воображения.

Прежде всего отметим, что она не должна противоречить *законам читательского восприятия*.

В самом процессе восприятия художественного произведения в читательской деятельности синтезируются такие процессы, как воображение, интуиция, память и т. д., и в свою очередь читательское воображение оказывается способным воздействовать на читающего. Восприятие и воздействие художественного произведения на личность — это длительный процесс, основы которого закладываются в школьном преподавании литературы, равно как и процесс развития читательского воображения; который необходимо целенаправленно стимулировать. Приобщение к духовным и нравственным ценностям общества не должно быть насильственным, а осуществляться плавно и ненавязчиво.

Необходимо помнить, что процесс вхождения в культуру будет только тогда интенсивным и положительным, когда учитель приобщает ученика к искусству слова или другим видам искусства в приемлемой для них форме, соответствующей их возрасту и развитию, не нарушая хода онтогенетического, психического развития личности. Так, для детского возраста характерно непосредственное, наглядно-образное восприятие мира, наглядно-образное мышление и воображение, являющееся базисом для полноценного восприятия художественного текста.

Наряду с воображением в виде наглядно-образного мышления развивается художественное воображение, которое характеризуется особым эстетическим отношением к действительности,

особым выражением сложного, внутреннего субъективно-эмоционального, духовного содержания, которое необходимо «вообразить», воплотить в слове, где вроде бы обычные предметы будут одухотворены высокой внутренней силой созидания. Способность созвать замысел и способность строить образ — это главные компоненты художественного воображения, которые проявляются как в изобразительном, так и в словесном творчестве детей.

Тем не менее нужно помнить, что образное мышление не только наглядное, оно позволяет объективизировать субъективное восприятие действительности, являясь, по выражению Ю.А. Полуянова, «психологическим оружием», благодаря которому рождаются новые идеи и переживания.

При переходе в среднюю школу меняется психологическое состояние обучающегося: для этого периода развития человека характерен синтез художественного воображения и живого созерцания действительности, что позволяет обучить ребенка видеть художественный образ в целом. Эту мысль, как нельзя лучше иллюстрирует утверждение В.В. Давыдова, что — «задача теоретического мышления состоит в том, чтобы созерцание и представления переработать в понятие, тем самым всесторонне воспроизвести систему внутренних связей, порождающих данную конкретность, раскрыть ее сущность» [8, с. 119]. Говоря методическим языком, этот возрастной период характеризуется первичностью чувственного восприятия, и вторичностью логического познания мира. Наглядно это проявляется в восприятии лирических произведений: от целостной воображаемой картины и от отношения, общего настроения ученики идут к частным проявлениям художественного воображения в метафоре, образном сравнении, когда пытаются «развернуть» их в образ [9].

Творческое воображение при этом — помощник как для учителя, так и для

ученика, с его помощью он проникает в авторский замысел, само идентифицирует себя с героями произведения, отвечает на вопрос: а как бы я поступил на его месте? При этом и происходит синтез логики осмысления текста и воображения, что ведет к целостному восприятию. Поэтому воображение читателя выполняет роль проводника, позволяющего соотносить отдельные образы или ситуации художественного произведения с замыслом этого произведения, и понимать, и воспринимать его как целостное явление. При этом происходит диалог не только в автором-создателем, но и диалог с самим собой, что еще раз подчеркивает важность системного развития читательского воображения с учетом исторически сложившихся видов воображения.

Но, определяя направления и способы реализации идеи народности образования и воспитания, необходимо учитывать и *тематическую направленность изучаемых литературных произведений*, а среди них выделяется группа произведений, в которых художественно воплощена тема народа. Особое внимание к ним – один из путей воплощения идеи народности в жизнь. В связи с этим обратимся к опыту работы авторов по анализу стихотворения Н. А. Некрасова «Крестьянские дети».

Простота стихотворения, психологически знакомые обучающимся ситуации, как правило, при первом чтении позволяют уловить лишь сюжетный план, но использование такого методического приема, как устное словесное рисование, позволит нам задействовать эмоциональный план читателя, пробудить его скрытые чувства и соотнести их с чувствами и эмоциями героев произведения и самого автора. Н.А. Некрасов отнюдь не просто любит крестьянскими ребятами или сожалеет об их тяжелой доле, его эмоции гораздо серьезнее: прикосновение к миру крестьянских детей для автора также целительны, как соприкосновения с природой.

Еще одним из важных приемов для стимулирования читательского воображения при анализе данного стихотворения считаем работу с его композицией: это выделение наиболее заинтересовавших читателя эпизодов, установление связи между ними. Такой прием позволит проследить за развитием мысли поэта, за сменой его настроения. Как правило, учитель предлагает самим ученикам выбрать эпизоды для устного словесного рисования, те, которые привлекают внимание учащихся, и это вполне оправдано, т.к. ими выбираются эпизоды, дающие эмоциональный отклик.

Задача учителя при этом – направить внимание обучающихся к эмоциям и размышлениям автора и к эмоциональным переживаниям героев. При этом прием устного словесного рисования видоизменяется и его функции расширяются и детализируются. Необходимо предложить учащимся такую форму словесного рисования, чтобы была вызвана ответная эмоциональная реакция на текст, и произошло проникновение в чувства и эмоции автора, т.е. необходимо сконцентрировать вопросы на зрительных и слуховых эквивалентах. К примеру, можно предложить устно нарисовать «психологический» портрет автора, с его чувствами, настроениями. Представим данное утверждение на примере построения вопросов.

Необходимо отметить, что апробирование представленных приемов было проведено на уроках литературы в ОБПОУ СПО «Железногорский горно-металлургический колледж», специальность 21.02.18 Обогащение полезных ископаемых группа ОПИ - 22. Общее количество обучающихся в данной группе студентов – 25 человек, третья часть которых являются деревенскими жителями, еще половина студентов имеет бабушек и дедушек, проживающих в сельской местности, и картины народной жизни для них не обыденны, но знакомы. Предлагаем для работы следующие задания:

– Для анализа берем строки стихотворения «Опять я в деревне, хожу на охоту, пишу мои вирши – живетса легко...проснулся: в широкие двери сарая глядятся веселые солнца лучи». Задание на устное словесное рисование может быть таким: Опишите картину, которую мог увидеть автор стихотворения, проснувшись утром, опишите эмоции, испытанные им, а также сравните со своими эмоциями, если бы вы оказались на месте автора. Задание подобного рода даст возможность не просто воссоздать живописную картину, но и увидеть ответные эмоции, которые вызывают строки стихотворения. Для более точного выполнения задания определим параметры его исполнения: какой момент изобразим в словесной картине? как передадим те впечатления и чувства, которые вызвала картина раннего утра у автора? Кроме того, попытаемся увидеть «картину» его глазами.

– Следующим приемом, рекомендуемым для отработки умения устного словесного рисования, может быть беседа по вопросу: «Что больше всего удивило и привлекло внимание сельских ребят?» При этом сопутствующей работой может быть выразительное чтение высказываний детей и задание устно нарисовать картину встречи охотника и крестьянских детей. «Представьте, что вы иллюстратор и вам необходимо создать иллюстрацию к данной сцене, что бы вы изобразили на картине, какими бы были ваши герои, как бы они выглядели?»

Представленные выше задания помогут учащимся перейти от конкретно-образного понимания текста к пониманию значимости стихотворения в социальном плане: первые эмоции автора – это эмоции умиления и восторга крестьянскими детьми, которые сопряжены с эмоциями, вызываемыми красотой природы, затем надвигающаяся гроза символизирует возникающее у автора чувство тревоги за судьбу этих детей. Таким образом, читателю становится понятна со-

циальная доминанта стихотворения Н. Некрасова. Сопроводительные вопросы по траектории движения по эмоциям автора могут быть следующие:

1. *Какие чувства вызвало у вас чтение стихотворения?*

2. *Каковы особенности построения стихотворения? Придумайте названия каждой части стихотворения.*

3. *Составьте картинный план стихотворения.*

4. *Назовите эпизод, привлекий ваше внимание больше всего.*

5. *Попробуйте проиграть (словесно) 1 часть стихотворения Некрасова, при этом передавая чувства детей;*

б) *расскажите о характере крестьянских детей на основании анализа их речи, представьте, как они выглядят.*

6. *Как вы считаете, почему автор прерывает рассказ собственными воспоминаниями и грустными раздумьями о судьбах крестьянских детей?*

7. *Выпишите из текста образные сравнения, наиболее понравившиеся вам и «разверните» в воображаемую картину.*

Завершая анализ стихотворения, предлагаем учащимся следующее задание: «Опишите автора стихотворения, каким вы его увидели».

Детализируем теперь функции устного словесного рисования. Прием устного словесного рисования актуализирует внимание обучающихся на личности автора и лирических героях стихотворения, но позволяет сделать это не сразу, а постепенно, усложняя и переходя от конкретно-образного понимания сцен к образу автора.

Деятельность в этом направлении приблизит к обучающимся произведения русской национальной культуры, в том числе и те из них, в которых определяющей является тема народа.

Позднее студентам предстоит целенаправленная работа с другими произведениями Н.А. Некрасова, и представленные примеры заданий можно использовать как образец при организации работы

над поэмой «Кому на Руси жить хорошо».

Приведённые ниже отдельные вопросы и задания к роману Ф.А. Абрамова «Дом» показывают связь изучения литературы с идеей народности, сформулированной К.Д. Ушинским: 1) *Как вы думаете, почему Лизвета из всех сил стремится спасти символ дома – деревянного коня?* 2) *Наполните метафоры смысловым содержанием: «Михаил построил дом в своей душе, мы теперь все как братья и сёстры...»;* 3) *Создайте ассоциативный ряд к пониманию смысла названия романа «Дом»: «дом – страна», «дом – малая родина», «дом – деревня Пекашино», «дом – изба»;* 4) *Согласны ли с высказыванием Ф.А. Абрамова: «Россия прощает и прощается навсегда со своей тысячелетней избушкой историей?»*

Выводы

Приведенные примеры заданий работы с художественным текстом представляют идею познания национальных особенностей, знакомства с образом жизни русского человека, его традициями, формирование опыта эмпатии и эмоционального отклика.

Перед современной методической мыслью стоит актуальная задача – соотнести идею народности образования и воспитания, сформулированную К.Д. Ушинским, с традиционными и новыми подходами к изучению литературы не только в рамках школьной программы, но и при профессиональной подготовке в колледжах.

Список литературы

1. Российское образование: история и современность / под. ред. С. Ф. Егорова. М., 1994. С. 169.
2. Пыпин А.Н. История русской этнографии. Т.1. СПб., 1890. С. 388.
3. Цимбаев Н.И. Московские споры либерального времени // Русское общество 40-50-х гг. XIX века. Ч.1: Записки А.И. Кошелева. М., 1991.
4. Белинский В.Г. Ответ «Москвитянину» // Избр. филос. соч. Т. 11. М., 1948. С. 334.
5. Ушинский К.Д. О народности в общественном воспитании // Пед. соч.: в 6 т. М., 1988. Т. 1.
6. Ушинский К.Д. Родное слово // Пед. соч.: в 6 т. М., 1989. Т. 4. С. 108.
7. Ушинский К.Д. О необходимости сделать русские школы русскими // Пед. соч.: в 6 т. М., 1988. Т. 2.
8. Давыдов В. В. Проблемы развивающего обучения: опыт теоретического и экспериментального психологического исследования. М.: Педагогика, 1986. 240 с.
9. Скоробогатов В.А. Коновалова Л.И. Феномен воображения. СПб., 2002. 115 с.
10. Ушинский К.Д. Отчет командированного для осмотра заграничных женских учебных заведений коллежского советника К. Ушинского // Пед. соч.: в 6 т. М., 1988. Т. 2. С. 324.

References

1. *Rossijskoe obrazovanie: istoriya i sovremennost'* [Russian education: History and modernity]; ed. by S. F. Egorova. Moscow, 1994. P. 169.
2. Pypin A.N. *Istoriya russkoj etnografii* [History of Russian Ethnography]. St. Petersburg, 1890. Vol. 1. P. 388.

3. Cimbaev N.I. *Moskovskie spory liberal'nogo vremeni* [Moscow disputes of liberal time]. *Russkoe obshchestvo 40-50-h gg. XIX veka, pt.1: Zapiski A.I. Kosheleva* [Russian society of the 40-50s of the XIX century. Part 1: Notes of A.I. Koshelev]. Moscow, 1991.
4. Belinskij V.G. *Otvet "Moskvityaninu"* [The answer to "Moskvityanin"]. *Izbr. filos. soch.* [Selected philos. op.]. Moscow, 1948, vol. 11, p. 334.
5. Ushinskij K.D. *O narodnosti v obshchestvennom vospitanii* [About nationality in public education]; Moscow, 1988, vol. 1.
6. Ushinskij K.D. *Rodnoe slovo* [Native word]. Moscow, 1989, vol. 4, p. 108.
7. Ushinskij K.D. *O neobhodimosti sdelat' russkie shkoly russkimi* [Russian Russian schools about the need to make Russian schools]. Moscow, 1988, vol. 2.
8. Davydov V. V. *Problemy razvivayushchego obucheniya: opyt teoreticheskogo i eksperimental'nogo psichologicheskogo issledovaniya* [Problems of developmental learning: the experience of theoretical and experimental psychological research]. Moscow, Pedagogika Publ., 1986. 240 p.
9. Skorobogatov V.A. Konovalova L.I. *Fenomen voobrazheniya* [The phenomenon of imagination]. St. Petersburg, 2002. 115 p.
10. Ushinskij K.D. *Otchet komandirovannogo dlya osmotra zagranichnyh zhenskih uchebnyh zavedenij kollezhskogo sovetnika K. Ushinskogo* [Report of the collegiate adviser K. Ushinsky sent to inspect foreign women's educational institutions]. Moscow, 1988, vol. 2, p. 324.

Информация об авторах / Information about the Authors

Коновалова Людмила Ивановна, доктор педагогических наук, профессор, профессор кафедры образовательных технологий в филологии, РГПУ им. А.И. Герцена, г. Санкт-Петербург, Российская Федерация, e-mail: konovalovali@mail.ru

Lyudmila I. Konovalova, Doctor of Sciences (Pedagogical), Professor, Professor of the Department of Educational Technologies in Philology, A.I. Herzen State Pedagogical University, St. Petersburg, Russian Federation, e-mail: konovalovali@mail.ru

Семенова Людмила Анатольевна, кандидат педагогических наук, доцент кафедры экспертизы и управления недвижимостью, горного дела, Юго-Западный государственный университет, г. Курск, Российская Федерация, e-mail: romahka31@yandex.ru

Lyudmila A. Semenova, Candidate of Sciences (Pedagogical), Associate Professor of the Department of Expertise and Management of Real Estate, Mining, Southwest State University, Kursk, Russian Federation, e-mail: romahka31@yandex.ru