

Оригинальная статья / Original article

УДК 159.9.072.43

Профилактика конфликтов в студенческой группе

Т.Ю. Копылова¹, Т.О. Цурик¹ ✉, С.М. Цурик¹, Е.А. Карху¹

¹Юго-Западный государственный университет
ул. 50 лет Октября, д. 94, г. Курск 305040, Российская Федерация

✉ e-mail: TsurikTO@yandex.ru

Резюме

Противоречивые ситуации и столкновения интересов в ходе образовательной деятельности сопровождают адаптацию и самоутверждение обучающихся. Особенно остро данные процессы протекают на начальном этапе вхождения в студенческий коллектив. Конфликты могут быть не только конструктивными, но и препятствующими успешной социализации молодых людей и разрушающими организационные структуры. Перед преподавателями и кураторами стоит задача минимизировать ущерб и негативные последствия конфликтных ситуаций.

Актуальность исследования продиктована необходимостью поиска способов воздействия со стороны преподавательского состава на процессы урегулирования и профилактики конфликтов в студенческой среде, с использованием комплекса психолого-педагогических методов воздействия.

Цель исследования – определить эффективность разработанных авторами рекомендаций для педагогов и студентов, направленных на формирование умений и навыков конструктивного разрешения конфликтов и их профилактики.

Проведено эмпирическое исследование, включающее констатирующий и формирующий эксперимент. Данная статья раскрывает итоги второго этапа, после использования разработанных для кураторов рекомендаций по профилактике и разрешению конфликтов. В исследовании приняли участие студенты факультета строительства и архитектуры Юго-Западного государственного университета.

После проведения формирующего эксперимента выявлена эффективность разработанных рекомендаций, реализующаяся в снижении уровня конфликтности, повышении показателей благополучия психологического климата и снижении индекса конфликтности в личных и деловых взаимодействиях в экспериментальной группе.

Ключевые слова: конфликт; студенческая группа; профилактика и разрешение конфликтов; формирующий эксперимент; управление конфликтом.

Конфликт интересов: Авторы декларируют отсутствие явных и потенциальных конфликтов интересов, связанных с публикацией настоящей статьи.

Для цитирования: Профилактика конфликтов в студенческой группе / Т.Ю. Копылова, Т.О. Цурик, С.М. Цурик, Е.А. Карху // Известия Юго-Западного государственного университета. Серия: Лингвистика и педагогика. 2022. Т. 12, № 4. С. 225-236.

Статья поступила в редакцию 18.09.2022

Статья подписана в печать 27.10.2022

Статья опубликована 21.12.2022

© Копылова Т.Ю., Цурик Т.О., Цурик С.М., Карху Е.А., 2022

Prevention of Conflicts in the Student Group

Tatyana Yu. Kopylova¹, Tatyana O. Tsurik¹ ✉, Sofia M. Tsurik¹,
Elizabeth A. Karkhu¹

¹Southwest State University
50 Let Oktyabrya str. 94, Kursk 305040, Russian Federation

✉ e-mail: TsurikTO@yandex.ru

Abstract

Contradictory situations and conflicts of interests in the educational process activities accompany the adaptation and self-affirmation of students. These processes are especially acute at the initial stage of joining the student group. Conflicts can be not only constructive, but also obstructive to the successful socialization of young people and destroying organizational structures. Teachers and curators are faced with the task of minimizing the damage and negative consequences of conflict situations.

The relevance of the study is dictated by the need to help the academic staff find ways to influence the processes of conflict resolution and prevention in the student environment, using a complex of psychological and pedagogical methods of influence.

The purpose of the study is to determine the effectiveness of the recommendations developed by the authors for teachers and students aimed at developing the skills and abilities of constructive conflict resolution and their prevention.

An empirical study was carried out, including an ascertaining and formative experiment. This article reveals the results of the second stage, after using the recommendations developed for curators on the prevention and resolution of conflicts. Students of the Faculty of Construction and Architecture of the Southwestern State University took part in the study.

After the formative experiment, the effectiveness of the developed recommendations was revealed, which is realized in reducing the level of conflict, increasing the indicators of the well-being of the psychological climate and reducing the index of conflict in personal and business interactions in the experimental group.

Keywords: conflict; student group; conflict prevention and resolution; formative experiment; conflict management.

Conflict of interest: The Authors declare the absence of obvious and potential conflicts of interest related to the publication of this article.

For citation: Kopylova T. Yu., Tsurik T. O., S. M. Tsurik, Karkhu E. A. *Prevention of Conflicts in the Student Group. Izvestiya Yugo-Zapadnogo gosudarstvennogo universiteta. Seriya: Lingvistika i pedagogika = Proceedings of the Southwest State University. Series: Linguistics and Pedagogics.* 2022, 12(4): 225–236 (In Russ.).

Received 18.09.2022

Accepted 27.10.2022

Published 21.12.2022

Введение

В современных условиях радикальных перемен во всех сферах общественной жизни – политической, социальной, экономической, а также в ситуации глобальных вызовов, на которые сегодня предстоит ответить как российскому обществу в целом, так и молодому поколению страны, чрезвычайную важность приобретает способность к конструктивному сотрудничеству. Оно реализуется в ситуациях решения разнообразных, и

прежде всего, профессиональных задач, происходящих при обстоятельствах протекания многообразных конфликтов – между консервативным и инновационным, между личным и общественным, между различными и противоречащими друг другу взглядами и ценностями и т.д.

Способность к эффективному разрешению конфликтов в процессе совместной деятельности в группе сегодня признается одной из самых значимых компетенций специалиста [1, с. 6]. Разви-

тие указанной компетенции может осуществляться только в условиях совместной групповой деятельности, когда ею руководит грамотный и умелый в данном отношении педагог или тренер. При этом опыт отношений и разрешения конфликтов в группе обучающихся играет значительную роль в становлении вышеназванной способности. Именно в студенческой группе могут быть созданы благоприятные условия для формирования умения сотрудничать и эффективно разрешать конфликтные ситуации в общении и командном взаимодействии, поскольку в данных условиях на фундаментальной основе студенты обучаются совместному решению профессиональных задач, получают опыт межличностного общения в тот период формирования личности, когда происходит развитие самосознания и мировоззрения [2, с. 17]. В процессе обучения в вузе у обучающихся происходит формирование регуляторных умений и навыков, лежащих в основе осуществления будущей профессиональной деятельности. Для эффективной реализации этой задачи необходимо, чтобы у студентов был опыт проживания различных учебных и коммуникативных ситуаций, который был бы связан с ощущением удовлетворенности (благополучия, личностной успешности) [3, с. 121], что актуализирует умения управлять эмоциями и поведением в конфликтных ситуациях.

Актуальность исследования обусловлена противоречием между потребностью общества в специалистах, способных к сотрудничеству, и конструктивному разрешению конфликтных ситуаций в условиях совместной деятельности, и недостаточной разработанностью рекомендаций и мероприятий, способствующих развитию у будущих специалистов умений и навыков конструктивного разрешения конфликтов и их профилактики.

Нами была поставлена цель изучить специфику разрешения и профилактики конфликтов в студенческой группе на

примере обучающихся пяти студенческих групп третьего курса строительного факультета Юго-Западного государственного университета.

Для достижения данной цели было проведено исследование, включающее констатирующий и формирующий этапы. Констатирующий этап был направлен на раскрытие особенностей проявления конфликтности и разрешения конфликтных ситуаций среди студентов, обучающихся в одной группе. Задачей формирующего этапа была разработка и реализация в условиях учебно-воспитательного процесса рекомендаций по профилактике и разрешению конфликтов в студенческой группе.

В результате констатирующего исследования были выявлены две студенческие группы с высоким уровнем конфликтности как в личных, так и в деловых отношениях, что указывает на выраженные признаки высокого эмоционального напряжения среди членов коллектива, затруднения в разрешении спорных вопросов и выполнении совместных задач, что свидетельствует о достаточно высокой внутригрупповой конфликтности.

Анализ итогов первого (констатирующего) этапа исследования позволил сделать вывод о необходимости разработки рекомендаций по профилактике и разрешению конфликтов в студенческой группе. Данные рекомендации разработаны для кураторов, преподавателей, студентов, и затрагивают различные виды и формы совместной деятельности педагогов с обучающимися, а также – самих обучающихся. Был определен ряд психодиагностических методик, которые помогут педагогам выявить особенности проявления групповой и индивидуальной конфликтности, а студентам – определить собственные сильные и слабые стороны при разрешении конфликтных ситуаций. Также была разработана тренинговая программа для обучающихся, которая может реализовываться кураторо-

рами и педагогами в студенческой группе. Тренинг предполагает проведение 10 занятий по 1,5 часа каждое (два занятия в неделю).

Было выдвинуто предположение, что реализация разработанных рекомендаций для кураторов и студентов, в среде обучающихся с выявленным высоким уровнем конфликтности, позволит снизить использование стратегий избегания и соперничества, и, напротив, увеличит частоту применения стратегий приспособления и сотрудничества.

Для проверки данной гипотезы в процессе проведения второго этапа исследования, итоги и результаты которого раскрываются в данной работе, были определены следующие задачи:

- на основе выводов констатирующего исследования разработать и реализовать рекомендации по предупреждению и разрешению конфликтов в студенческой группе;

- изучить эффективность разработанных нами рекомендаций посредством проведения формирующего эксперимента, выделив контрольную и экспериментальную студенческие группы;

- осуществить анализ результатов формирующего эксперимента и сделать выводы об эффективности целенаправленного воздействия педагогами и кураторами на снижение конфликтности среди обучающихся.

Результаты и обсуждение

Студенческий возраст – очень важный период в жизни человека. В этом возрасте происходит не только становление значимых личностных качеств, но и знакомство с основами избранной профессии, освоение необходимых для ее осуществления компетенций. Обучение в вузе создает возможности, при которых студенты могут приобрести базовые умения и навыки межличностного и делового сотрудничества, а также научиться эффективно разрешению конфликтов в процессе разнонаправленного взаимодей-

ствия. Как отмечает Л.С. Титкова [4, с. 6], «студенческая среда отличается конфликтностью». Следовательно, существенное значение приобретает целенаправленная деятельность администрации и педагогов вуза по созданию условий для конструктивного разрешения и профилактики конфликтов в студенческих группах.

Студенческая группа – это разновидность малой группы, для которой характерно единство совместной деятельности, общие цели и интересы, непосредственные взаимоотношения друг с другом [5]. Основными процессами и явлениями, характерными для жизнедеятельности группы, являются: руководство и лидерство, принятие групповых решений, образование групповых норм, мнений, правил, ценностей и др.; формирование функционально-ролевой структуры; сплочение; групповое давление и другие способы регуляции индивидуального и группового поведения; и в том числе – конфликты [6, с. 305]. Таким образом, групповое взаимодействие молодых людей в процессе обучения – это особый вид социального взаимодействия на пути обретения ценностно-нормативных установок личности. Важнейшим условием успешной деятельности студента является преодоление дискомфорта новой социальной среды, адаптация к изменившимся требованиям учебы в вузе, что в целом снижает конфликт с новой средой. Наиболее конфликтным периодом для студентов выступают первые два года обучения, в течение которых осуществляется социализация. В это время происходит изменение мировоззрения, переоценка собственной личности, возникают отношения со сверстниками, зачастую требующие изменения поведения молодого человека [7, с.196]. Наиболее частые конфликты в данный период связаны с адаптацией и самоутверждением в группе сверстников.

Взаимоотношения на старших курсах имеют более осознанный характер, и, как правило, происходят внутри сформир-

рованных микрогрупп, что уменьшает количество конфликтных ситуаций, но в некоторых случаях могут привести к прекращению отношений [8].

В студенческой группе могут происходить конфликты различных видов, затрагивающие такие сферы жизни молодого человека: учебная деятельность, межличностные отношения, отношения с преподавателями и др. [9].

Конфликты в студенческой группе могут иметь конструктивный и деструктивный характер для личности и группы. Деструктивные внутригрупповые конфликты способны изменить структуру студенческой группы, они отрицательно влияют на ход учебного процесса, психологический климат, втягивая окружающих в свою орбиту, тем самым увеличивают глубину конфликтной ситуации. Помимо воздействия на учебную деятельность, данные конфликты негативно воздействуют на социализацию и психическое состояние личности. Конструктивные конфликты выявляют проблемные зоны внутригрупповых взаимоотношений. Они активизируют внутригрупповое взаимодействие, улучшают психологический климат и создают более благоприятные условия для дальнейшей социализации личности.

Управление конфликтами в группе обучающихся принято рассматривать в двух аспектах – внутреннем и внешнем. Если внутренний нацелен на использование противоборствующими сторонами технологий эффективного общения и рационального поведения, то внешний аспект отражает управленческую деятельность (с использованием педагогических или административных методов разрешения конфликта) со стороны преподавателя, куратора или другого субъекта управления по отношению к конкретному конфликту [10].

В ходе исследования были использованы следующие методы: опросник «Стратегии поведения в конфликте» К. Томаса (в адаптации Н.В. Гришиной) [11], со-

циометрический метод Я. Морено, методика оценки психологической атмосферы в коллективе Ф. Фидлера, математико-статистический анализ. Основным организационным методом экспериментального исследования явился метод формирующего эксперимента. Вышеперечисленные методики являются стандартизованными, надежными и валидными, соответствуют возрастным нормам и задачам исследования.

Для обработки полученных результатов использовались математико-статистические методы. Подсчет всех статистических данных производился в программе STATISTICA 6.0. (использовались статистические критерии: U-критерий Манна-Уитни).

Для участия в формирующем эксперименте нам необходимо было выявить студенческие группы, сходные по целому ряду значимых в контексте настоящего исследования показателей, чтобы данные коллективы обучающихся могли выступить в качестве экспериментальной и контрольной групп. Результаты проведенного пилотажного исследования позволили нам сделать предварительные выводы о соответствии необходимым критериям, что затем было подтверждено в ходе дальнейшего психодиагностического исследования. В выбранных двух студенческих группах обучаются 34 студента 3 курса факультета строительства и архитектуры ЮЗГУ (20 чел. в третьей группе и 14 чел. – в четвертой). В качестве экспериментальной группы мы выбрали третью группу, так как в ней больше испытуемых, что в свою очередь поможет получить более точные данные о результатах формирующего эксперимента.

Для чистоты эксперимента мы сравнили все необходимые показатели в контрольной и экспериментальной (до проведения формирующего эксперимента) группах с помощью статистического U-критерия Манна-Уитни, чтобы удостовериться в отсутствии статистически значимых различий между ними. Это дало

нам уверенность в объективности изменений между контрольной группой и экспериментальной группой после проведения формирующего эксперимента.

При сравнении выраженности проявления стратегий поведения в конфликте в контрольной и экспериментальной

группах после проведения формирующего эксперимента выявлено, что в экспериментальной группе статистически значимо снижены показатели стратегии приспособления ($U_{эмп}=29,5$, $73 \leq U_{кр} \leq 92$) и соперничества ($U_{эмп}=62$, $73 \leq U_{кр} \leq 92$), это показано на рис. 1.

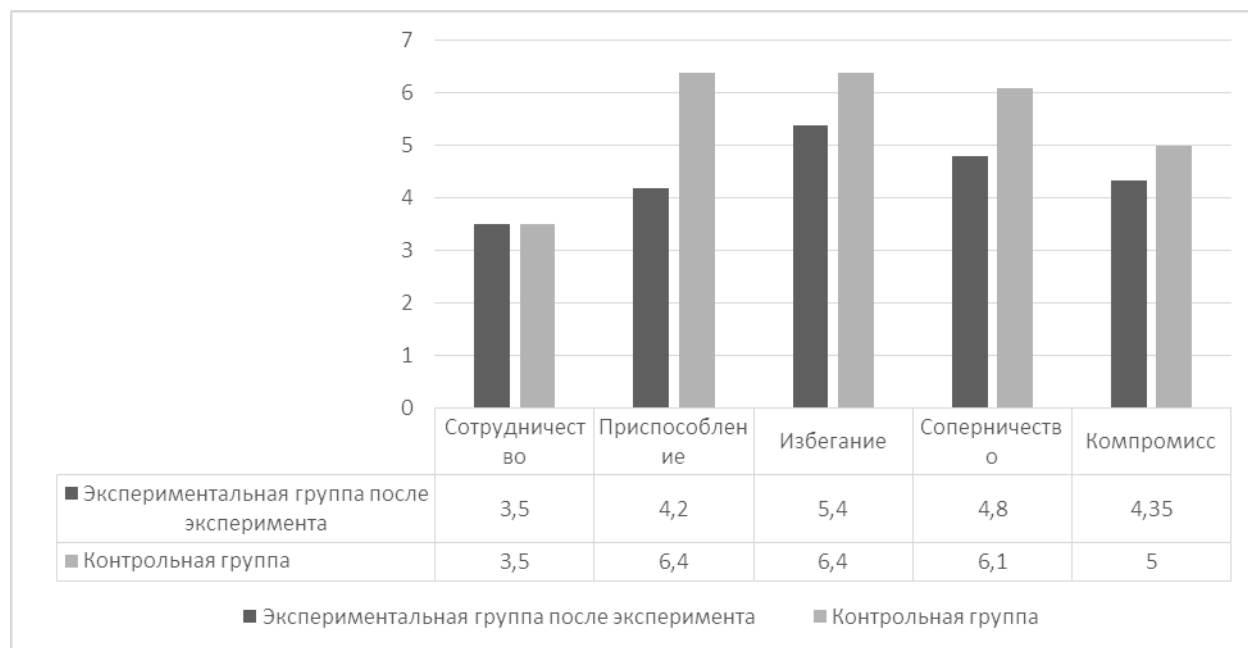


Рис. 1. Проявление стратегий поведения в конфликте в контрольной и экспериментальной группах после проведения формирующего эксперимента

Fig. 1. Manifestation of strategies of behavior in conflict in the control and experimental groups after the formative experiment

В контрольной группе мы наблюдаем преобладание стратегий приспособления, избегания и соперничества. Стратегия приспособления выражается в устранении субъекта из конфликта любыми способами, даже при непосредственном участии в нем, откладывании разрешения конфликта на неопределенный срок. Эта стратегия не ведет к разрешению конфликта.

Стратегия избегания выражается в пассивности членов группы, готовности поступиться своими интересами, что приводит к неудовлетворенности потребностей и эмоциональному напряжению между участниками конфликта.

Выраженность соперничества в контрольной группе говорит о том, что участники стремятся удовлетворить свои

интересы в ущерб интересам другого. Преобладание стратегии соперничества свидетельствует о предрасположенности личности к конфликтному поведению.

До проведения формирующего эксперимента мы наблюдали схожие показатели в экспериментальной группе.

Снижение использования стратегии приспособления в экспериментальной группе говорит о том, что формирующий эксперимент мотивирует участников группы к разрешению конфликтных ситуаций, обозначению своих интересов и внесению проблемы наличия противоречий в плоскость обсуждения. Обозначение позиции сторон конфликта является первым шагом в его решении, после чего происходит поиск общих или близких по содержанию точек соприкосновения; сни-

жение интенсивности негативных эмоций. Снижение стратегии соперничества в результате формирующего эксперимента говорит о том, что участники коллектива в меньшей степени навязывают свою точку зрения, выгодное исключительно для себя решение, соответственно появляется время и возможности на конструктивные договоренности и поиск решения, устраивающего все стороны конфликта.

При сравнении характеристик психологической атмосферы в коллективе контрольной и экспериментальной групп после формирующего эксперимента обнаружено, что в экспериментальной группе статистически значимо выше показатели дружелюбия ($U_{\text{эмп}}=67,5$, $73 \leq U_{\text{кр}} \leq 92$), теплоты ($U_{\text{эмп}}=22,5$, $73 \leq U_{\text{кр}} \leq 92$), сотрудничества ($U_{\text{эмп}}=15,5$, $73 \leq U_{\text{кр}} \leq 92$) и взаимоподдержки ($U_{\text{эмп}}=43,5$, $73 \leq U_{\text{кр}} \leq 92$). Различия в показателе «сотрудничество» в данном замере оказались статистически значимыми в отличие от незначимых различий в показателе «сотрудничество» в методике Томаса. Это может быть свя-

зано с тем, что изучаемые методом Томаса стратегии отражают деятельную сторону взаимоотношений, а метод Фидлера изучает эмоциональное восприятие членами коллектива психологической атмосферы. И, если внутренне субъективно участники коллектива готовы к сотрудничеству, то в деятельности это могло еще не проявиться.

В контрольной группе мы наблюдаем низкие показатели благополучия психологической атмосферы, что свидетельствует о высоком уровне враждебности, холодности в отношениях, несогласованности между членами коллектива. До формирующего эксперимента в экспериментальной группе были схожие показатели. После проведения формирующего эксперимента в экспериментальной группе показатели благополучия психологического климата повысились.

Результаты изучения показателей психологического климата после формирующего эксперимента в контрольной и экспериментальной группах представлены на рис. 2.

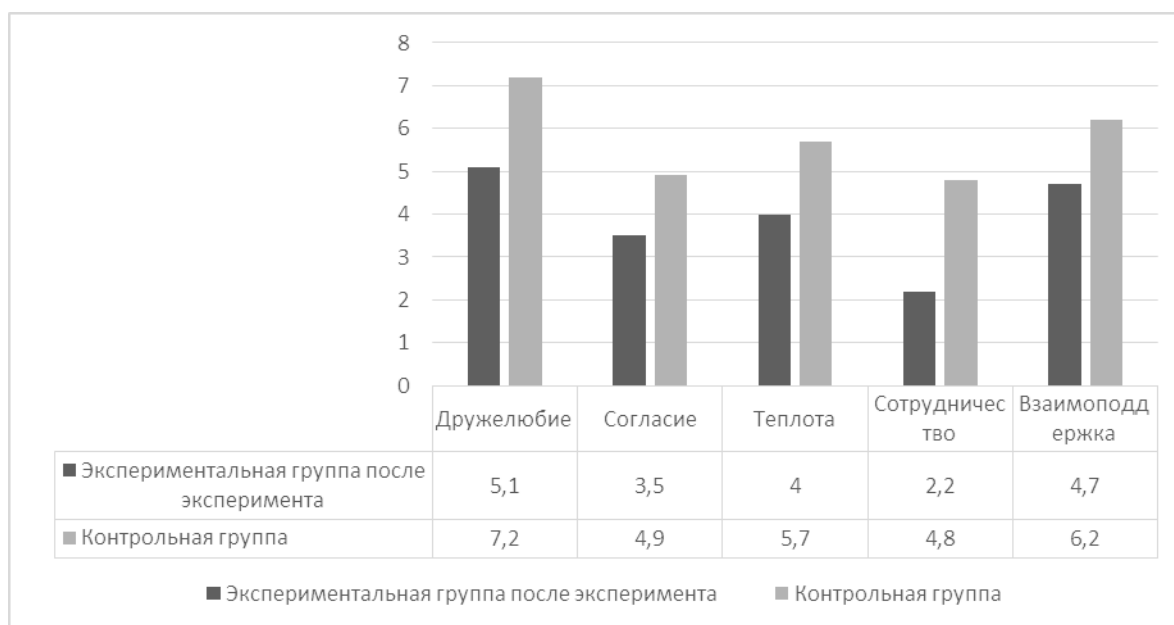


Рис. 2. Средние показатели психологической атмосферы в контрольной и экспериментальной группах после проведения формирующего эксперимента

Fig. 2. Average indicators of the psychological atmosphere in the control and experimental groups after the formative experiment

При сравнении характеристик атмосферы в коллективе между контрольной и экспериментальной группами после формирующего эксперимента обнаружено, что в экспериментальной группе статистически значимо выше показатели дружелюбия ($U_{эмп}=67,5$, $73 \leq U_{кр} \leq 92$), теплоты ($U_{эмп}=22,5$, $73 \leq U_{кр} \leq 92$), сотрудничества ($U_{эмп}=15,5$, $73 \leq U_{кр} \leq 92$) и взаимоподдержки ($U_{эмп}=43,5$, $73 \leq U_{кр} \leq 92$), (рис. 2.)

Различия по шкале «сотрудничество – несогласованность» в данном замере оказались статистически значимыми в отличие от незначимых различий в показателе «сотрудничество» в методике К. Томаса. Это может быть связано с тем, что изучаемые методом Томаса стратегии отражают деятельную сторону взаимоотношений, а метод Ф. Фидлера изучает эмоциональное восприятие членами коллектива психологической атмосферы. И если внутренне субъективно участники коллектива готовы к сотрудничеству, то в деятельности это могло еще не проявиться.

В контрольной группе мы наблюдаем высокие показатели неблагополучия психологической атмосферы группы, это говорит о высоком уровне враждебности, холодности в отношениях, несогласованности между членами коллектива. До формирующего эксперимента в экспери-

ментальной группе были схожие показатели. После проведения формирующего эксперимента в экспериментальной группе показатели неблагополучия психологического климата снизились.

Полученные данные позволяют сделать вывод о том, что формирующий эксперимент значительно улучшает психологическую атмосферу в коллективе. В общении между студентами появляется больше дружелюбия, взаимной поддержки и помощи, теплоты в межличностных отношениях, а также больше вариантов стратегий сотрудничества.

Рассмотрим различия между контрольной и экспериментальной группами после формирующего эксперимента по уровню конфликтности группы в личных и деловых отношениях. Данный показатель в контрольной группе характеризуется высокими значениями как в личных отношениях (индекс конфликтности 1,39), так и в деловых взаимодействиях (индекс конфликтности 1,28). В группе, где был проведен формирующий эксперимент, индекс конфликтности в личных отношениях оказался практически вдвое меньше, чем в контрольной группе (0,74), а индекс конфликтности в деловых отношениях (0,37) оказался втрое ниже, чем в контрольной группе (рис. 3).

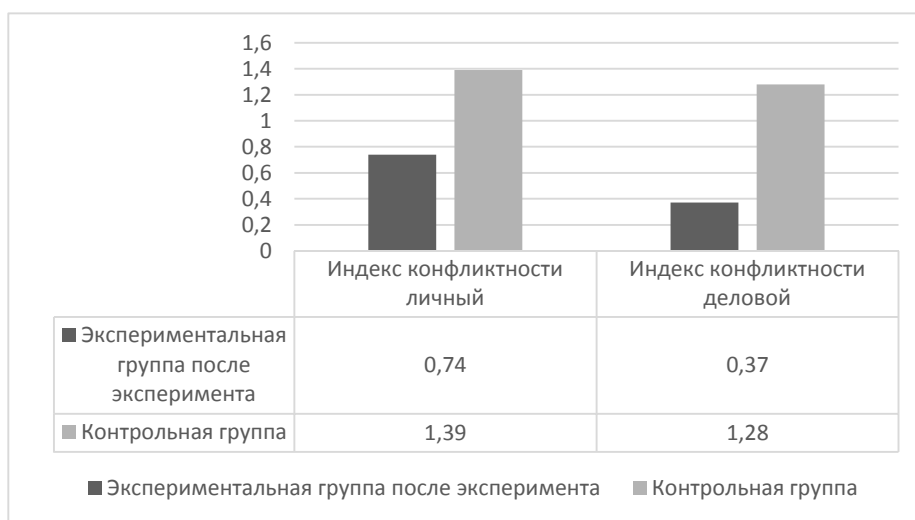


Рис. 3. Индекс конфликтности в личных и деловых отношениях в контрольной и экспериментальной группах после проведения формирующего эксперимента

Fig. 3. The index of conflict in personal and business relations in the control and experimental groups after the formative experiment

Представленные данные показывают, что формирующий эксперимент способствует уменьшению взаимных негативных выборов в группе, то есть проявление негативного отношения студентов друг к другу уменьшается. Вызывает интерес тот факт, что при снижении индекса конфликтности в личных отношениях происходит снижение индекса конфликтности деловых взаимодействий. Это может быть связано с тем, что снижение личной неприязни, уменьшение внутреннего напряжения в отношениях членов коллектива, снижение уровня негативных эмоций делает деловое общение легче и эффективнее.

Выводы

Большую роль в развитии студенческой группы как коллектива, члены которого способны к конструктивному разрешению возникающих конфликтов, играет куратор группы. В рамках осуществления воспитательной деятельности куратор может способствовать оптимизации социально-психологического климата в среде обучающихся как состояния группового настроения и качественной стороны межличностных отношений.

На ликвидацию причин возникающих конфликтных ситуаций влияют как индивидуальные беседы куратора с обучающимися, так и регулярные встречи и мероприятия со студентами. Для урегулирования напряженных взаимодействий следует привлекать членов студенческой группы, пользующихся авторитетом, при этом важно отсутствие предвзятости, либо оправдания какой-либо из конфликтующих сторон. Конечной задачей педагогического воздействия на отношения в студенческом коллективе становится создание благоприятного психологического климата, в атмосфере которого увеличивается сплоченность членов малой группы и качество обучения.

Для профилактики конфликтов в студенческой группе необходимо создавать условия для понимания студентами

психологической сущности и специфики конфликта; развития навыков коммуникативного контроля в общении; развитие эмпатических тенденций, толерантности; снижение интолерантных установок и агрессивности в отношениях; выработку оптимальной стратегии конструктивного поведения в конфликте. В качестве основы для формирования указанных условий может быть использован групповой психологический тренинг, который также может способствовать конструктивному разрешению конфликтов в студенческой группе.

Разработанные нами рекомендации по профилактике и разрешению конфликтов в студенческой среде для кураторов групп, преподавателей и студентов включали психодиагностический инструментарий для изучения конфликтности группы и отдельных студентов, а также рекомендации по формированию оптимального социально-психологического климата в студенческой группе с учетом индивидуально-психологических особенностей обучающихся (таких как акцентуации характера). Данная методика направлена в том числе и на реализацию посредничества и психологическую помощь студентам и рекомендации по развитию способности к сотрудничеству на занятиях. Студентам предлагались рекомендации по учету особенностей своего характера (акцентуаций) во взаимодействии с людьми, по бесконфликтному общению, а также литература для развития умений и навыков предупреждения и разрешения конфликтов.

В результате реализации разработанных нами рекомендаций в студенческой группе, в которой проводился формирующий эксперимент, выявлено существенное снижение использования стратегий избегания и соперничества, а также тенденция к изменению частоты применения стратегий приспособления и сотрудничества (первая – в сторону уменьшения использования, вторая – в сторону повышения частоты использования). Про-

изошло значимое улучшение средне-групповых оценок по таким характеристикам психологической атмосферы в группе, как теплота, сотрудничество и взаимоподдержка. Выявлена тенденция к улучшению показателей по характеристикам дружелюбия и согласия. Понижались индексы конфликтности группы как в личных, так и в деловых отношениях.

Полученные в настоящем исследовании результаты свидетельствуют о до-

статочно высокой эффективности разработанных нами рекомендаций по профилактике и разрешению конфликтов в студенческой группе. Таким образом, подтвердилась выдвинутая гипотеза о том, что целенаправленное развитие способности к конструктивному разрешению конфликтов у студентов будет способствовать оптимизации межличностных отношений в студенческой группе.

Список литературы

1. Гришина Н.В. Психология конфликта. 2-е изд., перераб. и доп. М.: Питер, 2008. 538 с.
2. Никулина И.В. Психологические особенности студенческого возраста. Самара: Изд-во «Универс групп», 2009. 100 с.
3. Копылова Т. Ю., Цурик С. М. Оценка российскими и иностранными студентами удовлетворенности своим поведением и эмоциями в различных жизненных ситуациях как показатель эффективности саморегуляции // Архитектоника региональной культуры: материалы Всероссийской научно-практической конференции, посвященной 55-летию Юго-Западного государственного университета. Курск, 2019. С. 120-125.
4. Титкова Л.С. Внутригрупповая конфликтность студентов современных российских вузов и факторы, влияющие на нее: По материалам социологического исследования вузов Приморского края: автореф. дис. ... канд. социол. наук. Владивосток, 2004. 18 с.
5. Кокорева А.А., Решетникова Н.С. Студенческая учебная группа как разновидность малых социальных групп. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/studencheskaya-uchebnaya-gruppa-kak-raznovidnost-malyh-sotsialnyh-grupp> (дата обращения: 04.08.2022).
6. Коломинский Я. Л. Психология взаимоотношений в малых группах (общие и возрастные особенности). Минск: ТетраСистемс, 2000. 432 с.
7. Валуикова В.Е. Психолого-педагогические условия предупреждения межличностных конфликтов в студенческой среде // Ученые записки Орловского государственного университета. 2019. № 2 (83). С. 195–198.
8. Коммуникативный потенциал субъектов образовательного процесса / Л.И. Савва, Е.Ю. Семькина, А.Л. Солдатченко [и др.]; под общей ред. Л.И. Савва. Магнитогорск: МаГУ, 2005. 345 с.
9. Якимова А.А., Дворникова И.Н. Причины и факторы конфликтов в студенческой группе. URL: <https://scipress.ru/pedagogy/articles/prichiny-i-factory-konfliktov-v-studencheskoj-gruppe.html> (дата обращения: 04.08.2022)
10. Воронич Е. А. Технология управления конфликтами в общеобразовательной организации // Международный журнал гуманитарных и естественных наук. 2019. №3-1. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/tehnologiya-upravleniya-konfliktami-v-obsheobrazovatelnoy-organizatsii> (дата обращения: 05.08.2022).
11. Тест Томаса - Килмена, адаптация Н.В. Гришиной «Стратегии поведения в конфликте». URL: <https://psylaser.ru/practice/practice-psychology-conflict/psychological-tests-psychology-conflict/conflict-strategies.html> (дата обращения: 05.08.2022).

References

1. Grishina N.V. *Psihologiya konflikta* [Psychology of conflict]. Moscow, Piter Publ., 2008. 538 p.
2. Nikulina I.V. *Psihologicheskie osobennosti studencheskogo vozrasta* [Psychological features of student age]. Samara, Univers grupp Publ., 2009. 100 p.
3. Kopylova T. Yu., Curik S. M. Ocenka rossijskimi i inostrannymi studentami udovletvorennosti svoim povedeniem i emociyami v razlichnyh zhiznennyh situacijah kak pokazatel' effektivnosti samoregulyacii [Assessment by Russian and foreign students of satisfaction with their behavior and emotions in various life situations as an indicator of the effectiveness of self-regulation]. *Arhitektonika regional'noj kul'tury. Materialy Vserossijskoj nauchno-prakticheskoy konferencii* [Architectonics of regional culture. Materials of the All-Russian Scientific and Practical Conference]. Kursk, 2019, pp. 120-125.
4. Titkova L.S. *Vnutrigruppovaya konfliktnost' studentov sovremennyh rossijskih vuzov i faktory, vliyayushchie na nee: Po materialam sociologicheskogo issledovaniya vuzov Primorskogo kraja*. Avtoref. diss. kand. sociol. nauk [Intra-group conflict of students of modern Russian universities and factors influencing it: Based on the materials of a sociological study of Primorsky Krai universities. Cand. sociol. sci. abstract diss.]. Vladivostok, 2004. 18 p.
5. Kokoreva A.A., Reshetnikova N.S. *Studencheskaya uchebnaya gruppа kak raznovidnost' malyh social'nyh grupp* [Student study group as a kind of small social groups]. Available at: <https://cyberleninka.ru/article/n/studencheskaya-uchebnaya-gruppa-kak-raznovidnost-malyh-sotsialnyh-grupp> (accessed 04.08.2022).
6. Kolominskij Ya. L. *Psihologiya vzaimootnoshenij v malyh gruppah (obshchie i vozrastnye osobennosti)* [Psychology of relationships in small groups (general and age-specific features)]. Minsk, TetraSistems Publ., 2000. 432 p.
7. Valujkova V.E. Psihologo-pedagogicheskie usloviya preduprezhdeniya mezhlichnostnyh konfliktov v studencheskoj srede [Psychological and pedagogical conditions for the prevention of interpersonal conflicts in the student environment]. *Uchenye zapiski Orlovskogo gosudarstvennogo universiteta = Scientific Notes of the Orel State University*, 2019, no. 2 (83), pp. 195–198.
8. Savva L.I., Semykina E.Yu., Soldatchenko A.L. eds. *Kommunikativnyj potencial sub"ektov obrazovatel'nogo processa* [The communicative potential of the subjects of the educational process]; ed by L.I. Savva. Magnitogorsk, MaGU Publ., 2005. 345 p.
9. Yakimova A.A., Dvornikova I.N. *Prichiny i faktory konfliktov v studencheskoj gruppe* [Causes and factors of conflicts in the student group]. Available at: <https://scipress.ru/pedagogy/articles/prichiny-i-faktory-konfliktov-v-studencheskoj-gruppe.html> (accessed 04.08.2022)
10. Voronich E. A. Tekhnologiya upravleniya konfliktami v obshcheobrazovatel'noj organizacii [Conflict management technology in a general education organization]. *Mezhdunarodnyj zhurnal gumanitarnyh i estestvennyh nauk = International Journal of Humanities and Natural Sciences*, 2019, no. 3-1. Available at: <https://cyberleninka.ru/article/n/tehnologiya-upravleniya-konfliktami-v-obsheobrazovatel'noj-organizatsii> (accessed 05.08.2022).
11. *Test Tomasa - Kilmena, adaptaciya N.V. Grishinoj "Strategii povedeniya v konflikte"* [Thomas-Kilman test, adaptation of N.V. Grishina's "Strategies of behavior in conflict"]. Available at: <https://psylaser.ru/practice/practice-psychology-conflict/psychological-tests-psychology-conflict/conflict-strategies.html> (accessed 05.08.2022).

Информация об авторах / Information about the Authors

Цурик Татьяна Олеговна, кандидат культурологии, доцент, доцент кафедры архитектуры, градостроительства и графики, Юго-Западный государственный университет, г. Курск, Российская Федерация, e-mail TsurikTO@yandex.ru, ORCID: 0000-0002-9767-3505

Копылова Татьяна Юрьевна, кандидат психологических наук, доцент, Юго-Западный государственный университет, г. Курск, Российская Федерация, e-mail asd-swsu@mail.ru

Цурик Софья Михайловна, магистрант кафедры коммуникологии и психологии, Юго-Западный государственный университет, г. Курск, Российская Федерация, e-mail sonyatsurik@gmail.com

Карху Елизавета Андреевна, магистрант кафедры архитектуры, градостроительства и графики, Юго-Западный государственный университет, г. Курск, Российская Федерация, e-mail: mumumu90@eandex.ru

Tatyana O. Tsurik, Cand. of Sci. (Cultural Studies), Associate Professor, Department of Architecture, Town Planning and Graphics, Faculty of Construction and Architecture, Southwest State University, Kursk, Russian Federation, e-mail TsurikTO@yandex.ru, ORCID: 0000-0002-9767-3505

Tatyana Y. Kopylova, Cand. of Sci. (Psychological), Associate Professor, Southwest State University, Kursk, Russian Federation, e-mail asd-swsu@mail.ru

Sofya M. Tsurik, Master's Student of the Department of Communication and Psychology, Southwest State University, Russian Federation, e-mail sonyatsurik@gmail.com

Elizaveta A. Karhu, Master's Student of the Department Architecture, Town Planning and Graphics, Southwest State University, Kursk, Russian Federation, e-mail: mumumu90@eandex.ru