

Оригинальная статья / Original article

УДК 159.922

Специфика проявлений коммуникативных особенностей студентов как фактор конфликтности в межличностном взаимодействии**Т. В. Иванова¹, О. Л. Ворошилова¹ ✉**

¹Юго-Западный государственный университет
ул. 50 лет Октября, д. 94, г. Курск 305040, Российская Федерация

✉ e-mail: mk473942@yandex.ru

Резюме

Цель исследования. Важность исследования конфликтности личности подтверждается работами российских и зарубежных ученых. Развитие коммуникативных качеств личности студентов является прочной основой формирования их профессионализма. Целью исследования мы ставим выявление коммуникативных особенностей в процессе межличностного взаимодействия и проверку их влияние на конфликтность студентов. В статье исследованы коммуникативные установки студентов. Показана их взаимосвязь с уровнем конфликтности. Выявлены преобладающие негативные установки в межличностном общении студентов, которые приводят к конфликтам.

Методы. Методика «Диагностика типа коммуникативной установки» В. Бойко была использована для изучения проявления негативных установок в межличностном общении студентов. Для определения общего показателя агрессии и враждебности как специфики взаимодействия в межличностном общении мы выбрали методику «Опросник враждебности» А. Басса и А. Дарки. Степень общей конфликтности индивида позволяет определить методику «Личная агрессивность и конфликтность» Е.П. Ильина. Для установления связи между конфликтностью и негативными установками, а также индексами враждебности, агрессии как особенностями коммуникации в межличностном взаимодействии нами был проведен корреляционный анализ по критерию Спирмена.

Результаты. В процессе эмпирического исследования было выявлено, что значительное число студентов имеет ярко выраженные негативные установки в межличностном взаимодействии. Среди них высокие показатели наблюдаются по шкалам завуалированная и открытая жестокость, а также брюзжание. Несмотря на то, что у большинства студентов враждебность и агрессивность проявляются на низком и среднем уровнях, сумма баллов по отдельным видам реакций превышает номинал. Это говорит о развитии форм агрессивности, затрудняющем сотрудничество, сознательную кооперацию, а также провоцирующую конфликтность. Общий уровень конфликтности большинства студентов находится на среднем и низком уровнях, однако значительное число испытуемых показали высокие баллы по этой шкале, что коррелирует с показателями по шкалам агрессивность и наличием негативных установок.

Заключение. Таким образом, необходима коррекция негативных установок как фактора конфликтности студентов. Для этой цели нами разработана программа психологического тренинга, эффективность которой была доказана на практике и статистически.

Ключевые слова: коммуникативные установки; конфликтность; агрессивность; студенты; межличностное взаимодействие.

Конфликт интересов: Авторы декларируют отсутствие явных и потенциальных конфликтов интересов, связанных с публикацией настоящей статьи.

Для цитирования: Иванова Т. В., Ворошилова О. Л. Специфика проявлений коммуникативных особенностей студентов как фактор конфликтности в межличностном взаимодействии // Известия Юго-Западного государственного университета. Серия: Лингвистика и педагогика. 2022. Т. 12, № 4. С. 196-205.

Статья поступила в редакцию 07.10.2022 Статья подписана в печать 26.10.2022

Статья опубликована 21.12.2022

The Specificity of Manifestations of Students' Communicative Features as a Factor of Conflict in Interpersonal Interaction

Tatiana V. Ivanova¹✉, Olga L. Voroshilova¹

¹Southwest State University
50 Let Oktyabrya str. 94, Kursk 305040, Russian Federation

✉ e-mail: mk473942@yandex.ru

Abstract

Purpose of the study. The importance of the study of personality conflict is confirmed by the works of Russian and foreign scientists. The development of the communicative qualities of the personality of students is a solid basis for the formation of their professionalism. The aim of the study is to identify communicative features in the process of interpersonal interaction and to test their influence on students' conflict. The article explores the communicative attitudes of students. Their relationship with the level of conflict is shown. The prevailing negative attitudes in the interpersonal communication of students, which lead to conflicts, are revealed.

Methods. Methodology "Diagnosis of the type of communicative attitude" by V. Boyko was used to study the manifestation of negative attitudes in the interpersonal communication of students. To determine the general indicator of aggression and hostility as a specificity of interaction in interpersonal communication, we chose the method of "Hostility Questionnaire" by A. Bass and A. Darki. The degree of general conflict of an individual can be determined by the methodology "Personal aggressiveness and conflict" by E.P. Ilyin. To establish a connection between conflict and negative attitudes, as well as indices of hostility, aggression as features of communication in interpersonal interaction, we conducted a correlation analysis according to the Spearman criterion.

Results. In the process of empirical research, it was revealed that a significant number of students have pronounced negative attitudes in interpersonal interaction. Among them, high rates are observed on the scales of veiled and open cruelty, as well as grumbling. Despite the fact that most students exhibit hostility and aggressiveness at low and medium levels, the sum of points for certain types of reactions exceeds the nominal value. This indicates the development of forms of aggressiveness, which impedes cooperation, conscious cooperation, and also provokes conflict. The general level of conflict among the majority of students is at medium and low levels, however, a significant number of subjects showed high scores on this scale, which correlates with indicators on scales of aggressiveness and the presence of negative attitudes.

Conclusion. Thus, it is necessary to correct negative attitudes as a factor of students' conflict. For this purpose, we have developed a program of psychological training, the effectiveness of which has been proven in practice and statistically.

Keywords: communicative attitudes; conflict; aggressiveness; students; interpersonal interaction.

Conflict of interest: The Authors declare the absence of obvious and potential conflicts of interest related to the publication of this article.

For citation: Ivanova T. V., Voroshilova O. L. The Specificity of Manifestations of Students' Communicative Features as a Factor of Conflict in Interpersonal Interaction. *Izvestiya Yugo-Zapadnogo gosudarstvennogo universiteta. Seriya: Lingvistika i pedagogika* = *Proceedings of the Southwest State University. Series: Linguistics and Pedagogics*. 2022, 12(4): 196–205 (In Russ.).

Received 07.10.2022

Accepted 26.10.2022

Published 21.12.2022

Введение

На сегодняшний день существует множество работ, в которых обсуждаются проблемы коммуникации, но в большей степени в них рассматривается либо передача информации, либо организи-

онное целенаправленное воздействие. Фундаментальному анализу коммуникации посвящены работы Ю.М. Лотмана, М.М. Бахтина, А.М. Пятигорского, К. Ясперса и др. [1]. Концептуальными основами психологии речевого воздействия в

русской науке являются теория деятельности, представленная в трудах А.Н. Леонтьева и Л.С. Выготского, и психология общения, отраженная в работах А.А. Леонтьева, Б.Д. Парыгина, А.А. Бодалева, В.В. Бойко и др. [2, 3, 4, 5, 6, 7]. Мы опирались на методологические основы конфликтологии, отраженные в трудах русских ученых С.М. Емельянова, А.Я. Анцупова, А.И. Шипилова [8, 9].

В нашей работе мы рассматриваем особенности коммуникации как фактора конфликтности. Объектом нашего исследования является коммуникация как процесс межличностного взаимодействия. В качестве предмета исследования мы выбираем специфические проявления коммуникативных особенностей личности как фактор конфликтности. Целью исследования мы ставим выявление коммуникативных особенностей в процессе межличностного взаимодействия и проверку их влияние на конфликтность.

Эффективность коммуникативной деятельности обеспечивается комплексом индивидуальных коммуникативных характеристик человека. Одной из особенностей коммуникации является агрессивность в общении между людьми как ключ к достижению цели. За использованием вербальной агрессии часто стоит неспособность человека разрешить конфликт конструктивным способом.

В коммуникации может присутствовать негативизм, который проявляется как специфическое поведение человека вопреки ожиданиям партнера. Психологической основой регулярного проявления негативизма является субъективная установка отрицания и несогласия с определенными ожиданиями, требованиями, мировоззрениями отдельных людей, социальных групп или всего общества в целом.

Конфликтогенной чертой коммуникации является брюзжание, то есть склонность к необоснованным обобщениям негативных фактов в области отношений с

партнерами, в наблюдении за социальной реальностью, допускающая прямые обвинения, насмешки, назидания и упреки.

Категоричность, также оказывает конфликтогенное влияние на общение между людьми. Это черта характера, которая подразумевает человека с четкой позицией по определенным вопросам. Изменить его мнение невозможно, так как он не допускает существования другой точки зрения. Категоричность часто проявляется в неуважении к собеседнику, отталкивающих фраз.

Согласно Е.П. Ильину, конфликтность является набором характерных эмоциональных свойств личности, включая вспыльчивость, обидчивость и мстительность [10]. У людей, склонных к конфликту, часто наблюдаются стереотипные установки, аналогичное им поведение, предубеждения, неуверенность в себе. При этом в самом индивиде может существовать личностный внутренний конфликт.

Результаты и обсуждение

Для изучения специфики коммуникативных особенностей личности мы выбрали необходимые методы исследования, которые позволили нам изучить их влияние на конфликт в межличностном общении.

Методика «Диагностика типа коммуникативной установки» В. Бойко была использована для изучения индивидуального уровня негативных установок. С помощью этого опросника можно определить присутствие и степень выраженности коммуникативных установок, отражающих готовность относиться к большинству окружающих недоброжелательно. Они формируются под влиянием неблагоприятного опыта человеческого взаимодействия, а также из-за ярко выраженных эмоций негативного спектра. С помощью этой методики можно выявлять такие негативные установки: полностью открытая жестокость по отношению к

конкретному человеку или ко всем людям; обоснованный негативизм в суждениях о людях; брюзжание или склонность делать необоснованные обобщения негативных фактов в области отношений с партнёрами и в наблюдении за социальной реальностью; условно личный негативный опыт взаимодействия с окружающими людьми.

Для определения общего показателя агрессии и враждебности как специфики взаимодействия в межличностном общении мы выбрали методику «Опросник враждебности» А. Басса и А. Дарки. Она позволяет выявить следующие типы реакций человека в общении: обида, раздражение, подозрительность, вербальная агрессия, физическая агрессия, чувство вины, косвенная агрессия, негативизм. Следует отметить, что некоторые виды реакций, такие как физическая и вербальная агрессия, раздражение вместе формируют общий индекс агрессии, а такие реакции как обида и подозрительность формируют индекс враждебности.

При этом каждый человек обладает и индексом агрессии, и индексом враждебности в определённой степени. Нормальные индексы агрессии и враждебности испытуемого индивида фиксируется в интервале «средние нормы».

Степень общей конфликтности индивида позволяет определить методика «Личная агрессивность и конфликтность» Е.П. Ильина, которая позволяет определять отрицательную и положительную агрессивность, а также обобщённый показатель конфликтности.

В период с апреля по май 2022 года были проведены опросы при помощи методик для изучения специфики проявлений коммуникативных особенностей личности как фактора конфликтности в межличностном взаимодействии. Участие в опросе приняли студенты второго курса Юго-Западного государственного университета. Выборка участников составила 123 человека. Возраст опрошенных составил от 18 до 20 лет.



Рис. 1. Процентные соотношения уровней конфликтности по методике В. Бойко «Диагностика типа коммуникативной установки»

Fig. 1. Percentages of conflict levels according to V. Boyko's method «Diagnostics of the type of communicative attitude»

Проанализировав результаты исследования по методике В. Бойко «Диагностика типа коммуникативной установки», мы выяснили, что лишь у 17.3% отсутствует или выраженность негативных установок очень низкая. Таким людям обычно говорят, что такой человек лёгкий в общении. Это позитивно мыслящая, избегающая конфликтов, с улыбкой, не навязывающая свое плохое настроение другим личность. Обычно у таких людей очень много друзей, как показатель их легкости. Они не вступают в конфликты из-за пустяков, скорее стараются достичь понимания с собеседником и вместе решить какую-либо проблему. Такие студенты обычно доброжелательны, открыты, готовы откликнуться на проблемы других людей (рис. 1).

У 34.9% присутствуют выраженные негативные установки. У таких студентов в общении прослеживается определенное настроение. Как, например, ворчать по любому случаю, демонстративно показывать свое недовольство.

У 47.8% студентов негативные установки в общении наиболее ярко выделяются. Это значит, что в межличностном общении зачастую конфликты могут за-

родиться из-за какой-то мелочи. Такие люди ставят себя на первое место в любых спорах, ситуациях, обычно воспринимают только тех, кто поддерживает их точку зрения. Такой студент старается не заводить крепких отношений, он готов получить помощь, но сам ее предоставить без какой-либо выгоды не захочет.

Самые высокие средние баллы были получены по шкалам: «Завуалированная жестокость», «Открытая жестокость», «Брюзжание». Самый низкий общий балл был получен по шкале «Обоснованный негативизм».

По методике «Диагностика типа коммуникативной установки» В. Бойко общий средний балл респондентов составил 53,5 из 100, что означает присутствие выраженных негативных установок, которые часто используются ими в межличностном общении. Можно сделать вывод, что у 82.6% студентов в межличностном взаимодействии большую роль играют негативные установки, что сказывается на конфликтности.

Следующая методика, которую мы использовали, это «Опросник враждебности».

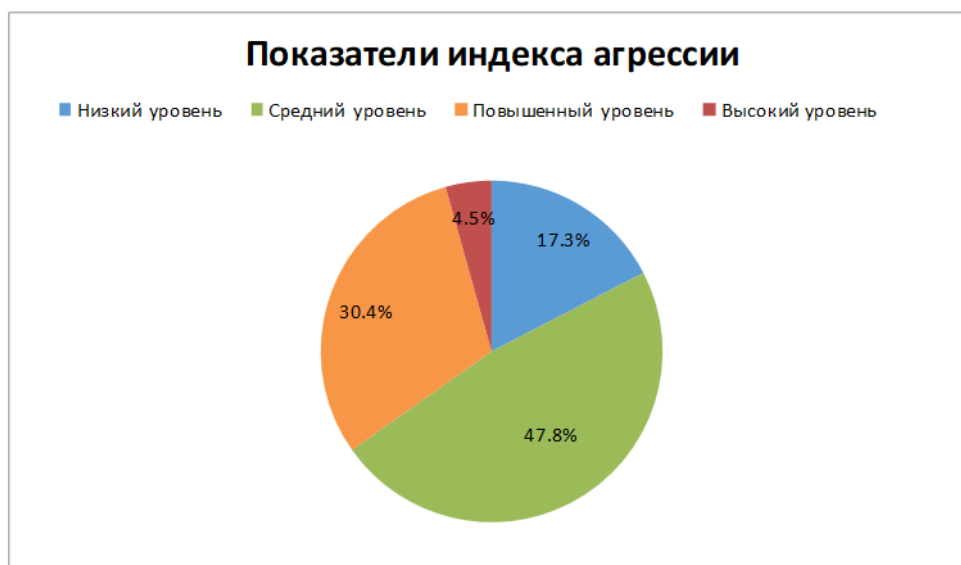


Рис. 2. Процентные соотношения уровней агрессии опрошенных по методике «Опросник враждебности» Басса-Дарки

Fig. 2. Percentages of aggression levels of respondents according to the method of "Hostility questionnaire" by Bass-Darkey

Исходя из результатов, мы видим, что у 17.3% студентов низкий уровень агрессии, у 47.8% – средний уровень, у 30.4% – повышенный и лишь у 4.5% – высокий уровень индекса агрессии. То есть у 39.9% респондентов агрессия используется в межличностном взаимодействии в качестве защитной реакции в конфликте либо для его разжигания (рис. 2).

Рассмотрев результаты исследования по шкале «враждебность», можно заметить, что у 8.6% испытуемых низкий уровень враждебности, у 43.4% – средний уровень, у 21.7% – повышенный, 26.3% студентов показали высокий уровень индекса враждебности. Следовательно, у 47.3% респондента есть недоверие к собеседнику, что мешает продуктивному установлению контактов (рис. 3).

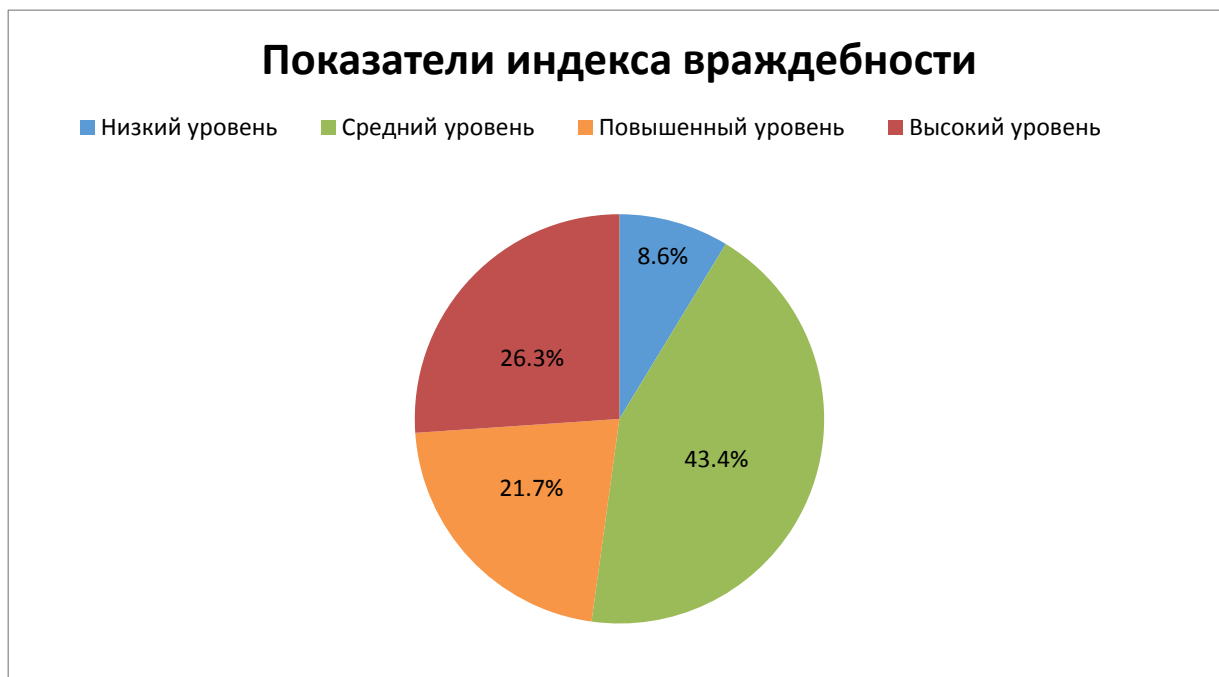


Рис. 3. Процентные соотношения уровней враждебности опрошенных по методике «Опросник враждебности» Басса-Дарки

Fig. 3. Percentages of the levels of hostility of respondents according to the method of "Hostility questionnaire" by Bass-Darkey

Физическая агрессия, раздражение и вербальная агрессия вместе образуют суммарный индекс агрессии, а обида и подозрительность – индекс враждебности. Наиболее высокий средний балл был получен по шкале подозрительности. То есть, в конфликтной ситуации студенты часто полагают, что являются жертвой нападок оппонента. В большинстве конфликтов каждый из участников убежден в своей правоте и желании справедливого разрешения конфликта и уверен, что оппонент этого не хочет. В результате по-

дозрительность вытекает из имеющейся предубежденности. У большинства студентов сумма баллов по отдельным видам реакций испытуемого превышает номинал, то это говорит о чрезмерном развитии форм агрессивности, затрудняющем сотрудничество, сознательную кооперацию, а также провоцирующем конфликтность.

Рассмотрим результаты исследования по методике Е.П. Ильина «Личностная агрессивность и конфликтность» (рис. 4).

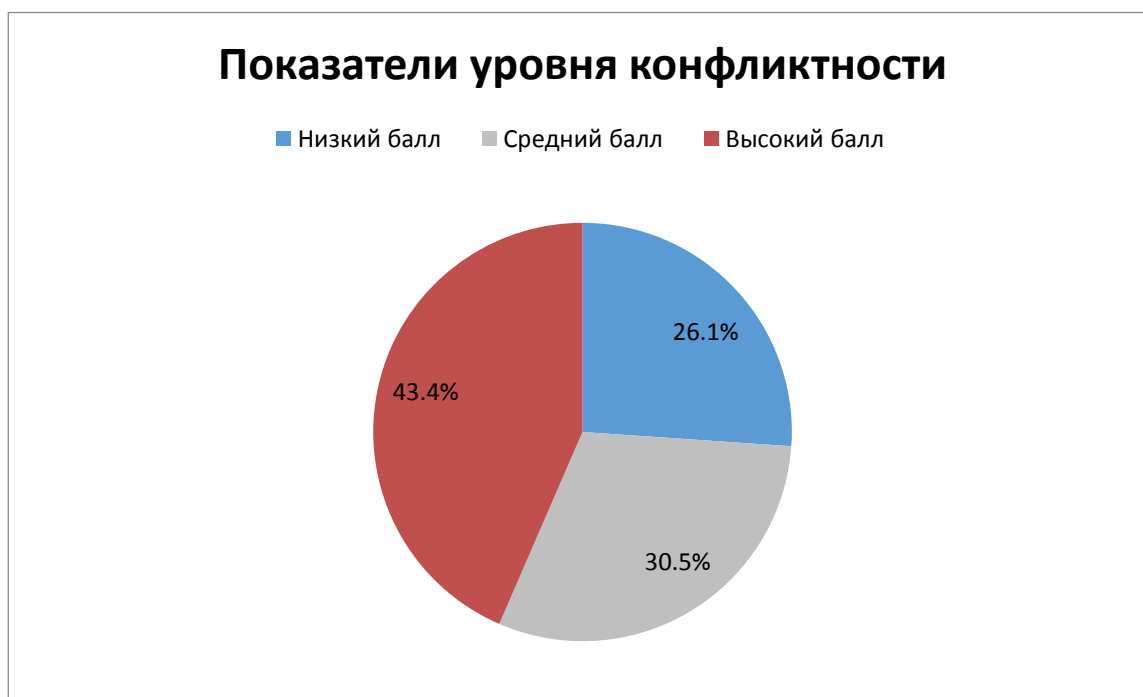


Рис. 4. Процентные соотношения уровней конфликтности опрошенных по методике Е.П. Ильина «Личностная агрессивность и конфликтность»

Fig. 4. Percentages of the levels of conflict of respondents according to the methodology of E.P. Ilyin «Personal aggressiveness and conflict»

Как мы видим из диаграммы, у 26,1% низкий уровень конфликтности. Исходя из результатов прошлых опросов, именно у этих студентов были наименьшие баллы по шкалам: негативные установки и индекс враждебности / агрессии. Низкий уровень указывает, что студенты стараются не вступать в конфликт. Но такая личность внутренне противоречива, излишне склоняется к компромиссу, высказывает меньше претензий, не стремится отстаивать свои интересы, сдерживает свои эмоции. С одной стороны, низкий уровень конфликтности может проявляться ввиду особенностей миролюбивого характера, с другой – как следствие равнодушия или пассивности. Кроме этого, низкая конфликтность может говорить о неумении отстаивать свои психологические границы.

У 30,5% испытуемых – средний уровень конфликтности. Личность, имеющая этот уровень конфликтности, осознает свою позицию и намерения. Человек

смело входит в конфликтную ситуацию, если это необходимо.

У 43,4% студентов – высокий уровень конфликтности. Каждый испытуемый из этой категории имеет хотя бы одну ярко выраженную негативную установку, либо несколько установок, которыми он часто пользуется в межличностном общении.

На следующем этапе исследовательской работы был проведён корреляционный анализ для установления связи между конфликтностью и негативными установками, а также индексами враждебности, агрессии, как особенностями коммуникации в межличностном взаимодействии. Коэффициент корреляции, приведенный в нашем исследовании, получен при уровне статистической значимости 0,05 или вероятности ошибки 5%.

Мы сопоставили шкалы «конфликтность» по методике Е.П. Ильина и «индекс агрессии» по методике Басса-Дарка. Было выявлено, что связь между ними

умеренная и прямая ($r_{\text{с эмп}} = 0.604$). Такой результат дает основание предположить, что агрессия для студентов выступает одним из способов вступления в конфликтную ситуацию. Выявленная нами корреляция означает, что в нашей выборке наблюдается такая закономерность: чем выше агрессивность, тем выше конфликтность.

Сопоставив шкалы «конфликтность» и «индекс враждебности», мы обнаружили прямую и слабую связь ($r_{\text{с эмп}} = 0.405$). Минимальный уровень критического значения равен 0,42 при статистической значимости в 0,05. Это и показывает нам, что взаимосвязь между этими шкалами присутствует, но слабо выражается.

Далее нами были сопоставлены шкалы «конфликтность» (по методике Е.П. Ильина) и «негативные установки» (по методике В.В. Бойко). В ходе анализа было обнаружено, что связь между этими шкалами сильная и прямая ($r_{\text{с эмп}} = 0.709$). Наличие положительной статистически значимой корреляционной связи между конфликтностью и негативными установками позволяет говорить о том, что любая негативная установка выступает одним из факторов конфликтности у студентов. Это означает, что чем больше установок используется человеком, тем выше шанс вступление в конфликтацию.

Нами была разработана программа тренинга по развитию коммуникации в процессе межличностного взаимодействия. Основная цель социально-психологического тренинга – повышение коммуникативных навыков студентов. Достижение цели тренинга требует решения следующих задач: получение участниками необходимой информации об эффективном взаимодействии в межличностном общении, формирование новых поведенческих реакций через принятие по-

зитивного опыта и отказа от негативных установок, формирование открытости, толерантности, гибкости в общении, принятия чужой позиции. Реализация программы тренинга предполагает следующие результаты: развитие эмпатических возможностей участников, умений применять конструктивные способы выхода из конфликтных ситуаций, навыков общения; создание психологической обстановки для успешного взаимодействия группы.

После проведения тренинга, следующим этапом исследования было сравнение результатов по опроснику «Личностная агрессивность и конфликтность» до и после тренинга у экспериментальной и контрольной группы. Сравнительный анализ был осуществлен при помощи t-критерия Стьюдента для зависимых выборок.

После проведения сравнительного анализа были получены следующие результаты, коэффициент t у экспериментальной группы до и после тренинга составил $t_{\text{эмп}} = 3$ при коэффициенте значимости $p \leq 0,01$. После проведения сравнительного анализа были получены следующие результаты, коэффициент t у контрольной группы до и после тренинга составил $t_{\text{эмп}} = 0.332$, полученное значение находится в зоне незначимости.

Выводы

Таким образом, негативные коммуникативные установки студентов положительно коррелируют с общим уровнем конфликтности. В частности, завуалированная жестокость, проявляющаяся в сарказме; открытая жестокость в виде критики; брюзжание как склонность делать необоснованные выводы. Именно эти негативные установки наиболее ярко выражены у студентов.

Значительная выраженность у студентов повышенного и высокого уровня агрессии и враждебности, а также высокие показатели уровня конфликтности стали основанием для разработки программы социально-психологического тренинга по развитию коммуникативных

способностей студентов и снижению влияния негативных установок. Реализация программы тренинга и последующая проверка его эффективности показали, что коррекция коммуникативных установок положительно влияет на снижение конфликтности в группе.

Список литературы

1. Бахтин М.М. Антропологистика: избранные труды. М.: Лабиринт, 2010. 255 с.
2. Леонтьев А.Н. Деятельность. Сознание. Личность. 2-е изд. М.: Политиздат, 1977. 304 с.
3. Выготский Л.С. Мышление и речь. СПб.: Питер, 2019. 432 с.
4. Леонтьев А.А. Язык, речь, речевая деятельность. 8-е изд. М.: Ленанд, 2014. 211 с.
5. Парыгин Б.Д. Социальная психология: истоки и перспективы / Санкт-Петербургский гуманитарный ун-т профсоюзов. СПб.: СПбГУП, 2010. 532 с.
6. Бодалева А.А. Психология общения: энциклопедический словарь / Российской акад. образования, Психологический ин-т; под общ. ред. А. А. Бодалева. 2-е изд., испр. и доп. М.: Когито-Центр, 2015. 671 с.
7. Бойко В.В. Энергия эмоций в общении: взгляд на себя и на других. М.: Информационно-издательский дом «Филинъ», 1996. 472 с.
8. Анцупов А.Я., Шипилов А.И. Конфликтология. СПб.: Питер, 2020. 560 с.
9. Емельянов С. М. Практикум по конфликтологии. СПб.: Питер, 2000. 360 с.
10. Ильин Е.П. Психология общения и межличностных отношений. СПб.: Питер, 2009. 576 с.

References

1. Bahtin M.M. *Antropologvistika* [Anthropolinguistics]. Moscow, Labirint Publ., 2010. 255 p.
2. Leont'ev A.N. *Deyatel'nost'. Soznanie. Lichnost'* [Activity. Conscience. Personality]. Moscow, Politizdat Publ., 1977. 304 p.
3. Vygotskij L.S. *Myshlenie i rech'* [Thinking and speech]. St. Petersburg, Piter Publ., 2019. 432 p.
4. Leont'ev A.A. *Yazyk, rech', rechevaya deyatel'nost'* [Language, speech, speech activity]. Moscow, Lenand Publ., 2014. 211 p.
5. Parygin B.D. *Social'naya psihologiya: istoki i perspektivy* [Social psychology: origins and prospects]. Sankt-Peterburg, SPbGUP Publ., 2010. 532 p.
6. Bodaleva A.A. *Psihologiya obshcheniya: enciklopedicheskij slovar'* [Psychology of communication: an encyclopedic dictionary]; ed. by. A. A. Bodalev. Moscow, Kogito-Centr Publ., 2015. 671 p.
7. Bojko V.V. *Energiya emocij v obshchenii: vzglyad na sebya i na drugih* [The energy of emotions in communication: a look at yourself and others]. Moscow, Informacionno-izdatel'skij dom "Filin" Publ., 1996. 472 p.

8. Ancupov A.Ya., Shipilov A.I. *Konfliktologiya* [Conflictology]. St. Petersburg, Piter Publ., 2020. 560 p.

9. Emel'yanov S. M. *Praktikum po konfliktologii* [Workshop on conflictology]. St. Petersburg, Piter Publ., 2000. 360 p.

10. Il'in E.P. *Psihologiya obshcheniya i mezhlchnostnyh otnoshenij* [Psychology of communication and interpersonal relations]. St. Petersburg, Piter Publ., 2009. 576 p.

Информация об авторах / Information about the Authors

Иванова Татьяна Витальевна, кандидат психологических наук, доцент, Юго-Западный государственный университет, г. Курск, Российская Федерация,
e-mail: mk473942@yandex.ru

Tatiana V. Ivanova, Cand. of Sci. (Psychological), Associate Professor, Southwest State University, Kursk, Russian Federation,
e-mail: mk473942@yandex.ru

Ворошилова Ольга Леонидовна, кандидат педагогических наук, Юго-Западный государственный университет, г. Курск, Российская Федерация,
e-mail: o_voroshilova@mail.ru

Olga L. Voroshilova, Cand. of Sci. (Pedagogical), Associate Professor, Southwest State University, Kursk, Russian Federation,