

Оригинальная статья / Original article

УДК 81

Языковые особенности пейзажных зарисовок в художественной прозе А.П. Гайдара (на материале рассказов «Р.В.С.», «Голубая чашка» и повести «Тимур и его команда»)**И. В. Кочергина¹ ✉, И. С. Климас², И. А. Михайлов¹, А. А. Сергеева¹**

¹Юго-Западный государственный университет
ул. 50 лет Октября, д. 94, г. Курск 305040, Российская Федерация

²Курский государственный университет
ул. Радищева д. 33, г. Курск 305001, Российская Федерация

✉ e-mail: irinkamarkova28011993@yandex.ru

Резюме

Статья посвящена обзорному анализу пейзажных зарисовок в художественной прозе А. П. Гайдара (на примере повести «Тимур и его команда», рассказов «Голубая чашка» и «Р.В.С.»). В целом, язык художественной прозы писателя изучен недостаточно. В данный момент ведется активное изучение актуализированного лексикона произведений Гайдара, отдельных аспектов его языка. Но полностью идиоматика автора не изучена. Актуальность исследования обуславливается тем, что в данный момент нет анализа пейзажных зарисовок в произведениях Гайдара. Целью работы является обзорный анализ языковых средств выразительности, с помощью которых создаются описания природы в нескольких произведениях. Это позволяет обозначить задел для дальнейшего лингвистического анализа данного аспекта. В ходе исследования применялись методы наблюдения, сплошной выборки, контекстуального анализа, систематизации языкового анализа. Проведенный анализ дает представление о пейзажных зарисовках в прозе Гайдара, их составе. Они создаются при помощи эпитетов, метафор, олицетворений и синтаксического параллелизма. Выявлено, что описание природы позволяет писателю сопоставлять ее состояние с ходом повествования. В рассказе «Р.В.С.» спокойствие природы противопоставлено бурной, беспокойной жизни в русле Гражданской войны. В повести «Тимур и его команда» описания природы используются реже, они олицетворяют спокойную жизнь дачного поселка в котором происходит действие. В «Голубой чашке» автор использует развернутые описания природных пейзажей. Проведенный анализ пейзажных зарисовок позволяет сделать вывод о том, что изображение природы неразрывно связано с основным действием и помогает писателю решить художественную задачу.

Ключевые слова: авторский лексикон; детская речь; военная лексика; пейзажная зарисовка; эпитет; метафора; олицетворение; синтаксический параллелизм.

Конфликт интересов: Авторы декларируют отсутствие явных и потенциальных конфликтов интересов, связанных с публикацией настоящей статьи.

Для цитирования: Кочергина И. В., Климас И. С., Михайлов И. А., Сергеева А. А. Языковые особенности пейзажных зарисовок в художественной прозе А.П. Гайдара (на материале рассказов «Р.В.С.», «Голубая чашка» и повести «Тимур и его команда») // Известия Юго-Западного государственного университета. Серия: Лингвистика и педагогика. 2022. Т. 12, № 4. С. 50-57.

Статья поступила в редакцию 04.10.2022 Статья подписана в печать 30.11.2022

Статья опубликована 21.12.2022

© Кочергина И. В., Климас И. С., Михайлов И. А., Сергеева А. А., 2022

Известия Юго-Западного государственного университета. Серия: Лингвистика и педагогика / Proceedings of the Southwest State University. Series: Linguistics and Pedagogics. 2022; 12(4): 50-57

Linguistic Features of Landscape Sketches in the Fiction of A.P. Gaidar (Based on the Stories "R.V.S.", "Blue Cup" and the Story "Timur and his team")

Irina V. Kochergina¹ ✉, Irina S. Klimas², Igor A. Mikhailov¹, Anna A. Sergeeva¹

¹Southwest State University
50 Let Oktyabrya str. 94, Kursk 305040, Russian Federation

²Kursk State University
33 Radisheva str., Kursk 305001, Russian Federation

✉ e-mail: irinkamarkova28011993@yandex.ru

Abstract

The article is devoted to the overview analysis of landscape sketches in the fiction of A. P. Gaidar (on the example of the novels "Timur and his team", "Blue Cup" and the story "R.V.S."). In general, the language of the writer's fiction has not been studied enough. At the moment, an active study of the updated lexicon of Gaidar's works, certain aspects of his language is underway. But the author's idiolect has not been fully studied. The relevance of the study is due to the fact that at the moment there is no analysis of landscape sketches in Gaidar's works. The purpose of the work is an overview analysis of linguistic means of expression, with the help of which descriptions of nature are created in several works. This allows us to identify the groundwork for further linguistic analysis of this aspect. In the course of the study, methods of observation, continuous sampling, contextual analysis, and systematization of language analysis were used. The analysis gives an idea of the landscape sketches in Gaidar's prose, their composition. They are created using epithets, metaphors, personifications and syntactic parallelism. It is revealed that the description of nature allows the writer to compare its state with the course of the narrative. In the story "R.V.S.", the tranquility of nature is contrasted with the turbulent, turbulent life in the wake of the Civil War. In the story "Timur and his team" descriptions of nature are used less often, they embody the quiet life of the country village in which the action takes place. In the "Blue Cup" the author uses detailed descriptions of natural landscapes. The analysis of landscape sketches allows us to conclude that the image of nature is inextricably linked with the main action and helps the writer to solve an artistic problem.

Keywords: author's vocabulary; children's speech; military vocabulary; landscape sketch; epithet; metaphor; personification; syntactic parallelism.

Conflict of interest: The Authors declare the absence of obvious and potential conflicts of interest related to the publication of this article.

For citation: Kochergina I. V., Klimas I. S., Mikhailov I. A., Sergeeva A. A. Linguistic Features of Landscape Sketches in the Fiction of A.P. Gaidar (Based on the Stories "R.V.S.", "Blue Cup" and the Story "Timur and his team"). *Izvestiya Yugo-Zapadnogo gosudarstvennogo universiteta. Seriya: Lingvistika i pedagogika = Proceedings of the Southwest State University. Series: Linguistics and Pedagogics*. 2022, 12(4): 50–57 (In Russ.).

Received 04.10.2022

Accepted 30.11.2022

Published 21.12.2022

Введение

Художественные произведения А.П. Гайдара представляют объект для подробного лингвистического анализа. В рамках проекта «Курское слово», созданного учеными-лингвистами Курского государственного университета, ведется активное исследование актуализированного лексикона писателя, имя которого связано с Курским краем.

Большинству читателей Гайдар известен как детский писатель: его произведения призваны научить подрастающее поколение многим важным вещам, без которых невозможно воспитать достойную личность. Спецификой адресата объясняется то, что особое место в авторском лексиконе занимает детская речь. А.П. Гайдар, как талантливый мастер, учитывает в своих произведениях ее осо-

бенности и талантливо использует наиболее типичные для детей модели словотворчества. Во многих произведениях А.П. Гайдара главными героями являются дети, глазами которых и показано окружающее.

Еще одной отличительной чертой гайдаровских произведений является то, что война играет сюжетообразующую роль и диктует ход повествования («Школа», «Р.В.С.», «Тимур и его команда»). Сам Гайдар говорил о себе так: «...Я скорее солдатский писатель. От всех моих книг порохом пахнет» [1, 2]. Именно поэтому военная лексика занимает особое место в языке художественной прозы А.П. Гайдара. Составленный нами словарь военной лексики в авторском идиолекте показывает разнообразие именований. Они разделены на несколько кластеров: «Оружие и сопутствующие ему предметы», «Воинские формирования и части», «Локализация военных действий», «Военные действия», слова, обозначающие военную и боевую технику. Каждый кластер представлен единицами, имеющими разную частоту употребления [3, с. 62 – 69].

Методы исследования

Дети и война являются основой почти всех гайдаровских произведений. Война – это, как правило, фон повествования, а дети – главные действующие лица. Воплотить авторскую мысль, связав эти два начала, сделать стиль особенным, а сюжет глубоким, нередко помогают пейзажные зарисовки, играющие особую роль в художественной прозе А.П. Гайдара.

Для обзорного анализа пейзажных зарисовок в повести «Тимур и его команда» и рассказах «Р.В.С.» и «Голубая чашка» мы использовали описательный метод и метод сплошной выборки.

Результаты и обсуждение

В Лингвистическом энциклопедическом словаре находим следующее толкование: «пейзаж – это жанр изобразительного искусства, в котором основным предметом изображения является первоизданная, либо в той или иной степени преобразованная человеком природа» [4, с. 512].

Пейзаж как один из элементов создания системы художественного текста прошел долгий путь развития. Мастера слова уделяют большое внимание описаниям природы, с течением времени пейзажные зарисовки становятся неотъемлемой частью произведений [5]. Г.Н. Толова отмечает, что «пейзажная единица практически всегда занимает в творчестве отдельного писателя сильную текстовую позицию» [6].

Многие писатели через природные описания выражают свои чувства, мысли и переживания. По мнению М.Н. Эпштейна, «пейзаж стал рассматриваться не только как средство выражения определенного содержания, связанного с описанием природы, но и как способ построения текста, формирования его темы и идеи, как текстовая единица, реализующая структурно-содержательную целостность художественного текста» [2].

Единой классификации пейзажей в художественном произведении не существует, «поскольку лингвистическое исследование пейзажных описаний предполагает возможность разнообразных подходов к изучаемому явлению» [5]. Но все исследователи сходятся во мнении, что любой пейзаж помогает ярче описать обстановку, в которой развивается действие, раскрыть характеры героев, их психологическое состояние [5].

Смысл описания природы в художественном произведении зависит от авторской позиции. Взаимосвязь пейзажа с

другими компонентами, его «включение в систему текста» [2] помогают автору делать переходы от темы к теме, украшать повествование [5], обуславливают выбор языковых средств.

Обратимся к пейзажным зарисовкам в произведениях А.П. Гайдара. Рассказ «Р.В.С.» – это история двух мальчиков, Димки и Жигана, глазами которых читатель видит события Гражданской войны. Военные действия являются главным рычагом сюжета произведения. Именно поэтому в тексте изобилуют наименования данной тематики: *разведчик, пост, конница, батарея, фронт, револьвер, винтовка* и проч. События в рассказе разворачиваются стремительно, динамично, Гайдар изображает и белых, и красных, и зеленых. Внезапность и быстротечность действия замедляется пейзажными зарисовками, писатель будто останавливает время повествования, чтобы отвлечь читателей от войны и дать возможность вспомнить и о мирной жизни человека. Недавно задававшийся вопросом о смысле войны и всего происходящего, Димка остается наедине с ночной природой, которая спокойна и тиха: «Сквозь распахнутую дверь виднеются густо пересыпанное звездами небо и краешек светлого месяца» («Р.В.С.», т. 2, с. 40).

В описании пейзажа А.П. Гайдар часто использует эпитеты: *синее небо, желтые хлеба, лазурно-покойный летний день, порозовевший пруд*. Писатель намеренно употребляет прием антитезы, сравнивая спокойную природу и «неспокойных людей».

«В синем небе края облаков серебрятся от солнца... Неспокойны только люди...» («Р.В.С.», т. 2, с. 40)

«Везде беспокойно бурлила жизнь...» («Р.В.С.», т. 2, с. 47)

Сюжет рассказа писатель строит таким образом, что за каким-либо дина-

мичным событием сразу же наступает затишье, и именно описания природы помогают усилить этот эффект. Обиженный и заплаканный Димка идет к речке, изображая которую, Гайдар употребляет эпитеты (*темная, спокойная вода, розоватый блеск*) и олицетворение (*вода тихонько играла и перекатывалась через мелкое, каменистое дно*).

Когда Димка и Жиган собираются совершить побег и переживают, получится ли у них это сделать, писатель вновь рисует спокойный пейзаж, с помощью эпитетов (*красноватый круг солнца, широкий покой отдыхающей земли*) и олицетворений (*солнце заходило, «не торопясь, точно любясь широким покоем земли»*). Несколько раз А.П. Гайдар использует эпитет *красноватый*. Когда Жиган спешит на помощь незнакомцу-красноармейцу, его путь освещают «*красноватые лучи заходящего солнца*». Да и в целом образ солнца присутствует почти в каждой пейзажной зарисовке: чаще всего Гайдар изображает закат (заходящее солнце) либо описывает солнечные лучи как символ победы справедливости, добра (полумрак сарая, в котором находился командир Сергеев, прорезают солнечные лучи: «*Солнечные лучи, пробиваясь сквозь многочисленные щели, прорезали полутьму пустого сарая*» («Р.В.С.», т. 2, с. 58).

Одной из самых символических и важных в рассказе «Р.В.С.» является финальная картина успокоившейся жизни деревни после освобождения от врага. А.П. Гайдар употребляет наречие *тихо*, олицетворяя природу и описывая ее с помощью эпитетов (*ночь спускалась, ветер шевелил волосы, поле проглянуло, залитый лунным светом, переливчатые по свисты, прохладная роща*). Пейзаж помогает писателю выразить основную мысль произведения о том, что Красная Армия

восстанавливает мир и справедливость, а природа – это отражение происходящих событий.

В повести «Тимур и его команда» действие происходит в дачном поселке, жизнь которого протекает в мирном русле. Война в этом произведении выведена за пределы повествования. О ней мы узнаем, знакомясь с героинями Женей и Ольгой Александровыми, отец которых служит полковником в бронедивизионе. Война также стала определяющим фактором деятельности команды Тимура: мальчики организовали помощь семьям бойцов Красной Армии.

Что касается пейзажных зарисовок, то они в повести являются фоном повествования и передают атмосферу жизни в дачном поселке.

Колорит повести очень теплый и по-настоящему летний: опять обращает на себя внимание эпитет *солнечный* (*солнечная дорога*). Достоверность и легкость описания достигается за счет подобных зарисовок:

«На стволах обклеванных воробьями вишен блестела горячая смола. Крепко пахло смородиной, ромашкой и полынью...» («Тимур и его команда», т. 3, с. 86)

Изображая летний дачный поселок, Гайдар использует эпитеты: *пышная, омытая дождем зелень, тенистый сад, песчаная аллея, пышный букет полевых цветов, шумливая тенистая роща, оза-ренное луною крыльцо, зеленые улицы*.

Отметим, что в повести «Тимур и его команда» художественный замысел связан с тем, чтобы показать динамичность повествования, противостояние двух команд. Пейзажные описания используются нечасто, они не отличаются разнообразием изобразительно-выразительных средств.

Особое место в творчестве А.П. Гайдара занимает рассказ «Голубая чашка». Пожалуй, это произведение является самым «теплым» и непринужденным по атмосфере, язык повествования очень простой и легкий. Война здесь за рамками сюжета, никак не влияет на его развитие.

Исследователь О.К. Малышева отмечает, что в рассказе есть одно свойство, придающее произведению неповторимость, – лиризм [7, с. 202–204]. Б.В. Шкловский писал о рассказе так: «Начиная с «Голубой чашки», у Гайдара появился новый голос и новое литературное умение. Он как-то более лирически понял жизнь» [8, с. 359–361]. В связи с этим стоит заметить, что «авторская картина мира» писателя начинает расширяться, к ней добавляются романтические мотивы, «рожденные трагической эпохой революции, гражданской войны в стране, судьбу которых разделил Гайдар в юности» [9, с. 14]. Именно поэтому незримое присутствие войны ощущается в спорах и играх детей, в доносящихся с военных учений звуках выстрелов. Пейзажные зарисовки в рассказе «Голубая чашка» помогают писателю передать лиричность и романтизм повествования, они добавляют колоритность сюжету, делая его «теплым, домашним».

Девочка по имени Светлана и ее папа, от чьего имени ведется рассказ, – главные герои «Голубой чашки», которые совершают побег из дома и отправляются в путешествие. Решая художественную задачу описать приключения главных героев, Гайдар не может обойтись без пейзажных зарисовок.

Отличительным признаком описания природы и окружающей действительности является синтаксический параллелизм:

«И солнце к нам в окна заглядывает. И воробы по песчаным дорожкам ска-

чут. И цыплята сквозь деревянный плетень со двора на улицу и с улицы на двор шмыгают...» («Голубая чашка», [10, т. 1, с. 265])

Изображая природу, Гайдар рисует развернутые картины с использованием олицетворения:

«Сбежались отовсюду облака. Окружили они, поймали и закрыли солнце. Но оно упрямо вырывалось то в одну, то в другую дыру. Наконец вырывалось и засверкало над огромной землей еще горячей и ярче» («Голубая чашка», [10, т. 2, с. 278])

В пейзажных зарисовках Гайдар сочетает олицетворение с развернутыми метафорами:

«Встала острием к небу молодая серебристая река. И тысячами, ярче, чем флаги в Первое мая – синие, красные, голубые, лиловые, – окружали елку душистые цветы и стояли не шелохнувшись» («Голубая чашка», [10, т. 2, с. 278]).

Особое внимание в рассказе «Голубая чашка» стоит обратить и на эпитеты как на средство создания картин природы: *желтая поляна, пышные головки, прохладная голубая река, зеленые острова, ржавая болотная вода, жирные болотные цветы, сверкающие пенистые водопады, серебристая бабочка, оранжевые лучи, золотая луна.*

Исследователи высоко оценили этот рассказ, Основина отмечала, что «светлая, эмоциональная, хрустальной, как

родник, чистоты поэтика произведения глубоко впечатляла современников писателя» [11]. Именно с этой непосредственной чистотой и связаны пейзажные зарисовки рассказа.

Значимое место в картинах природы произведений Гайдара занимает описание солнца: оно всегда светит по-особенному, и почти во всех картинах писатель подчеркивает его красный или оранжевый цвет. Это основная колористическая доминанта произведения, перекликающаяся, на наш взгляд, с рассказами о сильной Красной Армии.

Выводы

Итак, подводя итог, можно с уверенностью сказать, что пейзажные зарисовки играют важную роль в художественных произведениях А. П. Гайдара. Самыми распространенными средствами создания природных описаний являются эпитеты, метафоры, олицетворения. Они не только являются украшением сюжета, но и ярко символизируют многие события и явления. Описывая состояние природы, Гайдар сопоставляет ее с основным действием, а в рассказе «Р.В.С.» и противопоставляет. Перспективой дальнейшего лингвистического исследования является анализ языковых приемов изображения пейзажа в других произведениях писателя, не связанных с темой войны и образами детей.

Список литературы

1. Котов М.И. Гайдар на войне. М.: Молодая гвардия, 1984. 319 с.
2. Эпштейн М.Н. Система пейзажных образов в русской поэзии. М.: Высш.шк. 1990. 304 с.
3. Кочергина И.В., Климас И.С. Особенности употребления военной лексики в художественной прозе А.П. Гайдара // Вопросы журналистики, педагогики, языкознания. 2019. Т. 39. № 4. С. 62 –69.

4. Лингвистический энциклопедический словарь / под ред. В. Н. Ярцевой. М.: Советская энциклопедия, 1990. 685 с.
5. Головина Е.В. Функции пейзажных описаний в художественном произведении // Молодой ученый. 2017. № 3. С. 649–651.
6. Толова Г.Н. Пейзаж в литературе и искусстве. Пермь: Изд-во ПГПИ, 1993. 52 с.
7. Малышева О.К. Семантика эмоциональности в художественном пространстве рассказа А.П. Гайдара «Голубая чашка» // Молодой ученый. 2015. № 22.1 (101. 1). С. 202–204.
8. Гайдар Т.А. Гайдар Аркадий. Собрание сочинений: в 3 т. / сост. и общ. ред. Т.А. Гайдар. М.: Правда, 1986. Т. II. С. 359–361.
9. Кассиль Л. Гайдар // Гайдар Аркадий. Собрание сочинений: в 4-х т. М.: Детская литература, 1964. Т. 1. С. 5–35.
10. Гайдар А.П. Полное собрание сочинений: в 4-х т. М.: Детгиз, 1959. Т. 1–4.
11. «Обращение к Гайдару как глоток из чистого родника (о рассказе А.П. Гайдара «Голубая чашка») // Творчество Аркадия Гайдара / И.Г. Минералова, Г.А. Основина, Н.И. Рыбаков [и др.]. М.: Литера, 2006. С. 77–86.

References

1. Kotov M.I. *Gajdar na vojne* [Gaidar at war]. Moscow, Molodaya gvardiya Publ., 1984. 319 p.
2. Epstein M.N. *Sistema pejzazhnyh obrazov v russkoj poezii* [The system of landscape images in Russian poetry]. Moscow, 1990. 304 p.
3. Kochergina I.V., Klimas I.S. [Osobennosti upotrebleniya voennoj leksiki v hudozhestvennoj proze A.P. Gajdara]. *Voprosy zhurnalistiki, pedagogiki, yazykoznaniya Features of the use of military vocabulary in the fiction of A.P. Gaidar = Questions of Journalism, Pedagogy, Linguistics*, 2020, vol. 39, no. 4, pp. 62–629.
4. *Linguistic Encyclopedic dictionary* [Lingvisticheskij enciklopedicheskij slovar']; ed. by V.N. Yartseva. Moscow, Soviet Encyclopedia, 1990. 685 p.
5. Golovina E.V. Funkcii pejzazhnyh opisaniy v hudozhestvennom proizvedenii [Functions of landscape descriptions in a work of art]. *Molodoj uchenyj = Young Scientist*, 2017, no. 3, pp. 649–651.
6. Tolova G.N. *Pejzazh v literature i iskusstve* [Landscape in literature and art]. Perm, 1993. 52 p.
7. Malysheva O.K. Semantika emocional'nosti v hudozhestvennom prostranstve rasskaza A.P. Gajdara "Golubaya chashka" [Semantics of emotionality in the artistic space of A.P. Gaidar's story "The Blue Cup"]. *Molodoj uchenyj = Young Scientist*, 2015, no. 22.1 (101. 1), pp. 202–204.
8. Gaidar T.A. *Gajdar Arkadij. Sobranie sochinenij* [Gaidar Arkady. Collected works]; ed. by ed. T.A. Gaidar. Moscow, Pravda Publ., 1986, vol. II, pp. 359–361.
9. Kassil L. [Gaidar]. *Gajdar Arkadij. Sobranie sochinenij* [Gaidar Arkady. Collected works]. Moscow, Children's literature Publ., 1964, vol. 1, pp. 5–35 (In Russ.).
10. Gaidar A.P. *Polnoe sobranie sochinenij* [Complete works]. Moscow, Detgiz Publ., 1959. Vol. 1–4.

11. Mineralova G., Osnovina G.A., Rybakov N.I. et al. [Appeal to Gaidar as a sip from a pure spring (about A.P. Gaidar's story "The Blue Cup")]. *Tvorchestvo Arkadiya Gajdara* [The work of Arkady Gaidar]. Moscow, Litera Publ., 2006, pp. 77–86 (In Russ.).

Информация об авторах / Information about the Authors

Кочергина Ирина Владимировна, старший преподаватель кафедры теоретической и прикладной лингвистики, Юго-Западный государственный университет, г. Курск, Российская Федерация,
e-mail: irinkamarkova28011993@yandex.ru

Irina V. Kochergina, Senior Lecturer of the Department of Theoretical and Applied Linguistics, Southwest State University, Kursk, Russian Federation,
e-mail: irinkamarkova28011993@yandex.ru

Климас Ирина Сергеевна, доктор филологических наук, профессор кафедры русского языка, Курский государственный университет, г. Курск, Российская Федерация,
e-mail: iklimas@mail.ru

Irina S. Klimas, Dr. of Sci. (Philological), Professor of the Russian Language Department of Kursk State University, Kursk, Russian Federation,
e-mail: iklimas@mail.ru

Михайлов Игорь Александрович, кандидат педагогических наук, доцент кафедры теоретической и прикладной лингвистики, Юго-Западный государственный университет, г. Курск, Российская Федерация,
e-mail: igor_mikhajlov@mail.ru

Igor A. Mikhailov, Cand. of Sci. (Pedagogical), Associate Professor of the Department of Theoretical and Applied Linguistics, Southwest State University, Kursk, Russian Federation,
e-mail: igor_mikhajlov@mail.ru

Сергеева Анна Александровна, студент кафедры теоретической и прикладной лингвистики, Юго-Западный государственный университет, г. Курск, Российская Федерация,
e-mail: annasergeeva33460@gmail.com,
ORCID: 0000-0003-1854-4818

Anna A. Sergeeva, Student of the Department of Theoretical and Applied Linguistics, Southwest State University, Kursk, Russian Federation,
e-mail: annasergeeva33460@gmail.com,
ORCID: 0000-0003-1854-4818